

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Серия "Ярославская юридическая школа
начала XXI века"*

В.Н. Карташов

ТЕОРИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

Учебное пособие

В двух томах

Том II

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета
для студентов специальности Юриспруденция*

Ярославль 2006

УДК 340.1(075)

ББК Х 0я73

К 27

Серия основана в 2000 году

Редакционная коллегия:

В.Н. Карташов, Л.Л. Кругликов, М.В. Лушникова, В.В. Бутнев, Н.Н. Тарусина

Рекомендовано

*Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2004 года*

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ Н.А. Власенко;
кафедра государственно-правовых дисциплин Нижегородской академии МВД РФ

К 27 **Карташов, В.Н.** Теория правовой системы общества : учебное пособие. В 2 т. Т. II / В.Н. Карташов ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ, 2006. – 491 с. (Серия "Ярославская юридическая школа начала XXI века")
ISBN 5-8397-0381-8

Данное учебное пособие является продолжением разработки общетеоретических юридических проблем, начатой в курсе лекций «Введение в общую теорию правовой системы общества» (Ярославль, 1995 – 2004., части 1 – 10) и томе I учебного пособия «Теория правовой системы общества» (Ярославль, 2005).

В первом томе автором была предложена модель новой концепции курса «Теория государства и права», а также предпринята попытка доказать необходимость выделения в качестве фундаментальной юридической науки и учебной дисциплины «Теории правовой системы общества». Самостоятельные разделы посвящены общей характеристике правовой системы общества, месту в ней права и юридической практики, правоотношениям и юридическим связям.

Во втором томе рассматриваются правосознание и правовая культура, юридическая антикультура и отдельные ее разновидности, ответственность и формы (виды) правовой защиты. Ограниченный объем работы не позволил исследовать особенности юридического образования и воспитания, правового наследия и преемственности, правовой аккультурации и экспансии, механизма детерминации юридических явлений, значение правовой системы в прогрессивном развитии гражданского общества. По этим темам будут изданы самостоятельные книги.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности 021100 Юриспруденция (дисциплина «Актуальные проблемы теории права», блок ДС), всех форм обучения. Рекомендуются также аспирантам и научным работникам.

Библиогр.: 466 назв.

УДК 340.1(075)

ББК Х 0я73

© Ярославский государственный университет, 2006

© В.Н. Карташов, 2006

ISBN 5-8397-0381-8

*Светлой памяти
любимой дочери Наташи
посвящается*

Раздел V

Правосознание, правовая культура, юридическая антикультура и правовая система общества.

*От Ньютона до Куна, сна-покоя не зная,
развивалась наука, парадигмы меняя...
И решила наука, что в Сознании сила,
а не только в Материи – как раньше учила.
А. Ильин*

Глава 18. Правосознание в правовой системе общества

18.1. Понятие правосознания

Проблема правосознания (далее – ПС) достаточно обстоятельно разрабатывается учеными-юристами (см., например, [1-14]). Поэтому мы акцентируем внимание лишь на некоторых принципиально важных ее аспектах. Сразу же отметим, что к исследованию природы ПС в отечественной юриспруденции существуют самые разнообразные подходы. По мнению Е.А. Белканова, который в кандидатской диссертации подробно анализирует данный методологический аспект проблемы, «к основным таким подходам можно отнести: а) позитивистский; б) марксистский; в) подход Л.И. Петражицкого» [21. С. 9].

П.П. Баранов полагает, что основной акцент должен быть сделан на гносеологическом и социологическом подходах изучения ПС (см. [22. С. 475]), хотя анализ содержания последних его работ показывает, что в них используется более богатый методологический арсенал (см., например, [8, 12]).

В целом же в юридической литературе превалируют, пожалуй, пять основных подходов: исторический, философско-гносеологический, социологический, формально-логический и структурно-функциональный.

Историческая методология характерна, как правило, для исторических юридических наук (история государства и права России и зарубежных стран, история политических и правовых учений), некоторых отраслевых и прикладных дисциплин (см., например, [106-108]). Данный подход позволяет понять насколько существенным является воздействие на ПС (его структуру, функции и т.д.) внутренних и внешних, экономических и политических, социальных и национальных, юридических и нравственных, религиозных и других конкретно-исторических факторов. В его рамках анализируются становление и эволюция разнообразных теорий и концепций ПС, взятых на различных исторических этапах развития юридической науки и конкретного общества.

Философско-гносеологический анализ показывает связь правосознания с другими формами сознания, его отношение к общественному бытию, механизм отражения в ПС разнообразных аспектов юридической и иной действительности.

Социологический подход раскрывает место и активную роль ПС в правовой системе общества, в частности в правотворчестве, систематизации, реализации и т.п. права.

И философский, и социологический аспекты исследования тесным образом связаны со *структурно-функциональным* изучением ПС, когда, с одной стороны, определяется строение, основные его элементы и связи между ними (структура), с другой – выделяются относительно обособленные направления воздействия ПС на объективную и субъективную реальность (функции).

Формально-логические исследования преследуют цель выявить содержание и объем понятий "правосознание", "правовая

психология", "юридическая идеология" и других, дать их определения, характеристику существенных признаков.

На наш взгляд, изучать ПС следует более многопланово. Обусловлено это тем, что, во-первых, сам процесс правового осознания действительности является неосозаемым и довольно сложным, включающим социальные и биоприродные, эмоциональные и рациональные, аксиологические и иные аспекты. Во-вторых, правовое сознание составляет неотъемлемую сторону, идеальную, внутреннюю детерминанту любой юридической деятельности. В-третьих, в нем заложены громаднейшие ориентационно-регулятивные ресурсы, позволяющие большинству людей при незнании конкретных юридических предписаний вести себя законопослушно, правомерно, праведно.

Поэтому нужен комплексный, интегративный подход к ПС, включающий *историческое и лингвистическое, антропологическое и нейрофизиологическое, этнографическое и педагогическое, этическое и культурологическое, юридическое и т.п.* его обоснование. Лишь подобная методология позволит показать роль ПС в духовной сфере жизни общества, раскрыть социально-психологический и идеологический механизмы детерминации юридически значимого поведения.

К сожалению, ограниченный объем работы не дает возможности обстоятельно остановиться на всех этих аспектах проблемы, где нередко возникает больше вопросов, чем существует вразумительных ответов на них.

В отечественной юридической литературе существуют разнообразные определения правосознания – от весьма лаконичных до достаточно объемных. Так, В.С. Нерсисянц пишет, что «правосознание – это форма осознания права как специфического явления социальной действительности» [15. С. 267]. Дефиниция, как видим, весьма абстрактная.

Многие авторы полагают, что под правосознанием следует понимать совокупность (систему) представлений и чувств, выражающих отношение людей и социальных общностей к действующему или желаемому праву (см., например, [16. С. 556; 17. С. 302]).



Карташов Владимир Николаевич – Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, автор 338 научных и научно-методических трудов. Под его руководством аспирантами из 10 субъектов РФ подготовлены и защищены 55 кандидатских диссертаций по актуальным и перспективным направлениям юридической науки и практики.

23.7. Устранение юридических ошибок как необходимое условие
минимизации юридической антикультуры

Оглавление

РАЗДЕЛ V. 3ПРАВОСОЗНАНИЕ, ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА, ЮРИДИЧЕСКАЯ	
АНТИКУЛЬТУРА И ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА.....	3
<i>Глава 18. Правосознание в правовой системе общества.....</i>	<i>3</i>
18.1. Понятие правосознания.....	3
18.2. Структуры правосознания.....	17
18.3. Функции правосознания.....	32
<i>Глава 19. Психологический (социально-психологический) механизм</i>	
<i>правового поведения личности</i>	<i>36</i>
19.1. Некоторые методологические аспекты проблемы	36
19.2. Краткая характеристика основных элементов (блоков)	
психологического механизма правового поведения личности.	39
<i>Глава 20. Правовая культура: понятие, структуры, функции..</i>	<i>48</i>
20.1. Правовая культура: подходы, определения, основные черты.....	48
20.2. Структуры правовой культуры.....	68
20.2.1. Правовая культура как полиструктурное образование	
.....	68
20.2.2. Логическая (логико-философская) структура правовой	
культуры.....	71
20.3. Типы, виды и подвиды правовой культуры	78
20.4. Функции правовой культуры.....	85
РАЗДЕЛ VI. ЮРИДИЧЕСКАЯ АНТИКУЛЬТУРА И ЕЕ ОТДЕЛЬНЫЕ	
РАЗНОВИДНОСТИ	91
<i>Глава 21. Юридическая антикультура (общая характеристика)</i>	
.....	91
21.2. Структуры юридической антикультуры.....	96
21.3. Основные типы, виды и подвиды юридической антикультуры .	104
<i>Глава 22. Противоправная деятельность (юридическая</i>	
<i>антикультура – продолжение).....</i>	<i>109</i>
22.1. Понятие и основные признаки противоправной деятельности.	109
22.2. Структуры и состав правонарушительной деятельности	124
22.3. Типы, виды и подвиды правонарушительной деятельности	137
<i>Глава 23. Ошибочная юридическая деятельность (поведение) в</i>	
<i>правовой системе общества (юридическая антикультура</i>	
<i>– продолжение).....</i>	<i>144</i>
23.1. Понятие и основные признаки ошибочной юридической	
деятельности.....	144
23.2. Соотношение ОЮД со смежными юридическими явлениями....	155
23.3. Структуры ошибочной юридической деятельности	159

Ошибочная юридическая деятельность (поведение) в правовой системе общества (юридическая антикультура – продолжение)

23.4. Типы, виды и подвиды ошибочной юридической деятельности	163
23.5. Причины и условия в механизме детерминации ошибочной юридической деятельности.....	168
23.6. Установление ошибочной юридической деятельности	172
23.7. Устранение юридических ошибок как необходимое условие минимизации юридической антикультуры	179
Глава 24. Конфликтная юридическая деятельность (юридическая антикультура – продолжение) *	183
24.1. Конфликтная юридическая деятельность: понятие и признаки .	183
24.2. Структуры конфликтной юридической деятельности	195
24.2.1. Конфликтная юридическая деятельность как полиструктурное образование	195
24.2.2. Логическая (логико-философская) структура конфликтной юридической деятельности	200
24.2.3. Типы, виды и подвиды конфликтных юридических деятельностей (некоторые аспекты их пространственной структуры)	230
24.3. Механизм детерминации конфликтной юридической деятельности.....	247
24.3.1. Уровень разработки данного аспекта проблемы в общей и юридической конфликтологии	247
24.3.2. Основные элементы механизма детерминации конфликтной юридической деятельности.....	253
24.4. Функции/дисфункции конфликтной юридической деятельности	266
24.4.1. Понятие и основные признаки функций/дисфункций конфликтной юридической деятельности	266
24.4.2. Классификация функций/дисфункций конфликтов в отечественной и зарубежной конфликтологии (общая характеристика).....	272
24.4.3. Основные функции конфликтной юридической деятельности	277
24.5. Технология разрешения конфликтной юридической деятельности	285
Глава 25. Иные разновидности юридической антикультуры (некоторые уточнения методологического и теоретического характера).....	311
25.1. «Теневое право»	311
25.2. Юридический нигилизм и фетишизм	317

23.7. Устранение юридических ошибок как необходимое условие
минимизации юридической антикультуры

25.2.1. Юридический нигилизм и его основные разновидности	317
25.2.2. Юридический фетишизм	324
25.3. Юридическая демагогия и индифферентность	327
25.3.1. Юридическая демагогия	327
25.3.2. Юридическая индифферентность	330
Глава 26. Юридическая ответственность и виды (средства, способы, формы) правовой защиты	333
26.1. О многообразии подходов к юридической ответственности	334
26.2. Понятие юридической ответственности	346
26.3. Основания, условия и поводы возникновения и реализации юридической ответственности	360
26.4. Место юридической ответственности в структуре практики реализации права. Структура юридической ответственности	367
26.5. Типы, виды и подвиды юридической ответственности	375
26.6. Принципы юридической ответственности	381
26.7. Основания и условия, исключающие юридическую ответственность	391
26.8. Основания и условия, освобождающие от юридической ответственности	406
26.9. Обстоятельства, отягчающие и смягчающие юридическую ответственность	412
26.9.1. Обстоятельства, отягчающие юридическую ответственность	414
26.9.2. Обстоятельства, смягчающие юридическую ответственность	420
26.10. Цели и функции юридической ответственности	427
26.11. Юридическая ответственность и виды (средства, способы, формы) правовой защиты	436
26.12. Позитивная юридическая ответственность: миф или реальность?	447