

ББК 67.408

Н19

Н19 Назаренко Т.Н.  
**Неопределенность в российском праве:** Монография — Смоленск. 2008. 220 с.

В монографии автором предпринято комплексное теоретическое исследование понятия «неопределенности» в праве, форм ее проявления, способов устранения и преодоления в различных правовых сферах, и, прежде всего, в законодательстве. Раскрыто содержание формальной определенности как одного из основных свойств права; обосновано существование «определенности» и «неопределенности» в понятийном аппарате как парных правовых категорий; раскрыто свойство неопределенности как технико-юридического способа правового регулирования; исследована «неопределенность» как технико-юридический дефект права. Особое внимание уделено процессуальной деятельности судебных органов по выявлению неопределенности в правовых актах и преодолению ее; выделено самостоятельное значение неопределенности как материального (содержательного) критерия допустимости конституционного судопроизводства; рассмотрено толкование «неопределенности» как отступления от международного принципа «правовой определенности» Европейским Судом по правам человека.

*Для студентов, аспирантов, преподавателей вузов, научных и практических работников, судей, практикующих юристов.*

ББК 67.408

© Назаренко Т.Н., 20082008  
© Оформление. «Свиток», 2008

## О Г Л А В Л Е Н И Е

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. Методологические основы исследования неопределенности в праве .....</b>	<b>8</b>
§ 1. Определенность и неопределенность как категории научного познания .....	8
§ 2. Определенность – одно из основных свойств права .....	26
§ 3. Понятие и формы проявления неопределенности в праве .....	49
<b>ГЛАВА 2. Неопределенность как технико-юридический способ правового регулирования .....</b>	<b>72</b>
§ 1. Относительно определенные нормы как форма выражения неопределенности в праве .....	72
§ 2. «Рамочное» законодательство в правовом регулировании .....	88
§ 3. Оценочные понятия как средства выражения неопределенности в праве .....	97
<b>ГЛАВА 3. Неопределенность как дефект права .....</b>	<b>115</b>
§ 1. Неопределенность как дефект нормативных правовых актов .....	115
§ 2. Неопределенность как дефект правопримени- тельных актов и актов толкования норм права .....	144
§ 3. Неопределенность как материальный (содержательный) критерий допустимости конституционного судопроизводства .....	170
§ 4. Толкование «неопределенности» как отступления от международного принципа «правовой определенности» Европейским судом по правам человека .....	182
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>201</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>205</b>