

ромъ корпуснаго генерала Леванидова. Благодаря послѣднему, В. получилъ чинъ капитана, что было большою рѣдкостью для людей вышедшихъ изъ мѣщанскаго класса и занимавшихся исключительно музыкой. Въ 1792 г. В. вышелъ въ отставку и поступилъ послушникомъ въ Кіево-печерскую лавру. Монастырская братія радовалась новому сочлену, но В. вскорѣ скрылся изъ монастыря и началъ странствовать по Полтавской, Харьковской и Черниговской губерніямъ. Въ то время въ Малороссіи происходили волненія. Заподозрѣнный въ составленіи политической записки, В., вернувшись въ Кіевъ, былъ арестованъ въ лаврѣ. Хотя ему удалось оправдаться, но за бродяжничество онъ былъ посаженъ въ смиренный домъ, гдѣ впалъ въ меланхолію, которая его не покидала до самой смерти, въ 1806 г. Обладая прекраснымъ теноромъ, В., какъ пѣвецъ, не имѣлъ соперниковъ въ Кіевѣ. Онъ былъ также превосходнымъ скрипачемъ. Въ своихъ духовныхъ композиціяхъ онъ вѣрно передавалъ музыкою характеръ текста. Эти композиціи отличаются выдержанностью духовнаго стиля. Всѣ произведенія В. хранятся въ рукописи въ кіевской духовной академіи; изъ нихъ укажемъ два концерта на два хора: «Проповѣдника вѣры» и «Господь пасетъ мя» (въ нихъ видно подражаніе Сартри) и десять 4-хъ голосныхъ концертовъ. Изъ мелкихъ духовныхъ произведеній В. лучшее—трио: «Покаяніе отверзи ми двери». О В. писали: В. Аскоченскій («Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ и академіею», Кіевъ, 1856), П. Д. Перепелицынъ («Исторія музыки въ Россіи», Спб., 1886) и В. Зубовскій (полная біографія композитора въ рукописи, хранящаяся въ семействѣ Аскоченскихъ). *Н. С.*

**Ведель** (Готлибъ-Магнусъ-Леопольдъ Wedell, † въ 1799 году) — явм. лесоводъ, ученикъ извѣстнаго Цантира, подъ руководствомъ котораго и началъ свою практическую дѣятельность, посвятить ее съ 1775 г. казеннымъ лѣсамъ прусской Силезіи, которыми онъ заведывалъ въ послѣдніе годы жизни съ званіемъ ландгермейстера. Главнѣйшая заслуга В. состоитъ въ устройствѣ этихъ лѣсовъ, начатомъ въ 1777 году и произведенномъ по особому, имъ придуманному, методу, въ которомъ видна попытка соединить устройство по площади съ равномернымъ распределеніемъ древесной массы по періодамъ времени—годамъ оборота рубки. В. требовалъ, чтобы въ каждомъ устраиваемомъ лѣсу была произведена отдѣльная бонитировка почвы, независимо отъ классификаціи, принятой при составленіи опытныхъ таблицъ, такъ какъ онъ допускалъ, что почвы, на которыхъ въ насажденіяхъ извѣстной породы, въ одномъ и томъ же возрастѣ, имѣется одинаковый средній приростъ, можно причислять въ различныхъ мѣстностяхъ къ различнымъ классамъ по добротности. Промежуткомъ времени, въ теченіе котораго должны быть вырублены всѣ спѣлыя насажденія, В. опредѣлялъ чрезъ раздѣленіе площади, занятой спѣлымъ лѣсомъ, на всю площадь устраиваемой дачи, помножая полученное частное на продолжительность оборота рубки, такъ что размѣръ ежегодной рубки по площади, или

величина годичной лѣсосѣвки, равнялась всей площади дачи, раздѣленной на продолжительность оборота рубки. Проектировавъ затѣмъ на планѣ раздѣленіе дачи на лѣсосѣвки, пропорціональныя добротности почвы, для отдаленнаго будущаго (второго и слѣдующихъ оборотовъ рубки), В. вычислялъ лѣсной доходъ для перваго оборота такъ: на каждой проектированной лѣсосѣвкѣ онъ опредѣлялъ запасъ только спѣлыхъ насажденій, преимущественно посредствомъ срубки пробныхъ площадей; къ найденной суммѣ этихъ запасовъ прибавлялъ, «по соображенію», массу прироста, болѣею частью весьма незначительную, и общую сумму раздѣлялъ на число лѣтъ, втеченіе которыхъ назначалось вести хозяйство. Такимъ образомъ въ методѣ В. величина лѣснаго ежегоднаго дохода опредѣлялась только по массѣ, не обращая вниманія на площадь, но величина выручки нѣсколькихъ лѣтъ ограничивалась предѣлами извѣстной площади. При вычисленіи дохода В. не принималъ въ расчетъ запасъ молодыхъ насажденій, предполагая что онъ соответствуетъ дѣленію на лѣсосѣвки, проектированному для отдаленнаго будущаго. Въ этомъ заключается главнѣйшій недостатокъ метода, не чуждаго и другихъ ошибочныхъ предположеній. Кромѣ того, самыя работы по лѣсоустройству, предписанныя Веделемъ, казались современнымъ ему лѣсничимъ слишкомъ сложными и трудными. Этимъ объясняется почему методъ В. нашелъ весьма ограниченное примѣненіе на практикѣ—по немъ устроены были исключительно одни только казенные лѣса въ Силезіи. Тѣмъ не менѣе труды В. принесли существенную пользу будущему лѣсоустройству: заботы его объ усовершенствованіи лѣсной съемки и доведеніе ея до надлежащей степени точности и изданіе съ этою цѣлью особаго «наставленія къ измѣренію лѣсовъ» много помогли при вскорѣ послѣдовавшемъ устройствѣ всѣхъ прусскихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, а впервые введенное имъ дѣленіе лѣса на отдѣльныя хозяйственные части, или единицы, не мало способствовало облегченію будущихъ такаціонныхъ работъ. В. былъ очень скромнымъ и строго относясь къ своимъ работамъ, напечаталъ только одно сочиненіе: «Beurtheilung der Schrift des Herrn von Brocke von Vermehrung des Wachstums der Bäume in den Forsten» (1775)—остроумную критику на извѣстное въ свое время сочиненіе Брокке. Съ основными положеніями предложеннаго имъ метода лѣсоустройства впервые познакомили специалисты въ 1794 году Визенгаверъ.

*В. Собичевскій.*

**Ведель** (Карль-Генрихъ фонъ Wedell)—прусскій генералъ (1712—1782). Во время Семилѣтней войны замѣстилъ Дона въ командованіи арміею, дѣйствовавшую противъ русскихъ, и былъ разбитъ Салтиковымъ при Кросенѣ или Циллихау. Въ 1761 г. сдѣланъ военнымъ министромъ и занималъ этотъ постъ 18 лѣтъ.

**Ведель-Малховъ** (Фридрихъ фонъ Wedell-Malchow)—членъ прусской палаты депутатовъ и германскаго рейхстага (род. 1823); принадлежалъ къ консервативной партіи, состоялъ предсѣдателемъ германскаго сельско-



хозяйственного совѣта и бренденбургской ремесленной палаты. Предложенный имъ законъ о биржевомъ налогѣ принятъ рейхстагомъ въ 1885 г. † въ 1890 г. въ Берлигѣ.

**Ведель-Псedorфъ** (Вильгельмъ, фонъ-Wedell-Piesdorf)—членъ прусской палаты депутатовъ и германскаго рейхстага (род. 1837); занималъ разныя должности по государственному правленію. Онъ принадлежитъ къ числу вождей консервативной партіи и ей преимущественно обязанъ неоднократнымъ избраніемъ въ президенты рейхстага. Въ 1888 году Вильгельмъ II назначилъ его министромъ двора.

**Ведель-Ярлсбергъ** (Іоаннъ-Каспаръ-Германъ)—графъ наместникъ норвежскій, род. въ 1779 г., состоялъ на государственной службѣ въ Даніи, владѣлъ графствомъ Ярлсбергъ въ Норвегіи. Во время войны со Швеціей (1808—1809) командовалъ особымъ, собраннымъ имъ самимъ, отрядомъ. Его гуманность до такой степени приобрѣла ему симпатіи шведовъ, что, когда государственный сеймъ въ Эребро въ 1810 г., приступилъ къ избранію наследника престола, нѣсколько голосовъ въ городскомъ и крестьянскомъ сословіи высказались за него. Когда Кильскій миръ 1814 г. отдѣлилъ Норвегію отъ Даніи, онъ, въ качествѣ члена перваго чрезвычайнаго стортинга въ Христианіи, высказался за соединеніе съ Швеціей. Былъ директоромъ финансоваго, торговаго и пошннаго департамента, позже—наместникомъ норвежскимъ, съ полномочіями видекороля. Умеръ въ 1840 г.

**Ведень** или Ведено—укрѣпленіе въ Большой Чечнѣ, Грозненскаго округа на правомъ берегу р. Хулхулау, самаго нижняго притока р. Сунжа; стоитъ на возвышенной террасѣ. Прежде на этомъ мѣстѣ былъ аулъ, принадлежавшій ичкеринскому обществу Терской области; теперь около укрѣпленія образовалась слобода, соединенная съ Грознымъ большою дорогой. Здѣсь находится горскій судъ, почтово-телеграфное отдѣленіе и живетъ помощникъ начальника округа; въ 1875, 76 и 77 годахъ здѣсь была метеорологическая станція; въ настоящее время она не существуетъ. Высота Ведены—740 м. (2430 ф.) н. ур. м. *Н. К.*

Послѣ разоренія аула Дарго, Ведень вирожденіе 14 лѣтъ былъ мѣстопробываніемъ Шамиля (см. это имя). Аулъ расположенъ былъ на небольшой полянѣ въ ущельѣ истоковъ Хулхулау, окруженномъ высокими обрывистыми и лѣсистыми хребтами, и представлялъ надежное убѣжище, какъ по природнымъ условіямъ, такъ и по возведеннымъ около него укрѣпленіямъ. Важнѣйшимъ изъ шести возведенныхъ здѣсь отдѣльныхъ редутовъ былъ т. наз. Андіискій, представлявшій собою ключъ позиціи. Занятіе Шатоя, въ 1858 г., рѣшило подчиненіе намъ всей Зап. Чечни и открыло возможность проникнуть въ самые глухіе и трудно-доступные пункты Ичкеріи. Убѣдясь въ опасности, которая стала грозить его резиденціи, Шамиль заранѣе озаботился перевести свое семейство и имущество въ Нагорный Дагестанъ. Узнавъ о сосредоточеніи и приближеніи нашихъ войскъ, онъ 10 февр. 1859 и самъ ушелъ съ большей частью своей конницы и 2 орудіями въ восточную Ичкерію,

чтобы принудить чеченцевъ, жившихъ между рѣками Бассомъ и Гудермесомъ, переселиться внутрь горъ. Оборона В. вѣрѣна была 14 тавлинскимъ набѣгамъ, подъ главнымъ начальствомъ сына Шамиля, Казы-Магома; гарнизона въ укрѣпленномъ аулѣ было не менѣе 7000 чел. Начальникомъ русск. экспедиціоннаго отряда былъ генералъ-лейтенантъ Евдокимовъ. Открытію воен. дѣйствій долго препятствовала распутица, затруднявшая подвозъ боевыхъ и продовольственныхъ припасовъ. Только 17 марта произведена была рекогносцировка аула. Всѣ русскія войска (13½ баталіоновъ) были раздѣлены на 3 осадныя колонны и 2 резерва. 31 марта были окончены батареи, а утромъ 1 апрѣля открытъ съ нихъ огонь—преимущественно по андіискому редуту, который къ вечеру обращенъ былъ въ развалины. Въ 6 ч. вечера огонь былъ обращенъ противъ самаго аула, а андіискій редутъ, въ развалинахъ котораго еще держалась часть защитниковъ, взятъ штурмомъ. Въ 9 час. зажжено было жилище Шамиля, а потомъ вспыхнули и другія зданія; къ 10 час. аулъ и укрѣпленіе были окончателно очищены непріятелемъ, послѣшно отступившимъ въ горы.

**Ведеты**—см. Сторожевая и развѣдывательная служба въ войскахъ.

**Веджвудъ** (Josiah Wedgwood)—род. 1730 въ Burslem, въ Стаффордширѣ (Англія), † 1795 въ Этрурріи. Наслѣдовалъ отъ своего отца гончарный заводъ въ 1759 г. и, изучивъ гончарное дѣло, значительно его усовершенствовалъ и своимъ примѣромъ вліялъ на развитіе всего англійскаго глиннаго производства, считающагося съ тѣхъ поръ образцовымъ въ цѣломъ мірѣ. Онъ изучилъ самыя свойства природныхъ глинъ своей страны болѣе чѣмъ всѣ его предшественники, показалъ возможность полученія разнообразныхъ глинныхъ издѣлій чрезъ примѣненіе разнообразнѣйшихъ подмѣсей, разработалъ многіе вопросы, касающіеся поливы или глазури разныхъ цвѣтовъ, воспроизвелъ многія древнія итальянскія формы издѣлій и изобрѣлъ особый родъ глинныхъ издѣлій, носящихъ его имя и сходныхъ по составу, безцвѣтности, степени полупрозрачности и отсутствію глазури съ фарфоровидными «бисквитными» издѣліями. Главная заслуга его состояла въ томъ, что онъ одновременно усовершенствовалъ составъ глины и форму издѣлій, чрезъ что послѣ него гончарное дѣло получило совершенно новое значеніе, и потребление англійскаго стаффордширскаго глиннаго товара значительно расширилось и понинѣ занимаетъ цѣлый округъ, въ которомъ издѣлія Минтона получили затѣмъ всемірную извѣстность. Въ наукѣ онъ извѣстенъ своимъ (1782 г.) пиrometerомъ (см. это слово), основаннымъ на постепенномъ сокращеніи объема глины при ея накаливаніи до различныхъ температуръ, и тѣмъ, что одинъ изъ первыхъ пробовалъ воспользоваться свойствомъ хлористаго серебра, измѣняться отъ дѣйствія свѣта въ цвѣтъ, для полученія фотографическихъ изображеній. Извѣстенъ также изученіемъ древнихъ итальянскихъ издѣлій, о которыхъ писалъ, напр., въ «Catalogue of camees, medals etc.», 1775. При жизни онъ пользовался



большую извѣстностью, нажилъ большое состояние и основалъ кругомъ своего завода цѣлый городокъ, названный Этрурией. А.

**Веджеръ** (Чарльзъ Wager) — англійскій адмиралъ, род. въ 1666 г., отличился въ войнѣ за Испанское наслѣдство; въ 1720 г. командовалъ эскадрой, наблюдавшей въ Балтійскомъ морѣ за выросавшимъ русскимъ флотомъ.

**Веджини** — селеніе въ Синахскомъ уѣз. Тифлисской губ., съ обширными виноградниками; жителей до 3000 (грузины и отчасти армяне); школа.

**Ведига**, вевило, видилло—однорядный грузовой плотъ, или 30—40 штукъ тонкомѣрныхъ еловыхъ бревенъ, такъ называемыхъ «слятъ», плотно соединенныхъ между собою въ одинъ рядъ, при помощи поперечныхъ перекладинъ и витыхъ деревянныхъ веревокъ—вицъ. Вокругъ такого плота устраиваются перила, около 7—8 вершковъ высоты. В. управляется 2—3 рабочими и служитъ для перевозки по р. Сѣверной Двинѣ смолы, дегтя, пѣка, хлѣба и дровъ изъ Вологодской губ. въ г. Архангельскъ, гдѣ продается на дрова.

В. С.

**Веди-чай**—лѣвый притокъ Аракса, Эриванской губ. и уѣзда; беретъ начало съ горъ, окружающихъ съ ЮЗ. озеро Гокча (см. это сл.), течетъ сначала въ горахъ, а отъ с. Веди по равнинѣ. Нѣсколько выше сел. Веди черезъ рѣку переброшенъ древній каменный мостъ. В.-чай имѣетъ важное ирригаціонное значеніе; изъ него выведено 13 ирригаціонныхъ каналовъ.

**Ведювисъ**, или лучше **Вейювисъ** (Vediovis или Vejovis)—древне-италійскій богъ, значеніе котораго рано было забыто. Въ древности ему воздвигли алтарь, а потомъ и храмъ между двумя рощами, на вершинѣ Капитолійскаго холма, съ убжищемъ для преступниковъ. Его изображали безбородымъ юношею, съ пукомъ стрѣлъ въ рукѣ; возлѣ него коза. Одни принимаютъ его за «молодого Юпитера», охранителя убжища, другіе за «тибелнаго Аполлона».

**Ведлозеро**—озеро Олонекской губерніи и уѣзда. Длина его отъ В. къ З. 14 верстъ, ширины до 9 вер. Площадь 66 кв. верстъ. Изъ него вытекаетъ рѣка Видлица, впадающая въ Ладожское озеро.

**Веднессбери** (Wedgesbury)—городъ въ англійскомъ графствѣ Стаффордъ, на рѣкѣ Тэмъ (Tame), станція линіи Лондонъ-Грэтъ-Вестернской (London-Great-Western), имѣетъ 25000 жителей; каменноугольные копи, разработка желѣзныхъ рудъ, приготовленіе инструментовъ для сѣдельниковъ, каменщиковъ, столяровъ.

**Ведро**, какъ хозяйственный сосудъ, упоминается въ Несторовой лѣтописи подъ 997 годомъ, въ разсказѣ о нападеніи на Кіевъ печенѣговъ. Въ «Русской Правдѣ» ведро является, какъ мѣра вмѣстимости, которую путемъ сложныхъ сближеній можно опредѣлить приблизительно въ 15 фунтовъ муки, что равняется 24 фунтамъ воды. Изъ псковской уставной грамоты извѣстно, что В. было тогда мѣрою питейнаго меда. Новгородскія писцовыя книги принимали В. за единицу при опредѣленіи вмѣстимости бочки. Въ XVI и XVII в.

В. употреблялось для вина, меда, пива, разныхъ сѣмянныхъ маселъ, сметаны, молока, сливокъ, рыжиковъ и т. д. Въ XVII в. содержаніе В. опредѣлялось кружками, а величина его вершками; такъ было и въ XVIII вѣкѣ; и кромѣ того, есть данныя, указывающія вѣсъ вина въ В., а также отношеніе В. къ нѣкоторымъ иностраннымъ вмѣстимостямъ. Въ 1621 году дворцовое В., которымъ велѣно было отпускать вино сибирскому архіепископу, содержало 12 кружекъ. Въ 1667 году живописецъ Богданъ высчитывалъ выдѣлку по В. въ 10 кружекъ. Въ 1674 г. В. содержало въ себѣ 10 кружекъ или 100 чарокъ. По актамъ было и иное дѣленіе В.; такъ, въ 1655 году назначено цесарскимъ посламъ меду  $5\frac{1}{2}$  ведеръ и 16 кружекъ, а въ итогѣ значится 7 ведеръ и 4 кружки; поэтому  $1\frac{1}{2}$  ведра равны 12 кружкамъ, следовательно, В. было 8-и-кружечное. Такимъ В. оставалось въ 1721 и въ 1750 годахъ, но въ 1745 году вмѣстѣ съ такимъ В. существовало и 12-и-кружечное. Въ архиметикѣ Магницкаго В. показано въ 8 штофовъ, или въ 16 кружекъ, а  $1\frac{1}{10}$  ведра названа галенкомъ. Въ 1660 году на кружечныхъ дворахъ указнымъ ведромъ для вина было восьмивершковое, которое равнялось почти  $\frac{3}{4}$  ведра торгового. Въ 1765 и 1766 годахъ В. было также восьмивершковое, а въ 1774 году оно же содержало въ себѣ 13  $\frac{1}{4}$  тарифныхъ бутылокъ. По одной выкладкѣ 1783 года стоимости вина видно, что В. дѣлилось тогда на 100 чарокъ. Котошихинъ говоритъ, что вино поставляють ко двору по 8 алтынъ ведро или по 2 алтына за шведскую канну; поэтому В. равнялось 4 каннамъ; по кубическому же содержанію канны (159,7 дюйм.) В. опредѣляется въ 640 куб. дюймовъ, т. е. почти въ  $64\frac{1}{10}$  нынѣш. ведра, или около 25  $\frac{1}{2}$  фунтовъ перегнанной воды. Въ XVIII вѣкѣ питейное В. подвергалось изслѣдованію нѣсколько разъ: въ 1737 году особая коммиссія приняла за образецъ мѣдное ведро бывшаго у каменнаго моста питейнаго двора, устроила въ его величину кушины и въ 1748 году разослала ихъ по губерніямъ; въ 1779 г. бергъ-и-камеръ-коллегіи нашла, что В. петербургскій казенной палаты имѣло вмѣстимости 760,552 куб. дюйм. и вѣса отъ 29 фунтовъ 95 золотниковъ до 30 фунт. 3 золотн. рѣчной воды; въ 1797 году, для установленія единообразія въ вѣсахъ и мѣрахъ вмѣстимости, изготовленіе ихъ предоставлено было александровскому чугунному заводу, причемъ за постоянную величину ведра принято 750 куб. дюймовъ вмѣстимости, что подтверждено было и въ 1818 году; наконецъ, въ 1835 году велѣно было числить ведро въ 30 фунтовъ перегнанной воды, при температурѣ  $13\frac{1}{3}^{\circ}$  Р. или въ 750,57 куб. дюймовъ (см. таблицы, т. V, за страницей 468).

Д. Прозоровскій.

**Ведровъ** (Владиміръ Максимовичъ)—историкъ, род. въ 1824 году, съ 1853 г. по 1859 г. былъ профессоромъ всеобщей исторіи въ Императорскомъ александровскомъ лицѣѣ и казанскомъ университетѣ; въ настоящее время В. состоитъ цензоромъ петербургскаго цензурнаго комитета. В. написалъ: «Жизнь Аонинскаго олигарха Критія» (СПб., 1848), за которую удостоенъ былъ петербургскимъ уни-



верситетомъ степени магистра всеобщей исторіи; «Походъ авенянтъ въ Сицилію» (Спб., 1857) и др.

**Ведровъ** (Сергій Владиміровичъ)—профессоръ полицейскаго права, сынъ предъидущаго, род. въ 1855 году, учился въ с.-петербургскомъ университетѣ, въ которомъ вскорѣ по окончаніи курса (въ 1875 г.) началъ читать лекціи по полицейскому праву въ помощь проф. И. Е. Андреевскому; въ 1884 г. утвержденъ былъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ своего предмета. В. преподаетъ также полицейское право, общее законодѣніе и лѣсные и межевые законы въ Спб. лѣсномъ институтѣ. Ему принадлежатъ слѣдующіе труды: «О денежныхъ пеняхъ по Русской Правдѣ» (Спб., 1877); «Лѣсоохраненіе по русскому законодательству» (Спб., 1879) и др. Въ «Русской Старинѣ» (1891 г., кн. 8) В. напечаталъ воспоминанія объ И. Е. Андреевскомъ.

**Ведроша**—рѣчка, впадающая въ Днѣпръ близъ Дорогобужа. Въ 1500 г., во время войны Іоанна III съ литовцами, тутъ происходили кровопролитный и славный для русскихъ бой. Воюялы ихъ, князь Даниилъ Шеня и бояринъ Юрій Захаревичъ, расположились станомъ на Митьковомъ полѣ, на берегахъ В. При наступленіи литовцевъ, которыми начальствовалъ князь Константинъ Острожскій, передовой московскій полкъ отступилъ на другой берегъ В., гдѣ была скрыта засада, и увлекъ за собою противника. Во время загорѣвшейся здѣсь ожесточенной сѣчи, литовскому полководцу пришлось ввести въ дѣло послѣдніе резервы. Въ это время внезапно ударили на него скрытыя въ засадѣ войска, смяли литовцевъ и обратили ихъ въ бѣгство. Кн. Острожскій, со многими знатными панами, взятъ былъ въ плѣнъ; обозъ и огнестрѣльный снарядъ достался въ руки побѣдителей.

**Ведуга.**—Подъ этимъ названіемъ существуютъ въ Воронежской г. два села: 1) Старая В., въ 16 вер. къ ЮЗ. отъ уѣздн. г. Землянска, при р. Ведугѣ, на Задонской дорогѣ; принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ селъ губерніи и, какъ видно по писцовой книгѣ Р. Кирѣвскаго 1615 г., была первоначально заселена черкасскими атаманами. Въ настоящее время въ этомъ торговомъ селѣ особенно развитъ жерновыи промыслъ. Число жителей 7490, дворовъ до 700. 2) Нижняя В., Кіевка тожъ, на р. Гнилушѣ, въ 20 вер. отъ уѣздн. города Землянска. Промыслы тѣ же, что и въ Старой В. Число жителей до 4000. Въ обоихъ селахъ имѣются земскія школы и фельдшерскіе пункты.

Л. В.

**Ведущій поясъ**—мѣдный поясъ на цилиндрической части снаряда, вращающійся въ наръзы и ведущій снарядъ по наръзамъ, вслѣдствіе чего послѣдній получаетъ вращеніе вокругъ оси фигуры. См. Ведущія части снарядовъ.

**Ведущія части снарядовъ.**—При стрѣльбѣ изъ наръзныхъ орудій необходимы нѣкоторые приспособленія на снарядахъ для того, чтобы они слѣдовали винтовому направленію наръзовъ при движеніи по каналу и по вылетѣ получали вращеніе вокругъ оси ихъ фигуры; такіа приспособленія называются ведущими частями снарядовъ. Ведущія части

должны готовиться изъ сравнительно мягкаго металла, иначе онѣ будутъ плохо заполнять наръзы и могутъ повреждать послѣдніе. Въ періодъ существованія наръзныхъ орудій, заряжаемыхъ съ дульной части, употреблялись для стрѣльбы изъ нихъ или снаряды съ готовыми выступами, или снаряды съ расширительными приспособленіями. Готовые выступы, приготовлявшіеся изъ цинка, укрѣплялись на боковой поверхности снаряда, по два на каждый наръзъ; при заряданіи снарядъ вставлялся выступами въ наръзы и досылался по каналу до заряда. Въ видахъ удобства заряданія необходимъ былъ зазоръ между выступами и наръзами и это обстоятельство вредно отзывалось на мѣткости, такъ какъ при выстрѣлѣ пороховыя газы, опережая снарядъ, прорывались въ указанные зазоры, сообщали снаряду толчки и снарядъ по вылетѣ не вращался строго вокругъ оси фигуры. Для устраненія указаннаго недостатка вмѣсто снарядовъ съ готовыми выступами, употреблялись снаряды съ расширительнымъ приспособленіемъ, сущность котораго состояла въ томъ, что къ дну снаряда прикрѣплялась мѣдная чашка, обращенная выемкою къ заряду; при заряданіи такой снарядъ легко досылался на мѣсто, такъ какъ наружный діаметръ чашки былъ меньше калибра орудія. При выстрѣлѣ пороховыя газы, устремляясь въ выемку чашки, расширяли послѣднюю и она стѣнками врѣзалась въ наръзы. Съ переходомъ къ орудіямъ, заряжаемымъ съ казны, вопросъ объ устройствѣ снарядовъ, двигающихся по каналу безъ зазора, упростился, такъ какъ въ этихъ орудіяхъ можно было устроить въ казенной части каналъ большаго діаметра, называемый каморою, и въ немъ помѣщать снарядъ для заряданія. Снаряды для орудій, заряжаемыхъ съ казны, первоначально снабжались толстою свинцовою оболочкою на цилиндрической части. Но въ этихъ снарядахъ оказалось два существенныхъ недостатка: 1) толстая свинцовая оболочка представляла большой мертвый грузъ и 2) недостаточно прочно скрѣплена со снарядомъ. Въ снарядахъ позднѣйшаго времени изготовленія былъ примѣненъ способъ приращиванія свинца къ чугуну посредствомъ цинка или сплава олова съ цинкомъ. Тонкая оболочка, прочно припаянная къ гладкой цилиндрической части снаряда, обтачивалась подобно толстой свинцовой оболочкѣ такъ, что на ея поверхности имѣлось нѣсколько кольцевыхъ поясковъ. Снаряды съ припаянною свинцовою оболочкою называются снарядами съ тонкою свинцовою оболочкою.

При стремленіи увеличить скорость снаряда и довести ее болѣе чѣмъ до 1300 футовъ въ секунду, свинцовыя оболочки, какъ ведущія части, оказались неудовлетворительными, такъ какъ образующіеся на нихъ выступы, не выдерживая давленія граней наръзовъ, разрушаются, слѣдствіемъ чего получается недостаточная мѣткость. Въ семидесятыхъ годахъ текущаго столѣтія свинцовую оболочку замѣнили нѣсколькими поясами красной мѣди. Въ виду того, что орудія, приготовленныя до семидесятыхъ годовъ, имѣютъ наръзы постоянной крутизны (орудія обр. 1867 г.), а ору-



дѣя, изготовленные послѣ этого времени, снабжены наръзкою прогрессивною, крутизна которой увеличивается къ дулу (орудія обр. 1877 г.)—снарядовъ съ мѣдными поясами имѣется двѣ категоріи. Ведущія части для снарядовъ, назначенныхъ для стрѣльбы изъ орудій обр. 1867 г., устриваются такъ: на цилиндрической части снаряда, въ двухъ, или трехъ мѣстахъ затачивается кольцевой желобъ, въ который вгоняется поясъ красной мѣди, имѣющій діаметръ, равный діаметру канала по днамъ наръзовъ и обточенный такъ, что на его поверхности имѣется нѣсколько кольцевыхъ желобковъ; эти послѣдніе назначены для облегченія вращенія въ наръзы и для помѣщенія снарядной мази. Каждый поясъ описаннаго устройства называется ведущимъ поясомъ. При прогрессивныхъ наръзахъ уничтожается значеніе головного и средняго поясовъ, такъ какъ выступы, образовавшіеся на поясахъ при начальномъ наклонѣ наръза, очевидно, будутъ срѣзаны съ приходомъ снаряда къ дулу, гдѣ наръзъ образуетъ большій уголъ съ производящей канала, т. е. не будутъ служить выступами, ведущими снарядъ по наръзамъ.

Снаряды для орудій съ прогрессивными наръзами (см. чертежъ) имѣютъ только одинъ ведущій поясъ *тп*, вблизи дна упирающійся при заряданіи въ начало наръзовъ. Ширина этого пояса сравнительно съ длиною снаряда незначительна, и выступы, образующіеся на немъ при вращеніи, выходятъ столь короткими, что, хотя съ приходомъ къ дулу и измѣняютъ свою форму (въслѣдствіе увеличенія крутизны наръзовъ), но сохраняютъ еще достаточную прочность для сообщенія снаряду вращенія. Въ иностранныхъ артиллеріяхъ ведущіе мѣдные пояса часто дѣлаются гладкими безъ желобовъ. Для устраненія колебанія снарядовъ при движеніи по каналу и для лучшаго его центрированія, на цилиндрической его поверхности, вблизи головы, имѣется поясъ изъ красной мѣди *се*, діаметръ котораго равенъ діаметру канала по поламъ наръзовъ; этотъ поясъ называется центрующимъ, или изолирующимъ.

Нынѣ очень часто не дѣлаютъ вовсе мѣднаго центрующаго пояса, а обтачиваютъ снарядъ такъ, что въ мѣстѣ расположенія пояса образуется на цилиндрической части снаряда утолщеніе, равное діаметру канала по поламъ и называемое центрующимъ утолщеніемъ. Небольшія колебанія снаряда при движеніи его по каналу могутъ происходить только вокругъ одного изъ діаметровъ ведущаго пояса и снарядъ уподобляется въ этомъ случаѣ маятнику, у котораго осью привѣса будетъ ді-

аметръ ведущаго пояса. Въ каждомъ маятникѣ есть особенная точка, называемая центромъ удара, владѣющая тѣмъ свойствомъ, что, если эта точка получить ударъ, то ось привѣса не испытываетъ сотрясенія.

Чтобы удары центрующаго утолщенія о стѣнки канала не передавались ведущему поясу, это утолщеніе располагаютъ такъ, чтобы центръ удара лежалъ въ плоскости, перпендикулярной къ оси снаряда и проходящей черезъ середину утолщенія. Центрующее утолщеніе соединяется съ цилиндрическою частью снаряда или положимъ конусомъ, или въ этомъ мѣстѣ образуется уступъ. А. Якимовичъ.

**Ведъ** (Венъяминъ-Франклінъ Wade)—сѣверо-американскій государственннй дѣятель, род. 1801 г. въ штатѣ Массачусетсъ, былъ адвокатомъ, политическую дѣятельность началъ въ штатѣ Огіо; съ 1851 по 1869 г. состоялъ членомъ сената Соединенныхъ-Штатовъ, гдѣ былъ однимъ изъ наиболѣе вліятельныхъ противниковъ невольничества и выдающимся членомъ республиканской партіи. Законъ о мелкихъ недѣлимыхъ земельныхъ участкахъ (*homestead law*) прошелъ въ сенатѣ, благодаря В. Послѣ убійства президента Линкольна В. сталъ, на мѣсто Джонсона, вице-президентомъ Соединенныхъ Штатовъ. Ум. въ 1878 г.

**Веды** (санскр. *veda*—знаніе, отъ индоевроп. корня *veid*—знать, видѣть, ст. слав. вѣдъ—, греч. *oída*)—священные книги древнихъ индусовъ, представляющія собраніе гимновъ, богослужебныхъ формулъ и объясненій къ разнымъ особенностямъ ритуала. Онѣ распадаются на четыре сборника: Ригведа, Яджурведа, Самаведа и Атхарваведа. Время возникновенія этихъ сборниковъ и ихъ историческое значеніе различны. Самый древній и самый важный среди нихъ—первый, *Rigveda* (Веда гимновъ; *gis*—гимнъ). Онъ представляетъ собой собраніе 1028 гимновъ, расpredленныхъ на десять книгъ (*mandalam*—кругъ, циклъ). Происхожденіе этого сборника и его дальнѣйшая исторія отразились въ преданіи, которое приписываетъ большую часть десяти книгъ опредѣленнымъ древнимъ жреческимъ родамъ, ведущимъ свое начало отъ семи мнѣическихъ мудрецовъ, называвшихся Рши (*Rishi*). Такъ, вторая книга приписывается роду Грисамада (*Gritsamada*), третья—Вишвамित्रъ (*Vicvamitra*) и его роду, четвертая—роду Вामадевы (*Vamadeva*), пятая—Атри (*Atri*) и его потомкамъ (*Atreya*), шестая роду Бхарадваджа (*Bharaadvaja*), седьмая—Васиштхъ (*Vasichtha*) съ его родомъ, восьмая, въ большей части, Канвъ (*Kanva*) и его потомству. Книги 1-я, 9-я и 10-я приписываются различнымъ авторамъ. Эти пѣсни изустно передавались въ жреческихъ родахъ отъ поколѣнія къ поколѣнію, а въслѣдствіи, въ эпоху большаго культурнаго и государственнаго развитія, были собраны въ одинъ сборникъ. Это произошло, вѣроятно, около 1000 лѣтъ до Р. Х., когда индусы уже переселились изъ Пенджаба въ долину Ганга. Самое же возникновеніе гимновъ относится къ эпохѣ еще болѣе отдаленной (по Витнею—около 2000 л. до Р. Х.). Такимъ образомъ Ригведа является древнѣйшимъ литератур-

