

**А.Н. Кирсанов**

**ОЧЕРК О СРАВНИТЕЛЬНО-  
ПРАВОВОМ ИССЛЕДОВАНИИ  
ПРИРОДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

**Москва  
Российский университет дружбы народов  
2011**

ББК 67  
К 43

Утверждено  
РИС Ученого совета  
Российского университета  
дружбы народов

**Рецензенты:**

доктор юридических наук, профессор *В.В. Безбах*,  
кандидат юридических наук, профессор *В.М. Телицын*

**Кирсанов, А.Н.**

**К 43** Очерк о сравнительно-правовом исследовании природы юридических лиц [Текст] : Монография. – М.: РУДН, 2011. – 242 с.

ISBN 978-5-209-03567-1

В работе подвергаются анализу вопросы сравнительно-правового исследования природы юридических лиц, принадлежащих различным правовым системам и национальным правовым порядкам, а также основные тенденции и некоторые результаты гармонизации национальных законодательств, в том числе в региональных интеграционных объединениях (ЕС), регламентирующих статус и полномочия различных видов юридических лиц.

Для широкого круга специалистов, а также всех интересующихся проблемами сравнительного правоведения.

ISBN 978-5-209-03567-1

ББК 67

© Кирсанов А.Н., 2011

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2011

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| <b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....   | 4   |
| <b>Глава 1. О правовой природе и значении юридического лица в системе субъектов права</b> .....                    | 9   |
| <b>Глава 2. О многообразии видов юридических лиц и его причинах</b> .....  | 29  |
| <b>Глава 3. Акционерная форма объединения капиталов</b> .....  | 40  |
| <b>Глава 4. Публично-правовые средства контроля за деятельностью акционерных обществ</b> .....                     | 71  |
| <b>Глава 5. Участие в капитале акционерного общества как основная форма управления</b> .....                       | 92  |
| <b>Глава 6. Интересы акционеров – фундамент корпоративных отношений в акционерном обществе</b> .....               | 125 |
| <b>Глава 7. О предпосылках и необходимости включения работников акционерных обществ в число его участников</b> ... | 139 |
| <b>Глава 8. Капитализация юридических лиц</b> .....  | 151 |
| <b>Глава 9. Трансформация уставного капитала юридических лиц</b> .....   | 166 |
| <b>Глава 10. Взаимопроникновение капиталов юридических лиц: правовые аспекты</b> .....                             | 179 |
| <b>Глава 11. Транснациональная правовая взаимосвязь капитала</b> .....   | 200 |
| <b>Глава 12. Кризис капитала: экономическая несостоятельность юридического лица</b> .....                          | 228 |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

---

В условиях перехода России к обществу с рыночной экономикой, в системе российского права происходят глубокие изменения, свидетельствующие о становлении нового правопорядка. В настоящее время возникла настоятельная необходимость в научной оценке протекающих процессов трансформации действующего права и выработке отвечающей требованиям современности новой системы российского права, распространяющейся на все стороны жизнедеятельности и развития российского общества и государства<sup>1</sup>.

Действительно, современное гражданское право России находится в состоянии, при котором ряд основополагающих правовых конструкций уже не отвечает требованиям рыночной экономики и потребностям хозяйствующих субъектов. Целый перечень правовых конструкций, сложившихся еще на заре отечественной рыночной экономики гражданских законов, в том числе Гражданского кодекса РФ, призванных обеспечить легитимную основу функционирования рыночной экономики, потеряли свою актуальность и к настоящему времени значительно затрудняют развитие экономического оборота в целом и деятельность некоторых субъектов гражданского права в частности. На устранение обнаружившихся недостатков, пробелов, противоречий действующего гражданского права России направлена его будущая масштабная реформа, контуры которой определены в Концепции развития гражданского законодательства РФ.

---

<sup>1</sup> См.: *Мозолин В.П.* Современная доктрина и гражданское законодательство. – М.: СПС «Гарант», 2008.

Одним из приоритетных направлений совершенствования гражданского законодательства России считается создание современной правовой основы деятельности юридических лиц. Действительно, в сложившейся системе как экономических отношений, так и хозяйствующих субъектов именно юридические лица занимают ведущие позиции по количественным показателям. Организация труда как государственной сферы, так и частного предпринимательства в подавляющем большинстве случаев осуществляется посредством юридических лиц. Значение этого института гражданского права невозможно переоценить. Присущие юридическому лицу достоинства исторически доказали свою жизнеспособность и необходимость участия в экономическом обороте.

В то же время действующие положения гражданского законодательства России утратили, как мы уже говорили, «остроту» правового воздействия и не могут считаться отвечающими как требованиям современного уровня экономического развития, так и потребностям непосредственных правоприменителей.

На устранение несоответствий уровня правового регулирования деятельности юридических лиц экономическим нуждам общества направлены положения Концепции развития гражданского законодательства РФ (далее – Концепция). «Гражданско-правовое регулирование статуса юридических лиц характеризуется множественностью действующих законодательных актов, не во всем соответствующих как друг другу, так и Гражданскому кодексу. Отдельные законы отличаются низким юридико-техническим уровнем и неэффективны в своем практическом применении (например, Федеральные законы от 19 июля 1998 г. №115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» и от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»).

Сохранение основополагающей роли общих норм ГК о юридических лицах делает нецелесообразным создание и функционирование отдельных законов общего характера, составляющих дополнительный уровень регулирования «между» ГК и законами об отдельных видах юридических лиц (например, о реорганизации юридических лиц, о некоммерческих организациях и т.п.)»<sup>1</sup>.

Признание в Концепции несовершенства отдельных законодательных конструкций применительно к некоторым видам юридических лиц косвенно свидетельствует о необходимости переосмысления ряда положений о «классических» юридических лицах, имеющихся в отечественном праве, которое, в свою очередь, требует обращения не только к постулатам российской правовой науки, но и к научно-правовой материи наиболее развитых зарубежных государств.

Основополагающими элементами в структуре гражданского права наиболее развитых государств традиционно выступают субъект права, собственность и договор. По мере развития правовой науки именно этим понятиям уделялось наибольшее внимание со стороны исследователей. Стоит отметить, что в отечественном правоведении значительное место отводилось изучению категории субъекта права зарубежных стран, причем особый интерес вызывало понятие юридического лица. В подтверждение достаточно упомянуть работы М.И. Кулагина<sup>2</sup>, С.Н. Братуся<sup>3</sup>, научно-исследовательский труд В.В. Зайцевой<sup>4</sup>, В.П. Мозолина<sup>5</sup>, а также научные

---

<sup>1</sup> См.: раздел III. Законодательство о юридических лицах // Концепция развития гражданского законодательства РФ 2008 г.

<sup>2</sup> См.: *Кулагин М.И.* Избранные труды по акционерному и торговому праву. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2004.

<sup>3</sup> См.: *Братусь С.Н.* Юридические лица в советском гражданском праве. – М., 1947; *Он же.* Субъекты гражданского права. – М., 1950.

<sup>4</sup> См.: *Зайцева В.В.* Юридическое лицо гражданского права капиталистических государств. – М., 1952.

<sup>5</sup> См.: *Мозолин В.П.* Корпорации, монополии и право в США. – М., 1966.

труды С.И. Аскназия<sup>1</sup>, В.П. Грибанова<sup>2</sup>, А.А. Рубанова<sup>3</sup> и ряда других цивилистов, посвященных исследованию различных аспектов понятия, сущности и характерных особенностей юридического лица как субъекта права.

Очевидно, что под воздействием трансформаций, происходящих в различных сферах жизнедеятельности общества, в значительной степени изменяется нормативно-правовая база и правоприменительная практика, что, в свою очередь, приводит к необходимости совершенствования правовой науки. В качестве характерных особенностей развития современных обществ можно отметить усиление роли монополистического капитала, явившееся следствием значительной централизации средств производства, усиление транснациональных корпораций, ускорение научно-технического прогресса. В то же время наблюдается развитие государственного предпринимательства и регулирования рыночных процессов, а также углубление интеграции. Таким образом, несмотря на развитие права в целом, наиболее существенным изменениям подвержены именно те гражданско-правовые институты, которые составляют основу цивилистической науки.

Многие научные положения и выводы, прежде всего те, которые не относятся к числу коммунистически идеологизированных доктрин, и поныне сохраняют свою научную ценность и практическую значимость. В области доктрин системы права относятся к понятиям правовой нормы и правового института. Данные системообразующие положения сохраняют свое значение для системы российского права.

---

<sup>1</sup> См.: *Аскназий С.И.* Об основаниях правовых отношений между государственными социалистическими организациями: К проблеме юридического лица в советском праве // Уч. зап. Ленингр. юр. ин-та, 1947. Вып. IV.

<sup>2</sup> См.: *Грибанов В.П.* Юридические лица. – М., 1961.

<sup>3</sup> См.: *Рубанов А.А.* О понятии юридического лица в «Капитале» Маркса. – М., 1957.