

Министерство культуры Российской Федерации
ФГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет
культуры и искусств»
Научно-исследовательский институт прикладной культурологии

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
ПРИКЛАДНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Научный журнал

ТОМ 2 (6)

Кемерово 2008

УДК 008
ББК 71.4(2)
У91

Печатается по решению научного совета НИИ прикладной культурологии
при ФГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств»

Редколлегия:

П. И. Балабанов – доктор философских наук, профессор,
член-кор. Российской академии естественных наук,
член-кор. Российской академии естествознания,
акад. Петровской академии наук и искусств,
главный редактор;

И. Ф. Петров – доктор философских наук, профессор,
член-кор. Российской академии естественных наук,
акад. Петровской академии наук и искусств,
зам. главного редактора;

Н. Т. Ултургашева – доктор культурологии,
член-кор. Петровской академии наук и искусств,

Е. М. Бородина – кандидат культурологии,
член-кор. Петровской академии наук и искусств;

Т. В. Сафарова – кандидат филологических наук, старший
научный сотрудник НИИ прикладной культурологии

Отв. за выпуск – научный сотрудник
НИИ прикладной культурологии **Н. А. Дорошенко**

У91 Ученые записки НИИ прикладной культурологии [Текст]: науч.
журнал / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. –
Кемерово: Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2008. – Т. 2(6). – 183 с.

ISBN 978-5-8154-0147-1.

УДК 008
ББК 71.4(2)

ISBN 978-5-8154-0147-1

© Кемеровский государственный университет
культуры и искусств, 2008

I. СТАТЬИ

Культурология и краеведение

АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Е. С. Кузнецова

Анализ наиболее характерных подходов западных и отечественных исследователей к понятиям «этнос» и «нация», «этническое» и «национальное самосознание» и т. д. показал возможность их объединения в некое подобие типологических групп. В рамках **философско-исторического, историко-экономического, социально-психологического, этнолого-культурологического и семиотического направлений** нами были выделены следующие подходы в трактовке указанных феноменов.

1. Философско-исторический.
2. Определения, преимущественно экономически детерминированные, берущие начало еще от идей М. Вебера, представленные в отечественной традиции последователями К. Каутского, марксистами и неомарксистами (А. В. Бузгалин, А. И. Колганов) [1].
3. Определения, отождествляющие понятия «нация» и «государство», особенно в отношении России как полиэтнического государства, империи.
4. Социально-психологический подход представлен в работе взглядами Дж. Стюарт Милля и Э. Ренана.
5. Органическое направление, берущее начало еще от Г. Лебона, и в XX веке принявшее формы так называемой «фашистской» трактовки нации как высшей реальности, основанной на общности крови; понимание «российской нации», прежде всего, как территориальной и гражданской общности.

6. Преимущественно культурологический подход к определениям «нации» и «национального самосознания».

7. Процессуальный подход (Г. Штомпка), трактующий «нацию» как сложносоставное социальное тело, вызванное к жизни совокупным действием всех социальных элементов общества (П. А. Сорокин).

8. Семиотико-конструктивистский подход.

9. Определение «нации» в качестве синонима «культуры» как «духовной и душевной общности» людей.

В рамках рассмотренной методологической позиции характерный для пре-модерна конфликт сознания и культуры может быть снят, поскольку *главной задачей «российской национальной культуры» «станет не обеспечение жизни, не выполнение нормативных функций и не забота о социальных гарантиях»* (например, о праве собственности – принципиальной категории для проекта modernity), *а «стимулирование роста сознания, включая те его уровни, в которых биологическая жизнь не заинтересована»*. Но главное – это *ответственные самостоятельные усилия всех и каждого, направленные на становление нового типа мышления – национально-постмодернистского*. Оно характеризуется тем, что, как справедливо отмечает С. А. Кравченко, хаотичное содержание мироздания, находящееся в процессе самоорганизации, «не только изменяется под воздействием внешней принудитель-