

А  
Ю.Н.Столяров,  
доктор педагогических наук, профессор

## **Библиографоведение в его соотношении с библиотековедением и книговедением**

Библиографоведы – впрочем, как и библиотековеды, и книговеды, - считают свою дисциплину самодостаточной и способной развиваться без оглядки на принципы и постулаты смежных дисциплин. Они охотно признают, что библиографоведение тесно *связано* с библиотековедением и книговедением, но - и только. Между тем в Номенклатуре научных специальностей они соединены в одну дисциплину и, таким образом, с точки зрения государства представляют собой части единого целого. Органично или механистично это слияние, Есть ли между библиографоведением, книговедением и библиотековедением нечто общее, интегрирующее их не по форме, а по существу? И если есть, то что именно? Как соотносятся между собой эти три части научной специальности, т.е. нет ли среди них главной или наиболее широкой?

Предлагаемая вниманию читателей серия статей имеет целью ответить на эти вопросы, тем более что другие авторы отвечать на них берутся с неохотой: известно, что дробление, дифференциация, специализация науки многим представляется делом, более заслуживающим научного внимания, нежели поиск объединяющих их моментов.

### **Предпосылки интеграции**

Чтобы ответить на поставленные вопросы, прежде всего обратимся к внешним историческим обстоятельствам, приведшим к слиянию библиографоведения, библиотековедения и книговедения в единую научную специальность.