

6318

A 90

С. С. С. Р.

№ 231 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВСНХ № 231

Труды Научного Института по Удобрениям

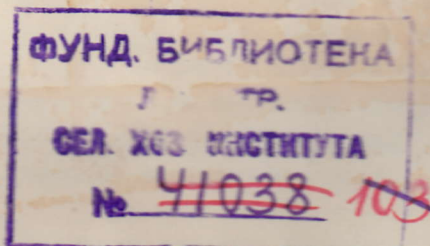
Выпуск 48

~~631.4~~  
~~A-902~~

Д. Л. АСКИНАЗИ и С. С. ЯРУСОВ

# К УЧЕТУ КИСЛОТНОСТИ ПОЧВ

Учебн. фонд



ИЗДАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В. С. Н. Х.  
МОСКВА — 1927



20 FEB 1989

Научно-Техническое Управление В. С. Н. Х. имеет в своем составе  
нижеследующие исследовательские научно-технические институты  
и учреждения, труды которых печатаются в общей серии:

1. Государственный Институт Прикладной Химии.
2. Институт Чистых Химических Реактивов.
3. Научный Химико-Фармацевтический Институт.
4. Научный Институт по Удобрениям.
5. Химический Институт имени Л. Я. Карпова.
6. Государственный Экспериментальный Институт Силикатов.
7. Государственный Экспериментальный Электротехнический Институт.
8. Ленинградская Электротехническая Лаборатория.
9. Центральный Аэро-Гидродинамический Институт.
10. Научный Автомоторный Институт.
11. Институт Прикладной Минералогии и Металлургии (Lithogaea)  
с Горно-Металлургической Лабораторией в Ленинграде.
12. Институт по Изучению Севера.
13. Ленинградская Лаборатория Тепловых Двигателей.
14. Ленинградская Физико-Техническая Лаборатория.
15. Бюро Металлургических и Теплотехнических Конструкций.
16. Институт Механической Обработки Полезных Ископаемых.
17. Государственный Исследовательский Керамический Институт.
18. Центральный Комитет Водоохранения.
19. Государственный Научно-Исследовательский Нефтяной Институт.

Научно-Техническое Управление издает труды перечисленных институтов в виде отдельных выпусков, из которых каждый содержит труды только одного института.

По заданиям Научно-Технического Управления ведется целый ряд работ по актуальным вопросам промышленности и техники и вне институтов НТУ. Эти работы выполняются различными учеными и специалистами за счет особого фонда на научно-технические работы. Работы, выполненные в указанном порядке, войдут в настоящие выпуски трудов в виде ли самостоятельных выпусков, или в серии работ соответствующего института, к которым они подходят по теме и своему характеру.

Каждый выпуск имеет два номера; верхний—общий порядковый, нижний — порядковый по данному институту.

Место в Полюска 9.

1000 экз.

УНД. ФОНД



## Предисловие.

Число методов, предложенных в литературе для учета почвенной кислотности, велико, и оправданием для существования многих из них (напр., методы Гедройца, Hissink'a, Карпен'a и др.) является то, что при помощи их удастся глубже проникнуть в сущность явления кислотности почв; изучение отдельных методов и сравнение их между собой дает возможность ближе подойти к природе почвенной кислотности; в такой постановке вопрос этот превалирует сейчас в работах съездов по почвенной кислотности.

В печатаемой ниже работе устанавливается, что причиной разногласия результатов, получаемых при определении почвенной кислотности по разным методам, являются химические особенности применяемых при этих определениях реактивов (их активная реакция— $pH$ ); отсюда следует условность величины почвенной кислотности (то же относится и к величине так называемой емкости поглощения почв); тем более трудным становится вопрос о выборе наиболее подходящего из существующих методов в каждом данном случае.

Почвенная кислотность интересовала нас в связи с двумя практическими приемами повышения урожаев — известкованием и фосфоритованием.

Первым условием отзывчивости почв на эти трудно растворимые удобрения (известь, фосфорит) является способность последних взаимодействовать с почвой, с переходом в более растворимые соединения; с этой точки зрения разработанная в печатаемой ниже работе методика учета способности почв разлагать  $CaCO_3$ , или — так называемой гидролитической кислотности, представляется интересной не только для известкования, но, повидимому, и для фосфоритования.

Сравнение предложенной методики с существующими в литературе методами определения кислотности почв показало, что учитываемая таким путем гидролитическая кислотность достаточно полно характеризует почву в интересующем смысле.

Необходимо отметить, что с учетом гидролитической кислотности почв еще далеко не решен вопрос о дозировке извести даже в вегетационных опытах, тем более в полевых условиях; здесь играет роль еще целая серия факторов: род и тонина помола удобрения, род почвы