



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV - DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache · Jahrgang 19

№ 34 (901)

Пятница, 23 августа 1963 года

Freitag, 23. 8 1963

Подполье действует...

Даже если судить только по советской печати, легко угадываются признаки того, что в последнее время усиливается деятельность антиправительственного и антикоммунистического подполья, вплоть до введения в дело оружия против представителей власти.

Подпольщики в СССР в разных частях страны в каждый данный момент сами себе определяют тактические цели и способы борьбы. Люди со стороны не могут знать всех обстоятельств, в которых живут и действуют подпольные группы, и поэтому не могут судить о том, насколько оправданы, например, такие явления, как недавние поджоги казенных зданий в Уральске, о которых писали встревоженные «Известия» в номере от 4 июля (см. «Посев» от 19 июля — «Что произошло в Уральске?»).

Но мы можем предполагать, что в целом активизация деятельности подполья связана с известными мерами власти последних месяцев, имеющими целью создать впечатление, что ей, власти, удалось подморозить открыто или полукриво проявляемое брожение в народе, заставить свободолюбивую интеллигенцию замолчать.

Подполье, активизировав свою деятельность, как бы демонстрирует этим, что расчеты власти иллюзорны, что силы свободы действуют и будут действовать.

Не исключено также, что активизация деятельности подполья в стране является его своеобразным ответом на известную демонстрацию «братанья» западных правительств с советским правительством. Активизацией своей деятельности подполье подчеркивает, что российские патриоты в борьбе за достижение своей цели — освобождение родины от антинародной власти — рассчитывают прежде всего на себя и на собственные силы своего народа...

*

Одним из направлений, в которых активизируется деятельность подполья, как видно, является распространение свободной информации, нелегальной литературы.

Глубоко симптоматично в этом отношении «персональное дело» члена партии В. Ларина, к которому «Правда» сочла необходимым привлечь внимание всей партии, опубликовав его на своих страницах 17 июля. «Посев» в прошлом номере (от 16 августа) уже останавливался на этом деле, которое является выдающимся примером деятельности политического подполья. Ларин только изговаривал и рассылал по почте большое количество листовок, обличающих режим, бросавших руководство партии в лицо: «Какие бы идеологические комитеты ни создавали, какие бы пропагандистские кружки и семинары ни открывали, сколько и какую бы литературу ни издавали — ничего этим не достигнете». На партийном собрании, на ко-

тором разбиралось его дело, Ларин держался как убежденный и мужественный борец.

Обращает на себя внимание, что «Правда» в данном случае не прибегла к ложным ярлыкам, к которым она обычно прибегает, клеветая на революционеров, а назвала Ларина в сущности тем, чем он является на самом деле, — политическим противником власти. Не потому ли, что дело это явилось настолько серьезным для руководства партии симптомом, что игру в ярлыки пришлось оставить?

Интересен и значителен факт низового террора, который проник на страницы «Известий» от 16 июля. Партийная газета здесь многое недоговаривает, путает, изощряется в ругательных эпитетах. Но суть дела все-таки очень ясна: в Шульгинском колхозе «Серп и молот» Тамбовской области были подожжены «дома передовиков, активистов» (заведующей током, бывшего председателя сельсовета, бухгалтера колхоза и др.). Через некоторое время был подожжен сарай во дворе председателя колхоза Абакумова. Потом в спальню Абакумова поздно ночью была брошена тротильная шашка, разрушившая комнаты и лишь «случайно», как пишут «Известия», не убившая председателя колхоза.

Газета пишет, что расследованием занимался областной комитет государственной безопасности, что уже одно указывает на политический характер этого дела.

Газета говорит, что к суду по этому делу была привлечена целая группа лиц, но по именам называет лишь приговоренных к расстрелу братьев Дятловых, один из которых был старшим шофером колхоза, а другой в газете назван «баянистом». О других участниках группы газета пишет, что они «получили по заслугам».

До крайности фантастична и сумбурна заметка в «Правде» от 18 августа «Похождения отца Григория», но цели КГБ из нее торчат явственно — не только оклеветать духовенство, но скомпрометировать политическое подполье.

«Знойным июньским полднем — эпическим описанием начинается заметка — по Армавиру прополз слух о воскресшей деде, пролежавшей в могиле «двадцать суток и три дня» (само по себе возникновение подобных слухов не рисует ли колоритно жизнь и настроения в стране?). Верующие приходили в церковь и убеждались: воскресла!»

Некая пожилая активистка «разоблачила» в городской газете «обман». Священник Григорий Краснюк якобы сказал ей: «растерзать тебя надо всем миром», а в полночь, будто бы по наущению священника, церковный певчий Борис Иванченко поджег дом «корреспондентки».

Газета облепила священника десятком ярлыков — пьяницы, спекулянта, развратника, тунеядца и т. д. — и все для того, чтобы в конце заметки сказать: в деревне Раменки Московской области (где о. Григорий в последнее время имел приход) «пришел конец похождениям отца Григория, который стал злобно клеветать среди верующих на политику коммунистической партии. При аресте у него нашли пистолет, в бутылки из-под лампадного масла — антисоветские документы и другие вещественные доказательства его преступной деятельности».

В данном случае мы не имеем цели выяснять, было ли именно

так с о. Григорием Краснюком, как пишет газета, или это лишь провокационный прием КГБ с тем, чтобы найти предлог для гонений на духовенство.

Сейчас мы лишь отмечаем, что КГБ мерещатся «клевета на коммунистическую партию», пистолеты и антисоветские документы. И мерещатся они ему, зная, неспроста...

Острое ощущение властью усиливающейся деятельности подполья, ее страх перед этой деятельностью явственно видны и в «деле» Феликса Ш., о котором мы пишем в этом номере «Посева».

Типичной для времени атмосферой подозрений властей, которым всюду мерещатся тайные общества, веет от «дела» молодой интеллигентки г. Кызыла Тувинской АССР, описанного в «Комсомольской правде» от 24 июля. Это — дело о тайном обществе «Разлив», одним из членов которого была... помощник прокурора г. Кызыла Нина Сальникова. «Дело» расследовалось республиканскими организациями. «В разные инстанции, к разным людям» вызывались десятки людей на допрос. Им ставились вопросы: зачем «выезжали за город по двадцать человек. Почему не организованно?», «Приходили несколько человек на день рождения, да еще на свадьбу, да еще раз на день рождения»? Допрашивающие потрясали бумагой, которая таинственно именовалась «документом». В республиканской прокуратуре было создано специальное собрание, на котором «документ» о «молодежной группе «Разлив» прозвучал в полную силу...

Подполье действует. Свидетельствует об этом сама власть, уже не могущая замалчивать то, что встает перед ней грозной опасностью...

НТС и советские моряки

АТАКА МОСКОВСКОГО РАДИО НА РЕВОЛЮЦИОННУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

В субботу 17 августа, в радиопередаче «Для тех, кто в море», транслировавшейся в 1 час 30 мин. ночи по московскому времени и посвященной только что состоявшемуся награждению правительством группы работников морского транспорта, радио Москвы обрушилось с руганью и клеветой на Народно-Трудовой Союз.

Один из награжденных, жалующийся на работу членов НТС среди советских моряков в западных портах, расшифровал слушателям буквы НТС, сказав: — Это значит: Народно-Трудовой Союз.

Далее он распространялся насчет того, что «ничего народного и ничего трудового» у этой организации нет.

*

Газета «Советская Эстония» — орган ЦК КП Эстонии, Верховного совета и Совета министров Эстонской ССР — в номере от 6 августа напечатала статью инструктора парткома Эстонского государственного морского пароходства Е. Воробьева «На переднем крае», в которой рассказывается, что на собрании партийного актива Эстонского морского пароходства говорилось о «вражеской работе» среди советских моряков во время их нахождения за границей.

Морякам заграничного плавания — говорится в статье — «нередко приходится вступать в открытую полемику с нашими ярыми идейными врагами и с теми, кому буржуазная пропаганда заморочила головы». Далее автор пишет о том, как в одном порту на теплоход «Махтра» пришли представители фирмы, оказавшиеся «отпетыми белогвардейцами». «Они, — говорит автор, — попытались прощупать наших моряков, насколько, мол, твердо те стоят на идейных позициях».

В другом месте статьи в качестве примера «идеологической диверсии» приводится случай, когда в одном из трюмов парохода «Верхоянск», стоявшего под обработкой в порту Ливерпуль, вахтенный штурман обнаружил «написанную свежей краской злобную антисоветскую надпись». По словам газеты, «это было сделано рукой провокатора, пролезшего в среду портовых рабочих».

На собрании партактива произносились заклятия, что «морякам нужно быть всегда начеку. Их главным оружием в идеологической борьбе должна быть высокая идейная закалка, глубочайшая убежденность и преданность своему делу».

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Я. Марков. «Шпионов придумывает КГБ»
- ♦ С. Федотов. Несмотря на террористические указы...
- ♦ К. Гуцин. Лето, а удои падают...
- ♦ А. Польшов. «Коммунист» о внутренних трудностях в коммунистическом Китае
- ♦ С. Кирсанов. Бессилие диктатуры
- ♦ В. Пыхтин. Будет ли двинута вперед легкая промышленность?
- ♦ А. Н. КПСС — в обороне, КПК — в наступлении
- ♦ У. Павленко. Курс президента де Голля
- ♦ Б. Крестинский. Куба и план генерала Хоули

«ШПИОНОВ ПРИДУМЫВАЕТ КГБ»

*

«ДЕЛО» ФЕЛИКСА Ш.

Многоплановое чекистское «дело», в котором КГБ, оставаясь верным своим методам коммунистической зубатовщины, запугивает молодых подпольщиков и приглашает их приходить с повинной, предостерегает молодежь от каких-либо связей с людьми в зарубежье, борется с получившим широкое распространение в стране мнением, что «шпионов придумывает КГБ», и выдает себя за доброго друга временно «споткнувшихся», впадших в нигилизм молодых советских людей...

Приблизительно таким мог бы быть подзаголовок к изложению истории, которая описывается в «Известиях» от 2 августа с. г. в статье под названием «Осечка дна Лэрримора».

Американская разведка, по утверждению В. Кассиса и А. Резвушкина, авторов статьи, намеревалась разузнать важные государственные тайны Советского Союза: она пыталась достать «материалы, касающиеся политических настроений, образования, стремлений русских людей». Однако, по утверждению авторов статьи, эти сугубо секретные сведения советские патриоты так и не выдали, хотя и были на грани совершения этого «преступления».

Описываемая история началась семь лет тому назад, в 1956 году. В Москву тогда приехал говорящий по-русски молодой американец Лэрримор, по бумагам — «турист-студент-журналист». Он, при посредстве некоего Дальберга, который впоследствии стал «изменником родины» и «перебежал в Западную Германию», познакомился с москвичем Феликсом Ш. Они встречались в этот приезд Лэрримора в Москву дважды и разговор у них шел о литературе. Они обменялись книгами. Лэрримор обещал присылать из США новинки.

Во второй раз Лэрримор приехал в Москву в 1957 году на молодежный фестиваль и снова встретился с Феликсом Ш. Впрочем, не только с Феликсом Ш. Он вращался в среде советской молодежи.

Через некоторое время по рекомендации Лэрримора с Феликсом Ш. познакомился другой американец — профессор Шоу, преподаватель Миннеаполиского университета, пушкинист, приехавший на Московский международный конгресс пушкинистов.

Теперь шпионы особые — разъясняет удивленному читателю «Правда». — «Профессии шпиона, так сказать, в чистом виде в наши дни не бывает. Ей должны сопутствовать еще какие-то занятия... Действительно, Шоу профессор, действительно, славянист, действительно, знает русскую литературу. И приезжал он на самом деле на конгресс пушкинистов».

Феликс Ш. согласился вступить в переписку с проф. Шоу, а через некоторое время получил от него письмо из Америки, но без штемпеля «международное». Оно было переправлено по внутрисоюзной почте. Письмо было вскрыто отцом Феликса Ш. Из конверта будто бы «выпали две зеленые бумажки по пятьдесят долларов каждая». Кроме долларов в конверте находилось письмо, якобы, содержавшее упомянутое нами выше «шпионское» предложение — сообщить о настроениях русских людей.

Тут Феликс Ш., по описанию газеты, понял, «что безобидное на первый взгляд знакомство обернулось скверно».

Но в КГБ он не пошел, хотя прервал всякую связь с Шоу.

«Я просто смалодушничал, — рассказывал он впоследствии «славным чекистам». — Свою совесть я пытался успокоить такими мыслями: «В конце концов ничего противозаконного ты не совершил, договорившись о снабжении Шоу информацией на самом деле у тебя не было. Но в КГБ могут не поверить». Так что лучше ничего не сообщать».

Но, — продолжает газета, — «Феликс Ш. забыл, что, помимо американской разведки, существует еще и советская контрразведка. Сотрудники Комитета государственной безопасности прекрасно знали, в какую сеть он чуть было не угодил. Они убедились, что Феликс не откликнулся на предложение Шоу, что он не отвечает на письма профессора. И тогда Ш. был приглашен в КГБ на беседу».

«Когда Феликс вышел из Комитета, —

обливаются слезами умиления авторы статьи, — он улыбался. С плеч у него свалился груз, который он не несколько лет и так и не набрался мужества сбросить сам. Ему поверили, ему протянули руку».

Добрые чекисты! Пока они считали Феликса Ш. агентом американской разведки, они его не трогали. Но как только убедились в его высоком патриотизме, тотчас же начали простира к нему дружеские руки свои. Пригласили на беседу... Нет, пора переименовать КГБ в Армию спасения. Или в Министерство любви. По Орвеллу.

Но это так, отвлечение в сторону. Сказки о добрых чекистах нам приходится слушать не впервые. Нас интересует другое: зачем понадобилось «Известиям», советской правительственной газете, посвящать обширную статью событию, которое давно прошло и, если разобраться, и событием-то никаким не было?

Нам понятна забота власти о том, чтобы истинные настроения народа не стали известными за границей. Но ведь Феликс Ш. ничего и не сообщил. Ну, пригласили в КГБ, похлопывали по плечу, пожурили Феликса, что он хотя и «не стал шпионом, но побоялся сразу выдать тех, кто его вербовал», — и достаточно. Зачем поднимать шум обо всем этом во всесоюзном масштабе?

Вероятно, есть причины, если шум поднимают. Не зря власть вспоминает события семилетней давности: настроения нашей молодежи в настоящее время очень напоминают настроения в

1956-1957 годах. Когда произошла Венгерская революция; когда студенты МГУ распространяли листовки, рассказывающие правду о событиях в Будапеште; когда иностранные участники Московского фестиваля привезли с собой на Запад записанное на пленку обращение московской молодежи к Западу; когда «добрые чекисты» стригли и выслали из Москвы девушек, встречавшихся с иностранцами; когда из университетов за антиправительственные настроения исключили тысячи студентов. Когда за границу переправляли одну за другой рукописи наши писатели...

Разведка есть разведка — советская разведка пытается вербовать агентов на Западе, западная — в СССР. Но называть разведчиками профессоров славистики только за то, что они хотят узнать об образовании в стране, о стремлениях русских людей — смешно. И еще вопрос: кто больше заинтересован в том, чтобы Запад узнал эти настроения — иностранцы или наш народ. У нас есть данные, говорящие за то, что наша молодежь зачастую первая загваривает с иностранцем. И не иностранец «пытается получить сведения», а ему говорят: «расскажите на Западе, что живем и думаем мы не так, как пишется в газетах, а вот так!»

Эта растущая активность нашей молодежи волнует власть все больше и больше. Поэтому в статье среди шулу слов о «добрых чекистах» скрыты вполне увесистые угрозы. Так, процитированное нами место о том, что сотрудники КГБ «убедились, что Феликс не откликнулся на предложение Шоу», недвусмысленно намекает на существование у нас цензуры писем и предназначено для запугивания тех, кто ведет переписку с Западом.

Несмотря на террористические указы...

КРОВАВЫЕ СТОЛКНОВЕНИЯ С ДРУЖИННИКАМИ И МИЛИЦИЕЙ

Известно, что большая часть кровавых столкновений граждан с милицией и дружинниками происходит от того, что последние берут на себя позорную роль церберов власти, политической опричнины, вмешиваются в личную жизнь граждан, творят произвол.

В последние годы власть приняла ряд террористических законов, жестоко карающих за сопротивление милиции и дружинникам и за посягательство на их жизнь. Но жизнь и борьба знают свою логику. Количество случаев столкновений не только не уменьшилось, но, думается, даже увеличилось. Редкая неделя проходит без сообщений в советских центральных газетах о продолжающейся «малой» кровавой гражданской войне в стране, о столкновениях с дружинниками и милицией, о расстрелах за нападения на представителей власти.

В «Известиях» от 10 июля напечатан указ о посмертном награждении орденом Красной звезды старшего сержанта милиции г. Баку Аскерова Мамеда Велиоглы. В комментарии к указу редакция газеты сообщает, что убит сержанта милиции ножом на улице пьяный шофер Азербайджанского политехнического института Азиз Фаталиев, который скоро «предстанет перед суровым судом».

В «Правде» от 9 июля сообщается, что в Доме культуры «Правды» выездная сессия Московского городского суда приговорила В. Тарасова, по-видимому, московского рабочего, к расстрелу. Как пишет «Правда», в конце 1962 года В. Тарасов, будучи пьяным, напал на проходившего на улице А. Колосова и ударил его ножом в грудь. Подбегавшему к месту происшествия дружиннику шоферу И. Шабанову В. Тарасов нанес три ножевых раны, от которых Шабанов вскоре скончался. Обращает на себя внимание, что суд проходил в Доме культуры газеты «Правда» — центрального органа КПСС, что дает основание допускать, что кровавая драка происходила в районе дома «Правды» и носила политический характер. Газета ничего не пишет о том, кто был Колосов, на которого напал В. Тарасов. Привлекает к себе внимание и загадочное указание

«Правды» на то, что суд, приговоривший В. Тарасова к расстрелу, возбудил уголовное дело против свидетеля В. Левина, который, якобы, давал ложные показания в процессе следствия.

«Правда» от 13 июля и «Комсомольская правда» от 6 августа пишут, что приговорен к расстрелу А. Е. Иванов — «матерый бандит, изменник Родины». По версии, изложенной в газетах, пьяные рабочие мелькомбината А. Коляда и В. Якушев устроили 5 ноября прошлого года в Витебске, в столовой № 25 дебош. Явились два дружинника, которые потребовали от дебоширов «вести себя поскромнее». Завязалась драка. Дружинник инженер Тимохович тотчас сбежал. Внезапно из угла столовой вышел приземистый человек в потертой кожаной куртке, с «прищуренными и злобными глазами» — когечар А. Иванов, по-видимому совершенно трезвый. Он крикнул дерущимся: «А ну, марш на улицу. Сопляки!» «И всех начал вытаскивать в двери». Потом когечар крикнул: «А теперь, ребята, отделаем фрейера!» и напал на дружинника, комсорга цеха Витебского станкостроительного завода им. Кирова В. Рыбкина, наладчика — по «Комсомольской правде», контролера ОТК — по «Правде». Иванов нанес Рыбкину пять ножевых ран в позвоночник.

Обращает на себя внимание то, что газеты усиленно подчеркивают политические моменты в биографии приговоренного к расстрелу А. Иванова. «Правда» пишет: «Во время Великой Отечественной войны он перебежал на сторону фашистов, по-собачьи служил им, измывался над честными советскими людьми. Наказание, которое он получил за это, не пошло ему впрок».

Никаких фактов измывательства А. Иванова над советскими людьми «Правда» не привела, а по тому, что написала «Комсомольская правда» о его службе у немцев, их и не могло быть: А. Иванов работал на фронте в строительной и артиллерийской частях.

Судя по описанию «Комсомольской правды», А. Иванов вовсе не «перебежал на сторону фашистов», а попал в плен в Синявинских болотах («поднял руки и сдался гитлеровцам»).

В другом месте как будто мимоходом говорится о судьбе товарищей Феликса: «значительная часть этой теплой компании отсиживается нынче в лагерях». (Что, кстати, указывает на то, что Феликс был одним из членов целой группы, но власть предпочитает этот факт замять).

В третьем месте авторы статьи заставляют Феликса Ш. высмеивать самого себя и своих товарищей:

«Чего только не болтали, противно вспоминать... Но мы не отдавали себе отчета в том, что мы, этикие доморожденные нигилисты, стоим на учете в иностранной разведке. Знакомства с иностранцами казались нам такими невинными».

Нет невинных знакомств, нет невинных иностранцев, — поучают «Известия». Феликс не верил в шпионов, он говорил:

«Шпионов придумывает КГБ. Пусть нам покажут хотя бы одного, хотел бы я на него посмотреть!»

Тут дело не в Феликсе, а в целом явлении большого значения, которое обескураживает и страшит власть: население не принимает больше сказок КГБ о том, что революционные борцы против коммунистического режима — шпионы, высмеивает эти сказки...

В шпионов надо верить — внушают «Известия». Еще сильнее следует верить в мощь КГБ. «На страже советского общества прочно стоят славные чекисты. Всегда рядом с ними — миллионы советских людей, которые помогают органам госбезопасности нести почетную вахту...»

На своей «почетной вахте», однако, «славные чекисты» чувствуют себя, видимо, неуверенно. Поэтому они то жалко лепечут и уговаривают, то грозят лагерями и тычут под нос легенду о «всевидающем оке»...

Я. МАРКОВ

После войны, как сотни тысяч других советских военнопленных, А. Иванов был присужден как «изменник родины» к 10 годам заключения и отсидел их полностью. Его отношение к режиму легко угадывается по такой фразе «Комсомольской правды»: «Иванов ненавидел все и вся».

Расправа над Ивановым по явно политическим мотивам, а также его заявление на суде, что он подписал свои показания потому, что его били, вызвали большие страсти в городе. «Комсомольская правда» растерянно бормочет: «правильность показания не вызывает сомнений у всего города». Но это — безошибочно можно сказать — означает только то, что сомнений как раз много. Газета свирепо накидывается на общественные организации мелькомбината, которые «обратились в суд с наглой бумагой... просбой отдать им на поруки «для воспитания» Коляду и Якушева», и требуют, чтобы Витебский обком комсомола вскрыл «всю подоплеку появления на свет этого «хотадыства»...

В «Комсомольской правде» от 17 июня, в письме из г. Жданова, Донецкой области, сообщается о кровавом столкновении 28 сентября 1962 года дружинника Валентина Кутасевича с неназванным в письме по имени «бандитом», в результате которого дружинник был убит ножом, а неизвестный пойман и приговорен к расстрелу. Судя по письму, В. Кутасевич — малолетний, он являлся учеником 37-ой школы, а его взрослые «борцы» преступно вовлекли в дружину, сделали даже членом совета штаба дружины. В. Кутасевич «бросился» — по выражению газеты — на «бандита» на улице, и только потому, что ему в поселке Рыбокозерного завода сказали, что он («бандит») «убежал за ножом». О неизвестном, убившем бросившегося на него В. Кутасевича, сообщается только, что он отбывал заключение и вернулся «недавно из тюрьмы».

По-видимому, эта драма, о многих подробностях которой газета умалчивает, вызвала большое волнение в городе. Из описания газеты видно, что в день похорон Кутасевича на улицы вышел весь город...

С. ФЕДОТОВ

По нашей стране

Усиление роли Брежнева

В последнее время в центральной советской печати появились многие признаки того, что Леонид Брежнев «избран» фигурой № 2 на коммунистическом Олимпе, преемником Хрущева на посту главы партии и правительства. До этого преемником Хрущева считался Фрол Козлов, который отошел от дел в ЦК КПСС в конце апреля с. г. По официальному объяснению, Козлов отошел от дел вследствие тяжелой болезни. По другим сведениям Козлов был скомпрометирован связью его сына с полковником Пеньковским, который был несколько недель назад расстрелян по обвинению в «шпионской деятельности» в пользу США и других западных стран. Возможно также, что ему, как главному лицу партии по подбору кадров и наблюдению за ними, поставлена в вину «утрата бдительности» маршалом артиллерии Варенцовым (прямая связь с делом Пеньковского) и какие-то тяжелые упущения в работе начальника Главразведупра Советской армии И. Серова (по слухам снят со своего поста) и начальника Генерального штаба Вооруженных сил СССР М. Захарова (снят с поста и заменен маршалом С. Бирюзовым).

Член президиума ЦК КПСС Брежнев на последнем, июньском пленуме ЦК КПСС был избран секретарем ЦК КПСС. Он продолжает оставаться председателем президиума Верховного совета СССР.

Брежнев в последние недели неизменно принимает в ЦК КПСС делегации «братских компартий», посещающие СССР. Так, он за три недели, с 29 июля, принял в ЦК КПСС делегацию руководителей работников СКЮ, председателя ЦК Дании Кнуда Есперсена, членов руководства КП Финляндии, председателя Национального совета КП Индии Данте,

делегацию КП Чили, делегацию КП Австрии, руководителей КП Австралии, группу японских коммунистов, делегацию Народной партии конвента Ганы.

Первую делегацию Брежнев принял вместе с секретарем ЦК КПСС Андроповым, а остальные (за исключением последней) — с секретарем ЦК КПСС Пономаревым. За все это время никто другой из членов президиума ЦК КПСС делегации иностранных компартий не принимал. (Суслов принял делегацию КП Индонезии 22 июля).

В то же время Брежнев принимал парламентские делегации из разных стран и деятелей ООН.

Брежневу в декабре исполнится 57 лет. По образованию он инженер-металлург. С мая 1938 года находился на партийной работе (начав с зав. отделом Днепропетровского обкома). После войны работал первым секретарем Запорожского, а затем Днепропетровского обкома, первым секретарем ЦК КП Молдавии; после XIX съезда КПСС (1952) был избран кандидатом в члены президиума ЦК КПСС и секретарем ЦК, но затем почему-то был снижен до должности первого зам. начальника Главного политуправления министерства обороны СССР. С февраля 1954 года являлся вторым, а затем первым секретарем ЦК КП Казахстана; с XX съезда (1956) — кандидат в члены президиума ЦК и секретарь ЦК; с июньского пленума ЦК КПСС 1957 года — член президиума ЦК КПСС. Председателем президиума Верховного совета СССР (с освобождением от должности секретаря ЦК КПСС) был назначен в 1960 году на место Ворошилова, о причастности которого к «антипартийной группе» вскоре после этого было объявлено.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Прибытие Хрущева в Югославию. 20 августа Хрущев, в сопровождении секретаря ЦК КПСС Ю. Андропова, первого секретаря МГК Н. Егорычева и первого секретаря Ленинградского промышленного обкома В. Толстикова, а также своей жены Нины Петровны и других членов своей семьи, прибыл воздушным путем в Югославию. На аэродроме близ Белграда его встречали Тито с женой Иованкой. Хрущев и Тито встретились как лучшие друзья: они обнимались и целовались перед фотокамерами, долго жали друг другу руки. Оба друга тут же выступили перед микрофоном с приветственными речами. В своей речи Хрущев назвал важнейшей целью своего посещения продолжение переговоров, которые он вел с Тито в декабре прошлого года в Москве. Хрущев подчеркнул, что оба государства, СССР и Югославия, в своей внешней политике соблюдают «ленинские принципы». В ответной речи Тито сказал, что взаимоотношения Югославии и Советского Союза успешно развиваются и что посещение Хрущевым Югославии внесет новый вклад в область улучшения этих отношений.

На аэродроме при прибытии Хрущева присутствовали представители дипломатических представительств, аккредитованных в Белграде. Не явился встречать Хрущева посол коммунистического Китая, приславший вместо себя одного из молодых работников посольства. Отсутствовали представители Албании.

Программа 15-дневного пребывания Хрущева в Югославии, как сообщают иностранные газеты, предусматривает в первые дни официальные приемы с семьей банкетами в Белграде. После этого Хрущев совершит с семьей большую поездку по стране, будет охотиться и завершит свое пребывание в Югославии новой встречей с Тито в летней резиденции последнего на острове Бриони.

● Прием Хрущевым писателей-участников ленинградской встречи. По окончании встречи западных писателей с советскими в Ленинграде, организо-

ванной Руководящим Советом Европейского сообщества писателей (см. «Посев» от 16 августа), состоялась поездка писателей к отдыхающему на Кавказском побережье Хрущеву. Из иностранных писателей к участию в этой поездке были приглашены писатели: Д. Унгаретти, Д. Вигорелли, Д. Дебенедетти (Италия), Д. Леман, Э. Уилсон (Англия), Жан-Поль Сартр, Симон де Бовуар (Франция), Г. Энгенсбергер (ГФР), И. Велесиз (Греция), К. Калчев (Болгария), Г. Толнаи (Венгрия), Г. Кох («ГДР»), Е. Путрамент (Польша), М. Бенюк (Румыния), И. Скала (Чехословакия), Т. Младенович (Хорватия). Из советских писателей поехали к Хрущеву М. Шолохов, К. Федин, А. Твардовский, А. Сурков, Н. Бажан, Л. Леонов, Л. Соболев, Г. Марков, А. Прокофьев, Б. Полевой, А. Чаковский и К. Воронов.

Хрущев принял писателей на своей даче в Пицунде (вблизи Гагры). Как говорится в сообщении ТАСС («Правда» от 14 августа), «выступившие с краткими речами Д. Унгаретти, Д. Вигорелли, Жан-Поль Сартр, Е. Путрамент, Д. Леман, А. Сурков сердечно поблагодарили Н. С. Хрущева за гостеприимство. С большим волнением они говорили о глубокой признательности, которую питают люди во всех частях света к главе Советского правительства за его неутомимую борьбу за мир и счастье народов». Отвечая писателям, Н. С. Хрущев говорил «о высокой ответственности писателей, об их роли в борьбе за мир и дружбу между народами, в формировании общественного мнения».

После этих сенсаций Хрущев окатил иностранных гостей холодным душем. Он сказал далее, что «дальнейшее укрепление и развитие культурных связей и сотрудничества между странами с различными общественным строем не означает мирного сосуществования в области идеологии».

После беседы Хрущев пригласил писателей на обед, «который прошел в непринужденной сердечной обстановке». После обеда А. Твардовский прочел

свою новую поэму — «Теркин на том свете» (поэма напечатана в «Известиях» от 18 августа).

● Прием Хрущевым председателя Верховного суда США. По сообщению ТАСС, находящийся на отдыхе в Пицунде (вблизи Гагры) Хрущев принял 16 августа совершающих туристскую поездку Черноморскому побережью председателя Верховного суда США Э. Уоррена, американского журналиста Дрю Пирсона и общественную деятельницу США А. Мейер и «имел с ними дружественную беседу».

● Посещение Москвы руководителями Болгарии. Речи на открытии болгарской выставки. Как уже сообщалось в прошлом номере «Посева», 15 августа в Сокольническом парке открылась выставка «Болгария строит социализм». Для участия в открытии выставки 14 августа прибыла в Москву правительственная делегация во главе с первым секретарем ЦК болгарской компартии и председателем Совета министров Болгарии Тодором Живковым. Делегация на аэродроме была встречена Л. Брежневым, Ю. Андроповым, Д. Устиновым, А. Громыко и др. ЦК КПСС и Совет министров СССР в тот же день дали в честь делегации в Большом Кремлевском дворце обед. Выступая на открытии выставки в присутствии руководителей КПСС и советского правительства, Т. Живков, среди прочего, сказал: руководством болгарской КП «создаются необходимые предпосылки для успешного выполнения утвержденной VIII съездом нашей партии генеральной перспективы до 1970 и 1980 годов. Съезд поставил перед нами историческую задачу — в ближайшие два десятилетия завершить в Народной Республике Болгарии построение социалистического общества и начать постепенный переход к коммунизму». Живков в речи почему-то полностью обошел молчанием «китайскую» тему, но передал «самые сердечные приветствия выдающемуся марксисту-ленинцу и великому миротворцу, большому другу болгарского народа, нашему товарищу и брату» Хрущеву.

Отвечал Живкову первый заместитель председателя Совета министров СССР Д. Устинов.

Болгарская делегация 16 августа отбыла на родину.

● Веяние «духа Москвы». Новый очередной «дух», «дух Москвы», родившийся в дни подписания договора о запрещении испытаний ядерного оружия, облекся в Москве в пропагандную материю и проявляется в ряде неожиданных для наших граждан феноменах. Так, исчезли со страниц газет злобные карикатуры на западных «империалистов». Даже такой мастак по этой части, как Бор. Ефимов, поместил в «Известиях» от 8 августа «позитивную» карикатуру на трех основных участников договора. Западные печать склонна считать проявлением «духа Москвы» то, что вышедший в Москве на экраны четырех кинотеатров новый сенсационный фильм «Опять на темных тропках», сделанный по материалам недавнего шпионского процесса над Пеньковским и Винном, в котором фигурируют западные дипломаты, был снят с экрана спустя два дня после начала демонстрирования. (По информации из Москвы, фильм о процессе Пеньковского снят с экрана из-за исключительно «нездорового» интереса публики к процессу и «нежелательных» разговоров после просмотра фильма о политических убеждениях Пеньковского).

В коммюнике о подписании договора о запрещении испытаний ядерного оружия, напечатанном в «Правде» от 6 августа, американские сенаторы, присутствовавшие на процедуре подписания договора, из «акул Уолл-стрит» превратились в «достопочтенных сенаторов». Лорд-хранитель печати Соединенного Королевства Эдвард Хит также назван «достопочтенным лордом». «Лордам по мордам» — бессмертное выражение «самого талантливого поэта нашей эпохи» — сдано, временно, в архив. Это ли не влияние «духа Москвы»?

● Приезд в Москву группы писателей и ансамбля КНР. Несмотря на плохую

политическую погоду, в Москву почти одновременно прибыли группа писателей и Центральный ансамбль песни и танца КНР в составе 60 артистов.

«В программе — писали «Известия» от 17 августа — современные песни о труде, о творчестве, а также старинные песни и танцы провинций Китая». Среди участников ансамбля — исполнители на народных музыкальных инструментах.

Первый концерт ансамбля состоялся 19 августа в помещении театра имени Моссовета.

● Совещание идеологических работников в ЦК КПСС по вопросам политического просвещения. «Правда» от 14 августа напечатала отчет о совещании идеологических работников, состоявшемся недавно в ЦК КПСС и посвященном вопросам политического просвещения. В совещании приняли участие работники идеологических отделов ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, секретари горкомов партии по идеологии, заместители секретарей парткомов производственных управлений и промышленных зон, секретари первичных парторганизаций и др.

Совещание открыл секретарь ЦК КПСС Л. Ильичев, итоги совещания подвел первый зам. зав. Идеологическим отделом ЦК КПСС В. Снастин, с речью на совещании выступил секретарь ЦК КПСС Ю. Андропов.

Из отчета в «Правде» видно, как изобретаются все новые и новые виды уловления советского человека. «Правда» пишет, что «возник и получил простое развитие принципиально новый процесс — сочетание политической и профессионально-технической подготовки». Иными словами: к профессионально-технической учебе, к которой стремится молодежь, принудительно привязывается политическое просвещение. Придумываются учебные политические комбинаты, университеты директоров предприятий, курсы главных инженеров, школы коммунистического воспитания мастеров и прочие «разносторонние, дифференцированные формы учебы». И тем не менее руководство КПСС недовольно: «На совещании приводилось немало примеров, когда абстрактность, начетничество в проведении занятий, боязнь выйти за рамки программы, неумение или нежелание оперативно откликаться на события, отрыв от жизни приводили к пассивности слушателей, ослабляли их интерес к изучению предмета». На совещании также отмечалась та «опасность», что «в иных кружках и семинарах, изучающих экономику, ведут бесплодные словопроения вокруг мелких недостатков, связанных не столько с экономикой, сколько с головотяпством какого-нибудь администратора».

● ЦК КПСС о преподавании обществоведения. «Правда» от 11 августа посвятила передовую преподаванию обществоведения в школах, в которой сообщает, что «недавно, в преддверии нового учебного года», ЦК КПСС принял постановление «О преподавании обществоведения в средних школах». Согласно этому постановлению (которое в печати почему-то не было опубликовано), курс обществоведения с нового учебного года будет преподаваться в выпускных классах средних школ в течение всего года, в неделю по два часа, вместо еженедельных четырех-пяти часов во втором полугодии, как было до сих пор.

ЦК КПСС уделяет особое внимание подбору учителей обществоведения и даже признал целесообразным взять учителей обществоведения в «номенклатуру» (парткомов производственных управлений, райкомов и горкомов), что представляет собой, по словам «Правды», «признак особого доверия».

● Смещение председателя правления Госбанка СССР. В отделе «Хроника» в «Правде» от 16 августа сообщается об освобождении долголетнего председателя правления Государственного банка СССР А. Коровушкина от его обязанностей. Причина «освобождения» не указывается. Отсутствует также указание на «переход на другую работу». Отсюда следует, что А. Коровушкин с работы снят. Новым председателем правления

щая документы, — что бунтовщики тайно провозят в пределы империи запрещенную литературу и подстрекают людей к антиправительственным выступлениям.

— Ах, негодяи, — возмущился коммерсант: — Я уповаю, что мимо вашего неусыпного ока не проскользнет ни одна запрещенная книга. Честь имею!

И, получив свои вещи, он вышел на перрон к московскому поезду.

Жандармам и в голову не пришло, что чемодан и саквояж «коммерсанта» имели двойное дно и стенки, между которыми аккуратно разместилось свыше 100 экземпляров газеты «Искра»...

Внутри России «Искру» пересылала в Москву, Иваново-Вознесенск, Тулу и другие города некая неуловимая личность, известная полиции под именами «Грача», «Полетаева», «Полетаева» и др. И только редакция, да наиболее доверенные нелегальные работники знали, что под этими псевдонимами работал в Москве один из агентов «Искры» Н. Э. Бауман.

В чемоданах, сундуках, саквояжах, в шляпных картонках с двойным дном — так в начале века переправлялась через границу в Россию нелегальная литература.

Заграничная Лига русской революционной социал-демократии разработала памятку, в которой перечислялись задачи и обязанности групп содействия Лиге по работе в России. Членам этих групп вменялось в обязанность освоить резьбу печатей, технику смывания чернил, овладеть типографским и переплетным делом, навыками химической и шифрованной переписки, а также знать все тонкости правил поведения на допросах в случае ареста.

В редакции «Искры» ключи шифров связи с агентами газеты, членами русской организации и местных социал-демократических комитетов знал только один человек.

Письма в Россию посылались обычно из Нюрнберга, Штутгарта, Льежа, Брюсселя и других западноевропейских городов. Чаще всего редакция «Искры» пользовалась для переписки адресами местной либеральной интеллигенции или адресами лиц, имевших деловые связи с заграницей. Например, для переписки с курской социал-демократической группой пользовались адресом банкирской конторы Эдуарда Швейцера, с астраханской группой — тамошнего архиепископа. Письма для Московского комитета РСДРП посылались по таким адресам, как «Художественный театр», «Долгоруковская ул., Придворная пекарня Д. И. Филиппова».

Получаемые адресатами письма казались на первый взгляд безобидными. Но стоило такое послание напеть утюгом или подержать над лампой, как между строк о заграничном житье-бытье какого-нибудь Ивана Ивановича или Ирины Петровны, написанных обыкновенными чернилами, проступали ряды цифр, изредка прерываемые отдельными слова-

ми, которые писались либо соком лимона, либо специальными химическими составами — чаще всего двууглекислым свинцом. После проявления химического текста наступал самый ответственный момент — дешифровка письма. Как правило, в качестве ключа бралось стихотворение русского, иногда иностранного поэта или же текст из условленного прозаического произведения, в которых имелись все буквы русского алфавита. Строки стихотворения или текст прозаического произведения нумеровались в возрастающем порядке слева направо — побуквенно и сверху вниз — построчно.

В переписке с казанской группой «Искры» ключом служили стихи Некрасова «Размышления у парадного подъезда», с виленской — отрывок из поэмы Некрасова «Дедушка», с харьковским комитетом — начало поэмы Лермонтова «Мцыри», а агент «Искры» в Москве Н. Э. Бауман использовал для шифровки слова русской народной песни «Есть на Волге утес».

Для отправки корреспонденции пользовались специальными нарочными, любой оказией, обычной почтой. Большое распространение получил способ двойной (а то и тройной) пересылки писем через доверенных лиц.

Очень хорошо зарекомендовал себя метод «оклеенного переплета». Пересылаемые издания или документы прессовались на клею и заделывались в твердый переплет книги или альбома. Для того, чтобы пересылаемый материал извлечь из склеенного переплета невредимым, надо было проделать несложную процедуру: переплет положить в теплую воду и, когда он начнет расслаиваться, начать отделять листы при помощи струи кипящей воды от самовара; отдельные листы вытереть губкой, потом просушить.

Применялась специализация в нелегальной партийной работе. В комитетах имелись лица, снабжавшие организации чистыми паспортными бланками, бланками государственных учреждений, печатями и т. д. При постановке бакинской типографии «Искры» «Нина» В. Кецо-вели представил специальное разрешение на занятие типографским делом, выполненное с большим искусством на поддельном бланке елисаветпольского губернатора. Чтобы не оставлять никаких компрометирующих следов, с этого «оригинала» была снята нотариальная копия, заверенная подлинной гербовой печатью, она-то и была предъявлена тифлисскому губернатору, и тот дал разрешение на приобретение типографской машины.

Извещение о созыве II съезда РСДРП было сфотографировано за границей на светочувствительную пленку и выслано почтой на Бакинскую электростанцию, где работал один из организаторов бакинской типографии «Искры», ее агент Л. Красин. Там пленка была проявлена, с нее сделали набор и затем извещение отпечатали типографским способом в нужном количестве экземпляров.

идеями нашего времени. Запад для него был представлен Гитлером. И, пожалуй, Некрасов — не один, многие такие, как он, честные по натуре, правдолюбцы, ищущие справедливости, тоже пришли к выводу, что коммунистическая партия и ее идеал единственно верны. Они возможно и не заметили, что внушила им это та же коммунистическая партия.

Наблюдая за Некрасовым, его жизнью и творчеством, можно быть уверенным, что он искренен и честен. В его книге «В родном городе» есть некоторые герои и эпизоды, списанные с жизни. Например, главный герой книги — его хороший приятель-архитектор. У него действительно так получилось с женой. Достоверен и факт с профессором, которого один бдительный коммунист хотел выдворить из института (или университета, точно не помню).

Некрасов не из тех писателей-карьеристов, которые писали в угоду власти, ради дачки, ордена или премии. Когда ему присудили премию за книгу «В окопах Сталинграда» и он должен был ехать в Москву, чтобы ее получить, у него не было своего костюма. Костюм одолжил ему товарищ. Да и сейчас он одевается просто. Года два тому назад я его видел. Черноволосый, немножко сутулый, темная, короткая кожаная курточка, брючки и руки в карманы. Скорей я бы подумал, что это шофер, а не писатель. Никакой спеси, не то, что некоторые «заслуженные».

После XX съезда, познанских и венгерских событий Некрасов много пере-думал и искренне начал считать, что на-

ступил период настоящего, «по-ленински правдивого» коммунизма. И если в его «Первом знакомстве» был еще налет сталинского периода (мышления), то в «По обе стороны океана» он уже размышляет широко.

Здесь-то и ждал его удар. И удар с той стороны, с которой он не ожидал. Он предвидел возможность критики, но не ожидал удара со стороны партийного руководства. После статьи в «Известиях» («Турист с тросточкой») на Некрасова набросился сам Никита Хрущев, причем дважды.

Теперь Некрасову наверное станет окончательно ясно, что сталинский период не прошел. А вернее, и периода называть не надо. Как было, так и есть. Партии важна не правда, не искренность (хотя она объявляет себя лицемерно сторонницей правды, фальшиво призывает к искренности), а служба. Если партии выгодно, то не только желательно, но и нужно солгать, передернуть, оклеветать. А за искренность же, честность можно быть исключенным из партии, в чем Некрасов убедился на своем собственном примере.

И хочется обратиться не только к В. Некрасову и к другим писателям, но и ко всем искренним, честным правдолюбам, которые случайно находятся в рядах партии: продумайте случай с Виктором Некрасовым и примите решение. Мы не хотим вас укорять тем, что вы заметили неискренность партии позднее нас. Борьба продолжается и место в рядах борцов найдется для всех честных.

А. ВЕРБИН

ВСКРЫТИЕ ГРОБНИЦЫ ИВАНА ГРОЗНОГО

Недавно в газете «Известия» (№ 173) академик М. Тихомиров в статье «Последние из рода Калиты» рассказал о вскрытии гробницы царя Ивана Грозного и его сыновей: царевича Ивана и царевича Федора Ивановича. Могилы эти находятся в притворе Архангельского собора в Кремле. По объяснению акад. М. Тихомирова, вскрытие гробниц последовало в порядке «реставрации Архангельского собора». О вскрытой гробнице Ивана Грозного академик Тихомиров пишет: «В гробу лежит скелет уже пожилого человека, отягченного ранней старостью и болезнями — следствием бурной и развратной жизни. Поэтому и его современники писали, что царь Иван был «нелеп», то есть некрасив... Мантия схимника, уже истлевшая от времени, стоит в явном противоречии с найденным в гробу дивным кубком из голубого венецианского стекла, содержащим миро».

Пострижен в схиму, по завещанию царя, — пишет академик, — было со-

вершено над трупом, так как царь Иван Грозный умер внезапно, 18 марта 1584 года.

Далее М. Тихомиров повествует о царевиче Иване, убитом отцом. Он отзывается о царевиче, как о «подражателе отцовских нравов и пороков», и что отец «и своего сына хотел сделать таким же наглым беззаконником, каким он был сам».

О царе Федоре Ивановиче академик, в отличие от пушкинской трактовки, отзывается как о «телесном и умственном уродце».

Как известно, сталинская переоценка личности Грозного вызвала появление даже нового варианта фильма «Иван Грозный» и ряда «исторических исследований», поднимавших личность грозного царя на пьедестал дальновидного политика и талантливого полководца. Сейчас снова «современность опрокидывается в историю» и появляется новая оценка Ивана Грозного. Не «тихомировская», конечно...

МОНОГРАФИЯ ПО ВОПРОСУ О ПОДЛИННОСТИ

«СЛОВА О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

Недавно в Академии наук СССР академик А. Зимин сделал сообщение о написанной им монографии на тему о подлинности «Слова о полку Игореве». Эта монография вскоре будет напечатана и выйдет в свет. В ней А. Зимин утверждает, что «Слово» было написано в семидесятых годах XVIII века, что это произведение лишь стилизовано под XII век. Автором этой «книжной былины» являлся, якобы, архимандрит Иоиль (в миру Иван Быковский). «Слово» было в дальнейшем, якобы, «подправлено» графом А. И. Мусиным-Пушкиным.

Как известно, в многочисленной научной литературе о «Слове» и раньше существовали взгляды (О. И. Сенковский, М. Т. Каченовский — в первой трети XIX века), в которых выражалось сомнение в подлинности «Слова», как произведения, написанного в XII веке одним из дружинников князя Игоря, но эти взгляды, как не имевшие под собой достаточных научных оснований и покоящиеся на собственных допущениях и предположениях их авторов, были позже окончательно отброшены.

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Ruseländische Solikarten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

Письма в редакцию

Продолжение знакомства

С Виктором Некрасовым я познакомился, впервые читая его путевые заметки, напечатанные в журнале «Новый мир» несколько лет тому назад. Заметки носили заглавие «Первое знакомство». Вот знакомство и состоялось: у него — с Европой, у меня — с автором. Помнится, меня задело то, что про русских за рубежом он говорил, основываясь лишь на каких-то анекдотических случаях из практики эмигрантской печати. Случайно встретив русских эмигрантов в ресторане, он заметил: а не носил ли этот, который постарше, немецкую форму? О молодом парнишке сказал, что его уже успели напиться злостью...

На поверхностную оценку эмиграции В. Некрасовым резко отозвался тогда и «Посев».

Помнится, говорили мы между собой, спорили, чего больше у Некрасова: злого умысла, недопонимания или отсут-

ствия желания подумать глубже? Один знакомый заметил: тем хуже для Некрасова, что он замечает лишь объявление в эмигрантских газетах известного направления...

Прошло несколько лет, спор забыт, а Некрасова я узнал лучше, прочитав его произведения, а затем и всю историю травли его партийной печатью и самим Хрущевым.

Автор «Кирь Георгиевны», «В родном городе», «В окопах Сталинграда» и других произведений, когда я их прочел, начал вырисовываться яснее. Сам просидевший в окопах Сталинграда, видевший человеческие страдания рядом с собой, познавший голод, холод и горечь потерь, Некрасов много размышлял. И не его вина, что он пришел к выводу, что коммунизм в своем идеале лишит человечество всех страданий. Ведь он не имел возможности познакомиться с другими философскими течениями, другими

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheideweg 5. Тел. 31 92 65
Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33481,
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 11504.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

„Possev“
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff,
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГИЛИЯ

E. A. Baratschewsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevelinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 848,
Indianopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athènes, Patission 9.
Solonique, Angeliakopoulou-Zakharopoulou,
Nea Magalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2. B.,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan, Israel.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЯ

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14,
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B. Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvilkevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasi
Mumhane caddesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Société „Le Semis“
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Iwai - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelprela — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 10 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 крузейро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н.франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40.

«Грани»: Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

КПСС — в обороне, КПК — в наступлении

«МОНОЛИТ» РАСПАДАЕТСЯ НА ТРИ ЧАСТИ

Знакомство со всеми материалами, опубликованными и КПСС и КПК в связи с «великим расколом», создают впечатление, что КПК в данном конфликте является нападающей стороной, а КПСС остается на долю политически неблагоприятную роль обороняющегося.

В самом деле: из всех высказываний Хрущева и советской печати следует, что Китай остается «социалистической страной», КПК — коммунистической партией и что только руководители этой партии вступили на ошибочный путь. «Мы огорчены действиями руководства КПК, идущими вразрез с общей линией мирового коммунистического движения», — вздыхают «ветераны КПСС» в «Правде» от 30 июля, но тут же добавляют: «Однако, надо думать, здравый смысл и понимание ответственности перед своим народом, перед международным коммунистическим движением все же возьмут у китайских товарищей верх. Ведь у нас общие великие цели!» (подчеркнуто нами. — А. Н.).

Для руководства КПК «огорчение» действиями Хрущева — давно пройденный этап. Руководители КПСС для них — капитулянты, предатели дела коммунизма и пособники американского империализма; разговор с ними и отношение к ним должны быть соответствующими. Поэтому же не может быть и общих целей у КПК и КПСС до тех пор, пока у власти в СССР стоят Хрущев и подобные ему «ренегаты». В СССР, при прямом попустительстве нынешнего партийного руководства, имеет место возрождение капиталистических элементов в хозяйстве. С кем КПК заодно, так это с теми миллионными «честными коммунистами» в СССР, которые втайне негодуют на партийное руководство и со временем его свергнут.

Если руководство КПСС (дернувшее за ниточку «ветеранов КПСС», «работчиков», «доярков» и пр.) возлагает надежды на то, что у «китайских товарищей» возобладаст «здравый смысл» и тогда состоится примирение, то последние на каждом шагу дают понять, что цена такого примирения — уход нынешнего руководства КПСС и полная переориентировка внешнеполитического курса КПСС в духе доктрины и требований Мао Цзэ-дуна.

Позиция нападающего всегда выгодней позиции обороняющегося. Спрашивается: почему руководство КПСС только отвечает на выпады «китайских товарищей», предоставляя им инициативу? Можно, конечно, сказать (и это с советской стороны так и делается), что руководство КПСС преисполнено ответственности за судьбы международного коммунизма и сдерживает себя, не желая обострять полемику. Аргумент, на первый взгляд, не лишен известной убедительности — по крайней мере для тех зарубежных коммунистов, которые еще видят в руководстве КПСС какой-то верховный политический и моральный авторитет. Но вот, как стало известно из последнего заявления правительства КНР, 9 июня с. г. руководство КПСС известило Пекин, что западные предложения о частичном запрещении ядерных испытаний для него неприемлемы. Неделю спустя, 15 июня, Хрущев вновь подтверждал, что он готов согласиться лишь на полное запрещение таких испытаний. Тем не менее 25 июля договор с США и Великобританией был подписан и при этом — на основе западных предложений. «Советские руководители утверждают, что обстановка изменилась. Но что могло измениться за сорок дней?» — спрашивают в своем заявлении «китайские товарищи». Конечно, и они и весь мир знают, что изменилось: с 5 по 20 июля, как известно, происходили неудачные переговоры между представителями КПСС и КПК. Но самый факт предварительных заверений советского руководства весьма показателен. Он говорит за то, что руководство КПСС ставило свою линию поведения в зависимости от тактики руководства КПК и пошло наговор с Западом в вопросе о ядерных испытаниях лишь тогда, ког-

да убедилось, что соглашение с КПК невозможно, если само руководство КПСС не уйдет в отставку.

Еще один пример: как известно, визит Хрущева в Югославию намечался на начало июля. Об этом визите, однако, советская печать перестала писать сразу же после опубликования «возмутительного» письма ЦК КПК от 14 июня, а «неофициальным» путем в Москве стало известно, что поездка Хрущева откладывается на неопределенное время.

Тогда же иностранные наблюдатели в Белграде зарегистрировали известное беспокойство югославских правящих кругов: а не пойдет ли Хрущев на пятый в переговорах с «китайскими товарищами», не пожертвует ли он дружбой с Тито в угоду «догматикам»? Но последние затребовали в Москве нечто гораздо большее, и торг не состоялся. Однако прошло свыше месяца после переговоров с делегацией КПК, и лишь на днях было объявлено, что Хрущев едет в Югославию 20 августа. Значит, на эту поездку руководство КПСС решилось не без колебаний, отлично себе представляя, как она будет воспринята и истолкована в Пекине.

Интересно также отметить, что побывавший в Москве уже после разрыва советско-китайских переговоров лидер шведской компартии Халберг заявил, возвратясь в Стокгольм, что между КПСС и КПК возможно примирение. Совершенно ясно, что эту мысль могли ему внушить лишь в Москве и, притом, те круги, с которыми он общался, т. е. ответственные партийные работники.

Недавно на завтрак американских корреспондентов выступал советский посол в Лондоне Солдатов. Касаясь советско-китайских разногласий, Солдатов признал, что эти разногласия действительно носят крайне серьезный характер и что руководство КПК несколько раз пыталось вмешаться во внутренние дела Советского Союза. Однако Солдатов при этом подчеркнул, что ЦК КПСС прилагает все усилия, чтобы переубедить китайское руководство. Почти одновременно с выступлением Солдатова в Лондоне состоялось выступление вновь назначенного советского посла в Канаде Шпедько. Последний заверил своих слушателей в том, что советско-китайские разногласия носят исключительно идеологический характер и никогда не разнятся на межгосударственных отношениях СССР и КНР.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что руководство КПСС вынуждено и с тяжелым сердцем идет на разрыв с «китайскими товарищами», но отнюдь не потому, что ему уж так дороги интересы коммунизма, как идеологии и движения (если бы это было так, то почему же тогда руководство КПСС само нанесло 4 ноября 1956 года тягчайший удар по международному коммунизму, послав самолеты и танки на подавление революции трудящихся Венгрии?), а в первую очередь потому, что требования КПК непомерно велики.

Эти требования, к слову сказать, невыполнимы для советского руководства даже и в том случае, если из них исключить удаление из руководства Хрущева и других «оппортунистов и предателей».

«Китайские товарищи», помимо всего прочего, требуют от советского руководства такой политики, которая в любой момент может привести мир к ядерной войне. Одно время руководству КПСС казалось, что оно может вести такую политику; отсюда — хрущевские угрозы и скандалы за границей. Но, помимо того, что в нашем народе, но и в самом советском правящем слое эта политика натолкнулась на отпор. Когда советская печать пишет, что термоядерная бомба не разбирает, кто капиталист, а кто рабочий, то эти слова следует расшифровывать так: сброшенная американцами термоядерная бомба не будет разбирать, кто простой смертный и кто «ответственный руководящий товарищ». Она скосит всех; она превратит в прах и нормированную жилплощадь трудя-

щихся и загородные особняки и дачи правящего слоя.

Для руководства КПК, разумеется, не секрет то невыгодное, с точки зрения марксистско-ленинской теории и доктрины, положение, в котором очутились «оппортунисты», и оно не без успеха развивает свое наступление. Это ему делать тем легче, что и «классики» с их холодной кровожадностью планетарного размаха и сам Хрущев периода 1953-1959 гг. всецело на стороне «самого выдающегося марксиста современности».

Недавнее заявление Мао Цзэ-дуна о расовых преследованиях в США — лишь звено в цепи. «Китайские товарищи» всерьез поставили себе целью взять водительство над всеми «революционными и народно-освободительными движениями» во всем мире.

Советская печать, демонстрируя идейно-политическую слабость руководства КПСС, по-прежнему упорно пишет о конфликте КПК с остальными компартиями, как будто китайские коммунисты действуют в одиночестве.

На самом же деле не только компартия Албании, Бирмы, Северного Вьетнама, Индонезии, Камбоджи, Новой Зеландии, Северной Кореи, Таиланда на стороне «китайских товарищей». Последние имеют своих единомышленников и друзей и среди коммунистов Бельгии, скандинавских стран, Индии, Италии, Франции, США, Латинской Америки (в Бразилии уже существует параллельная прокитайская компартия).

На Кубе, судя по всему, «великий раскол» вызвал расхождение в партийном руководстве: возвратясь из поездки по СССР, Фидель Кастро публично заявил, что кубинские коммунисты всецело на стороне КПСС. Однако 18 июля на Кубу внезапно прибыла военная делегация из КНР. Выступая на приеме в честь этой делегации, заместитель Кастро министр промышленности Че Гвара заявил, что доктрина и тактика КПК — пример и образец для Кубы и всей Латинской Америки.

В Бельгии «прокитайские» коммунисты, возглавляемые б. руководителем брюссельской парторганизации Жаком Гриппа, приступили к выпуску своего периодического печатного органа «Этенсель» («Искра»), названного так в честь ленинской «Искры». Недавно в Китае гостила делегация бельгийских коммунистов-профсоюзников.

В Италии «прокитайские» коммунисты организовали общество «Италия — Китай» и выступают под его флагом.

Деятельность «прокитайских» элементов в западноевропейских компартиях отличается динамизмом и носит наступательный характер. Под их влиянием, например, в конце июля брюссельская организация бельгийской компартии вынесла постановление, требующее отзыва коммунистического депутата Гастона Мулена за «ревизионизм».

Несомненно, что когда руководители КПК писали в своих материалах о «временном большинстве», которым располагает в коммунистическом мире КПСС, они имели перед глазами такую картину будущего, когда это большинство будет КПСС потеряно. И к этой поставленной ими цели они идут с немалой настойчивостью.

Однако «монолитный лагерь» — и это следует особо отметить — раскололся не на две, а по меньшей мере на три группировки: просоветскую, «прокитайскую» и нейтральную. Последняя пока представлена лишь одной компартией — румынской, чье руководство на каждом шагу подчеркивает свою позицию нейтралитета. До сих пор румынские лидеры выразили свою солидарность с руководством КПСС лишь в одном пункте: по вопросу московского договора о частичном запрещении ядерных испытаний. Однако бросается в глаза, что статья в газете «Скынтейя», посвященная этой теме, в чрезвычайно умеренных тонах критикует позицию КПК. С другой стороны, в Румынии недавно пребывала многочисленная китайская де-

легация. Состав и назначение этой делегации остались окутанными тайной.

Однако не подлежит сомнению, что дружественные связи с КПК в глазах румынских руководителей — вопрос тактики, а не идеологии. Заигрывая с «китайскими товарищами», режим Георгиу-Дежа обращает свои взгляды и на Запад: в румынской промышленности в настоящее время занято большое число западных специалистов; американскому министру земледелия Фримэну, посетившему недавно Бухарест, был оказан весьма пышный прием, а в последнее время в Румынии прекратилось глушение передач «Голоса Америки», «Би-Би-Си» и даже «Свободной Европы».

Секрет этой «игры на двух роялях» в том, что румынское руководство стремится использовать советско-китайский конфликт в целях расширения и укрепления собственной независимости.

Как бы то ни было, «нейтральная» тенденция в коммунистическом лагере не менее опасна Хрущеву и хрущевизму, чем «догматическая».

Видит ли грозящую ему опасность руководство КПСС? Надо полагать, что видит. Но с каких идеологических позиций переходить ему в контрнаступление?

Курс президента де Голля

Западная пресса обвиняет де Голля в том, что он оказался в обществе Мао Цзе-дуня; советская пресса обвиняет Мао Цзе-дуна в том, что он оказался в одной компании с де Голлем. В обоих случаях налицо явная натяжка: Франция, хотя у ней и есть ядерное оружие, вовсе не помышляет построить коммунистический порядок на развалинах цивилизации; эти мечты — удел руководства КПК, хотя атомной бомбы у него пока нет. Ядерное оружие в руках французов — к тому же, сравнительно с потенциалом США и СССР, весьма небольшой мощности, — никогда не будет средством агрессии, и на этот счет нет двух мнений. В агрессивных замыслах не обвинил Францию даже коммунистическая печать. Но зато нет двух мнений и насчет того, какое употребление может дать ядерному оружию руководство коммунистического Китая, буде оно у него окажется.

Но де Голль действительно «портит всю музыку» той части западной общности, которая все еще не отказалась от надежд на прекращение холодной войны между Западом и «русскими» и расценивает согласие «русского премьера» Хрущева частично приостановить ядерные испытания, как первый шаг в этом направлении.

Однако ошибочным было бы искать в линии поведения французского президента какие-либо идеальные основы; эта линия поведения тактически обусловлена и ограничена во времени, в чем и заключается ее роковая слабость.

Единственной страной, где по случаю приезда Хрущева арестовывали и ссылали антикоммунистов, была Франция. Этого нельзя забывать, хотя бы уже по одному тому, что это было отнюдь не случайно. Антикоммунистов преследовали не за их убеждения, а за то, что они стояли в оппозиции к «русскому премьеру» и могли своим поведением повредить отношениям между Францией и «Россией».

Сам де Голль неоднократно давал понять, что коммунистический режим в нашей стране — величина, которой следует пренебречь. В его глазах СССР — это Россия, страна европейской и христианской культуры, чьи правители рано или поздно придут к такому же выводу. Следовательно, место России — в Европе, и нужно сделать все, чтобы убедить в этом и «русское правительство».

Но «Россия» имеет претензии на Германскую Федеративную Республику и Западный Берлин. Это можно понять, учитывая страх «русских» перед возрожденным германским империализмом. Но с этим нельзя согласиться, поскольку такие претензии угрожают безопасности Франции. Следовательно, нужно убедить «русских» в том, что Германия в ее нынешнем виде опасна для них не представляет, а пока они в этом не убеждены — держать порох сухим и не вести никаких переговоров под направленным дулом пистолета.

ние? Не будучи в состоянии справиться с центробежными стремлениями в «братской семье», руководство КПСС само в свое время декларировало равенство «братьев», их независимость, и признало за каждым из них право на «собственный путь к социализму». Следовательно, оно уже не может ни сослаться на необходимость идеологической и организационной целостности коммунистического лагеря, ни ставить в пример и образец свой «путь к социализму». Здесь коренное различие между нынешним «великим расколом» и «отпадением» Тито в 1948 году: тогда существовали единые и обязательные для всех стратегические и идеологические установки в виде писаний Сталина и организационные рамки в виде Коминформа.

Руководство КПСС обороняется и, как мы видели, ищет исподволь даже возможности почетного отступления в виде полубовного сговора с «китайскими товарищами». Но последние безжалостно пресекают всякие подобные попытки; они считают себя как бы коллективным Лениным, взрывающим изнутри социал-демократию, невзирая на все протесты и уговаривания меньшевиков.

А. Н.

Англо-саксонские державы — США и Великобритания имеют в Европе свои интересы. Это их право. Но, с другой стороны, Франция имеет еще большее право вести собственную европейскую политику. А так как в наши дни право значит мало, если оно не опирается на военную мощь, то это (наряду с «русской» угрозой) еще один довод в пользу французского ядерного оружия.

Конфликт между «Россией» и Китаем лишен какой бы то ни было идеологической подкладки. Это просто-напросто конфликт двух мировых держав. В какой-то отдаленной перспективе он может привести к тому, что «Россия» будет вынуждена уступить Китаю Сибирь — историческую китайскую территорию, завоеванную русскими казаками в XVIII веке. Тогда станет легче реализовать цель единой Европы — от Атлантического океана до Урала — и защитить Европу от «желтой опасности» на Урале. А пока — было бы ошибкой разглагольствовать в «русско-китайском» конфликте исключительно «русскую» карту, как это делают англо-саксы. Нельзя пренебрегать и китайцами, тем более, что давление последних может заставить «русских» быть сговорчивей в отношениях с Западом.

Все вышесказанное, к сожалению, не фельетон и не пародия. Это лишь изложение высказываний самого де Голля и его сторонников во французском политическом мире (один из них недавно обнаружил отмеченное нами поразительное знание истории и географии Сибири!). Вместе с тем это — школьный пример того, к каким нелепым искажениям реальности можно прийти, если в основу рассуждений положить в корне ошибочную предпосылку: СССР есть Россия, советская власть — «русское правительство», а коммунизм — величина, которой следует пренебречь.

В данный момент Франция не участвует в развязанном Кеннеди и Макмилланом диалоге «Запад — Восток». Если отвлечься от подписанного в Москве договора (который имеет и свои положительные стороны), то это само по себе неплохо, хотя бы уже потому, что служит неким сдерживающим началом для тех, кто все забыл и ничему не научился. Но вся беда в том, что такая позиция Франции носит не постоянный, а временный, конъюнктурный характер, и продиктована она соображениями, весьма далекими от реальной оценки современности; соображениями в духе дипломатии времен Ришелье.

Никто не знает, как поступит французское правительство завтра, если генералу де Голлю покажется, что «русские» проявили нужную ему уступчивость. Не заговорит ли он тогда о традиционном франко-русском союзе, имея в виду, с одной стороны, Китай, а с другой — англо-саксонские страны?

Мы знаем, что в прошлом отождествление СССР с исторической Россией и

коммунистической власти — с национальным российским правительством приводило к самым печальным, порой катастрофическим последствиям для тех, кто поддавался таким иллюзиям.

Куба и план генерала Хоули

Письмо из США

В журнале «Америкэн Лиджон Магазин» помещена статья генерала Фрэнка Хоули, бывшего военного коменданта Берлина. Статья выгодно отличается деловым и решительным тоном от колеблющейся американской тактики в этом вопросе.

Хоули считает, что Куба должна быть освобождена собственными революционными силами, но при деятельной поддержке Соединенных Штатов. План Хоули в основе состоит из следующих шести пунктов:

1. Необходимость революционного руководства. Руководители должны быть решительны и готовы на любую борьбу.

2. Необходимость базы. Революционные силы должны иметь убежище, откуда они совершают нападения и где они могут обучаться, организовываться и снабжаться всем необходимым.

3. Партизанская тактика. После организации базы революционные отряды избирают для нападения местность, удобную для партизанской войны. Например, на Кубе подходящая местность — это заросшая лесами Сьерра-Маэстра.

4. Поддержка населения. Для этого нужно дать широкие обещания, главным образом материального характера. Нужно обещать реформы, уменьшение налогов и пр. Хоули советует не скупиться на обещания.

Вообще соображения Хоули полны практического здравого смысла, но в этом пункте он упускает из виду одно важное обстоятельство. На Кубе, кроме местного населения, имеется значительное количество советских солдат и техников. Все эти люди по военному организованы и вооружены. Поэтому пропаганда среди них имеет первенствующее значение. К сожалению, американское командование почти ничего в этом направлении не предпринимает.

Только организация НТС проводит пропагандные передачи на русском языке. Передающая станция «Либерад» находится в одной из южноамериканских республик. Эта пропаганда не проходит бесследно. Получен ряд отзывов от советских слушателей на Кубе. Некоторые письма одобрительные, а иные наполнены плохой руганью. Около двадцати солдат с офицером перебежали к повстанцам и скрываются в горах. Для них передачи на русском языке являются единственной моральной поддержкой.

Многие американские журналы с одобрением отметили значение этих передач, а городской совет Лос-Анжелоса обратился к гражданам с просьбой поддержать радиостанцию «Либерад».

5. Временное правительство. Как только будет занята хотя бы небольшая часть Кубы, временное правительство извещает об этом весь мир и требует признания себя законным правительством.

Это обстоятельство и заставляет нас проявлять известную осторожность в оценке нынешнего «твердого» курса внешней политики президента де Голля.

У. ПАВЛЕНКО

6. Переговоры. После этого можно вступить в переговоры. Это выгодно по многим причинам. Во время переговоров обычно прекращаются боевые действия и это дает возможность революционерам накопить силы. Кроме того, переговоры создают известность и репутацию временному правительству.

Предшественники шести пунктов имеют общий характер и относятся к деятельности революционной организации. Относительно Соединенных Штатов Хоули считает, что они, не вступая в войну, должны оказать широкую помощь кубинским революционерам.

«Мы должны дать им организационную базу на нашей территории или на одной из дружественных республик Центральной Америки. На этой базе мы должны хорошо обучить и снабдить повстанческие отряды. Как можно скорее повстанческая армия должна быть нами переправлена на Кубу и от имени нового правительства провозглашено освобождение Кубы. Размер американской помощи должен быть таков, чтобы обеспечить немедленный успех. Если для этого потребуется даже большая помощь, мы должны предоставить ее кубинскому свободному правительству.»

«Мы должны признать это правительство и склонить к тому же другие дружественные государства. По просьбе этого правительства мы должны оказать ему всяческую помощь, включая открытое участие американских военных и морских сил.»

«Единственное требование, которое мы поставим временному кубинскому правительству, — это устройство свободных, демократических выборов.»

Риск возникновения «большой войны» генерал Хоули считает незначительным.

Сознание необходимости решительных действий против Кастро все больше проникает в сознание американцев. Например, сенатор Голдуотер советует предоставить возможность кубинскому правительству организовать на американской базе Гуантанамо, на территории Кубы.

Сторонники плана Хоули считают, что его осуществление не представит для Соединенных Штатов слишком больших трудностей. Нужно только, — считают они, — побороть страх перед Хрущевым. Страх, — говорят они, — плохой советник, т. к. он мешает трезво оценить обстановку. Положение сейчас таково, что если не будет устранен режим Кастро, то грозит опасность, что коммунисты захватят влияние во всей Южной Америке. Если, к несчастью, это произойдет, то грозный враг окажется у самого порога Соединенных Штатов и тогда борьба с ним будет много опаснее и труднее.

Б. КРЕСТИНСКИЙ

Бостон

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЗАРАБОТОК РАБОЧЕГО США ПРЕВЫСИЛ 100 ДОЛЛАРОВ

По недавнему официальному сообщению министерства труда США, средний еженедельный заработок рабочего в июне впервые в истории Соединенных Штатов перевалил за 100 долларов. В мае он равнялся 99,47 доллара, а в июне достиг 100,61 доллара.

— Обстоятельство это, — заявил на пресс-конференции министр труда Виртц, — является весьма показательным и свидетельствует о продолжающемся улучшении экономического положения США.

В сообщении министерства подчеркивается, что заработная плата возросла с 1909 года, когда составляла 10 долларов за 51-часовую неделю, в 10 раз. В 1919 году еженедельный заработок рабочего составлял примерно 22 доллара. В 20-х годах он колебался между 21 и 26 долларами и затем, вследствие депрессии,

упал в марте 1933 года до 15 долларов.

Оздоровление происходило очень медленно и только к 1940 году недельный заработок снова поднялся до 25 долларов. Во время мировой войны заработки рабочих увеличились почти вдвое и к концу 1944 года еженедельный заработок составлял в среднем 47 долларов. В течение последующих 8 лет заработок рабочего быстро достиг 75 долларов в неделю и с тех пор продолжал неизменно расти.

В Соединенных Штатах насчитывается в настоящий момент 12 с половиной миллионов фабричных рабочих.

Что касается цен в США, то можно, например, указать, что в настоящее время средний американский рабочий на свою месячную зарплату (400 долларов) может купить 8 хорошего качества шерстяных костюмов или 40 пар кожаных мужских ботинок.

Отовсюду

▲ 19 августа представители Германской Федеративной Республики подписали в Лондоне, Вашингтоне и Москве соглашение о частичном запрещении атомных испытаний. ГФР — 69-е государство, подписавшее это соглашение.

▲ Одновременно с подписанием договора о частичном прекращении атомных испытаний, Германская Федеративная Республика разослала 92-м государствам, с которыми она поддерживает дипломатические отношения, заявление, в котором сообщает, что подписание договора не означает, что ГФР этим самым признает какое-либо государство или режим, которые она не признавала до его подписания. Этим заявлением ГФР подчеркивает, что она не собирается признавать «ГДР» отдельным государством, а режим Ульбрихта — правительством этого государства.

▲ Правительства США и Великобритании сообщили правительству СССР, что они не признают подписи представителя «ГДР», поставленной в Москве под соглашением о частичном запрещении ядерных испытаний.

▲ На 24 августа Кастро еще не подписал соглашения о частичном запрещении ядерных испытаний и не выразил решения подписать таковое.

▲ Президент Кеннеди не намерен в ближайшее время встречаться с Хрущевым и Макмилланом. Заявление об этом президент сделал на пресс-конференции, происходившей 21 августа в Вашингтоне.

▲ Выступая на пресс-конференции 21 августа, Кеннеди заявил, что количество советских военнослужащих на Кубе сокращается. Эти военнослужащие занимаются главным образом обучением кубинских солдат.

▲ Правительство Нго Дин Дьема объявило в Южном Вьетнаме осадное положение. Мера эта явилась следствием конфликта между католическим правительством страны и ее буддийским населением. За короткое время 5 священников-монахов, протестуя против действий правительства, сожгли себя живьем. 18 августа 10.000 буддистов объявили голодовку, после чего последовали ответные меры правительства.

▲ Нго Дин Дьем заявил, что в занятых войсками буддийских пагодах хранились оружие и взрывчатые вещества и что в стране подготовлялся государственный переворот.

▲ Во время операции против буддистов в Южном Вьетнаме полиция Нго Дин Дьема применяла огнестрельное оружие. Иностранные корреспонденты сообщают о раненных и убитых буддийских монахах и монахинях.

▲ Правительство США выступило с резким заявлением против мер, принимаемых Нго Дин Дьемом против буддистов.

▲ 16 августа премьер-министр Канады Пирсон объявил, что между США и Канадой достигнуто соглашение об оснащении канадских вооруженных сил американским ядерным оружием.

▲ В речи, произнесенной 5 августа, президент Пакистана Аюб Хан заявил, что урегулированию индийско-китайского конфликта мешают агрессивные намерения индийского правительства. Индия, заявил Аюб Хан, намерена распространить свое влияние на пространство от хребта Гиндукуш до реки Меконг и границ Индонезии. Аюб Хан сказал, что США, Великобритания и СССР поставляют Индии вооружение, имея в виду только собственную выгоду.

▲ По сведениям индийской воздушной разведки, КНР отстраивает в Тибете сеть военных аэродромов, приспособленных для взлета и посадки реактивных самолетов.

▲ Агентство Рейтер сообщает из Гонконга, что Великобритания начала поставлять коммунистическому Китаю транспортные самолеты типа «Виккерс-Вискоунт». Шесть самолетов этого типа

были заказаны правительством КНР Великобритании два года тому назад.

▲ 19, 20 и 21 августа в индийском парламенте происходили дебаты по внесенному по настоянию оппозиции на повестку дня вопросу о выражении недоверия Неру. Крипалани (бывший соратник Ганди) заявил, что Неру оказался неспособным руководить внешней, внутренней и экономической политикой Индии. Политика нейтралитета и неприменения силы, сказал Крипалани, устарела. «Панча шила» — пять принципов мирного сосуществования Крипалани назвал «пятью идиотами».

▲ Бывший министр обороны Индии Кришна Менон удален с последней занимаемой им должности представителя Индии в ООН.

▲ Из правительства Неру ушли два министра: министр нефтедобывающей и горной промышленности Малавия и министр по делам электроэнергетики и искусственного орошения Ибрагим. Малавия был обвинен в том, что в 1957 году получил от крупной фирмы взятку в размере 10.000 рупий. Ибрагим не получил большинства голосов на местных выборах в своем округе.

▲ Свергнуто правительство президента Юлу в б. французском Конго (столица — Браззавиль). Юлу запретил политические партии и намеревался с 15 августа ввести однопартийную систему. Он арестовал протестовавших против этого мероприятия руководителей профсоюзов, после чего население, вышедшее на улицы, разгромило тюрьму, освободив политических заключенных, и сожгло дома некоторых министров. Армия отказалась выступать против населения, после чего Юлу заявил о своем «добровольном» уходе.

▲ В б. французском Конго образовано временное правительство во главе с Альфонсом Масемба-Деба. Кабинет состоит из 7 министров.

▲ В ночь на 20 августа сирийские пограничники убили двух израильтян. За последнее время на израильско-сирийской границе произошло около 20 вооруженных столкновений, во время которых сирийские пограничники обстреливали израильских земледельцев.

▲ На внеочередном заседании правительства Израиля постановило потребовать созыва экстренного заседания Совета безопасности ООН для рассмотрения вопроса об агрессивных действиях Сирии в отношении Израиля.

▲ 30 генералов войск НАТО, во главе с главнокомандующим войсками НАТО генералом Лемницером, встретились в Гамбурге для проведения очередного совещания. Подобные совещания устраиваются регулярно в особо важных стратегических пунктах НАТО.

▲ По сообщению газеты «Гонконг стандарт», в граничащей с Гонконгом провинции КНР Гуандун произошло восстание заключенных, работавших в совхозе «Двор мира». Восстание было подавлено отрядами особого назначения, причем было убито не менее 400 заключенных.

▲ 19 августа 150.000 английских строительных рабочих начали забастовку, требуя увеличения заработной платы и сокращения рабочего дня.

▲ Генеральный секретарь ООН У Тан сообщил, что все воинские части ООН будут отозваны из Конго к концу текущего года.

ОТ РЕДАКЦИИ

В прошлом номере «Посева» (от 16 августа) при верстке материала Революционного штаба НТС «Членам НТС, формально находящимся в составе КПСС (рабочая инструкция) в конце выпал текст от редакции: Перепечатано из газеты «За Россию» — органа связи Народно-Трудового Союза, № 251 за июль 1963 года.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ

Institut de Théologie Orthodoxe, 93, rue de Crimée, Paris 19 e.

Для лиц, имеющих законченное среднее образование, открыт прием на 1963-1964 академический год в Православный Богословский Институт в Париже. Прошения направлять в канцелярию Института не позже 15 сентября с. г.

Будь лирическим наступлением,
Преступление — отступить!

А. Вознесенский

Меня пугают формализмом

Стихи

Цена 3 нем. марки

Заказывайте в издательстве «Посев»

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

Распродажа книг библиотеки

	Цена в нем. марках
Генрих Гейне. — Избранные произведения в 2 томах. 1278 стр.	14.00
А. Гейнцельман. — Отхотворения. 1959, 293 стр.	8.40
Д. Н. Мамин-Сибиряк. — Собр. соч. в 10 томах. Романы («Приваловские миллионы», «Золото» и др.), очерки, рассказы, легенды и сказки для детей	50.00
Очерки из истории движения декабристов. М. 1954, 579 стр.	4.90
Г. Гор и В. Петров. — Жизнь замечательных людей. Биография В. И. Сурикова. 222 стр.	4.45
А. Писемский. — Собрание сочинений в 9 томах	45.00
В. Свен. — Цена жизни. Рассказы, 1960, 151 стр.	4.20
В. В. Стасов. — Избранные сочинения в 3 томах. Больш. форм.	60.00
И. С. Тургенев. — Повести и рассказы («Ася», «Первая любовь» и др.), 380 стр.	5.70
И. С. Тургенев. — Повести и рассказы («Бригадир», «Несчастная», «Степной король Лир» и др.), 374 стр.	5.70
Торнтон Уайлдер. — Мост короля Людовика Святого. 152 стр.	7.00
Говард Фаст. — Гольф Бог. 138 стр.	5.10
А. П. Чехов. — Собр. соч. Том 10 («Остров Сахалин», фельетоны, статьи, записные книжки, дневники). 596 стр.	6.30
А. П. Чехов. — Повести и рассказы («Степь», «Огни», «Бабы», «Дуэль» и др.). 501 стр.	6.40
Арнольд Цвейг. — Воспоминания под Верденом. М. 1954, 504 стр.	6.35
Бернард Шоу. — Избр. произведения в 2 томах.	10.00
Ярослав Гашек. — Похождения бравого солдата Швейка. 899 стр.	10.00

С л о в а р и

Немецко-русский словарь, М. 1955, 25 000 слов, под ред. Ратманова	8.50
Словарь немецких сокращений. М. 1958, 10 500 слов	4.50

Эти библиотечные книги в хорошем состоянии. За редким исключением, они еще не были в употреблении.

Почти все эти книги имеются лишь в одном экземпляре, поэтому просьба не обижаться, если Вы получите сообщение, что они уже проданы. Спешите заказать интересующую Вас книгу.

С заказами обращаться в издательство «Посев»

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно!

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-е), France

В Канаде: Pharmacia Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

КАЛЕФЛЮИД