

Учебные книги Н.М.Шанского как осуществление идеала «конкретной филологии»

Наращение центробежных тенденций в филологии в Новое время приводит и выделению из ее состава двух самостоятельных дисциплин – лингвистики и литературоведения. При этом происходит отказ от целостного, имманентного подхода к тексту. И для литературоведения, и для лингвистики текст вторичен. В первом случае текст рассматривается как производное социальных и эстетических категорий, во втором – как проявление лингвистических категорий, реализация языкового кода.

Вместе с тем, несмотря на неоднократно раздававшиеся призывы разрушить филологию, окончательно и бесповоротно развести лингвистику и литературоведение в филологии действовали и продолжают действовать довольно сильные центростремительные тенденции. В качестве проявлений этих тенденций можно рассматривать введение нового курса – «Филологический анализ художественного текста» – в вузе и восстановление преподавания учебного предмета «Русская словесность» в школе. Идея «конкретной филологии как интерпретации и критики выражения», сформулированная в свое время Г.О.Винокуром, получила свое классическое воплощение в серии учебников и учебных пособий Н.М.Шанского, посвященных лингвистическому и филологическому анализу художественного текста.

Для Н.М.Шанского анализ лингвистической формы художественного текста никогда не выступал как самоцель, но являлся важной предпосылкой постижения содержания, идеи литературного произведения. Школьные и вузовские пособия, созданные ученым, ориентированы на целостный подход к слову и тексту как центральным и традиционным объектам филологии, главной задачей которой с начала ее возникновения является объяснение, интерпретация текста, раскрытие его смысла. Присущее Н.М.Шанскому понимание художественного произведения как определенного эстетического единства формы и содержания, воспитательной информации и образной системы противостояло не только атомарным методам исследования художественного текста, но и любым попыткам игнорировать активную роль языковой формы литературного произведения, трактовать литературу «как служанку истории и социологии» (П.Н.Сакулин).

Особо следует отметить ту особую атмосферу интеллектуального диалога, которой проникнуты учебно-дидактические очерки Н.М.Шанского, посвященные разбору хрестоматийных текстов русской классики. Полемика с предшественниками для ученого всегда выступала не в качестве способа самоутверждения, но в качестве средства раскрытия динамики формирования мысли, подключения читателя к тому процессу сотворчества, который сопровождает анализ художественного текста, представляющий собой не только науку, но и искусство. Проникновение в