

А
Рафаил ЗОН и Вильям СПЭРГОУК

Raphael Zon and Villiam N. Sparhawk

630.9
~~338~~ 634.9.338

3.84 м.

Мировые лесные богатства

НАЛИЧИЕ
ПРОИЗВОДСТВО
ПОТРЕБЛЕНИЕ
ЭКСПОРТ
И ИМПОРТ

Перевод с английского под редакцией и
с предисловием Р. СТРЕЛЬЦОВА

Проверен
18

МОСКВА

Издание книжного магазина „Экономист“ НКФ.

1924

А

ПРЕДИСЛОВИЕ

Несмотря на огромное значение лесов и лесной промышленности в быту и хозяйстве всех народов, статистическое и экономическое познание в этой области никогда не стояло на особенно высоком уровне. Особенно плохо обстояло и обстоит дело с познанием в мировом объеме. С одной стороны, затрудняла необыкновенная пестрота приемов собирания сведений, с другой—необычайное разнообразие измерителей и объектов изучения, с третьей—сложность и несопоставимость различных номенклатур. Главной причиной является, конечно, отсутствие специального мирового центра для собирания и обработки хотя бы только уже имеющихся сведений и недостаточное внимание международных экономических и статистических съездов к интересующей нас области народного хозяйства. В результате наши познания о лесах и лесной промышленности земного шара отличались и отличаются крайней скудостью, сбивчивостью и противоречивостью. Почти у каждого из специалистов лесного дела „свои“ цифры, „свое“ представление о размерах и характере лесных богатств нашей планеты. Единых, объективных, для всех одинаково непререкаемых данных о мировых лесных богатствах при таких условиях, конечно, получить невозможно.

Но, чем менее надежны приводимые в разных источниках цифры, тем настоятельнее потребность получить, наконец, прочную цифровую основу для изучения действительного положения. Особенно настоятельной эта потребность стала после войны, отбросившей нас далеко назад в деле экономического познания. Восстанавливающаяся постепенно мировая торговля требует точной ориентировки, точного знания наличия и движения мировых запасов. Без цифрового определения того и другого никакая ориентировка не может считаться достаточной.

Попытки удовлетворить назревшей потребности делаются с разных сторон, различными способами, в различном объеме. Наиболее полной и обстоятельной работой в этом направлении является двухтомный труд двух американских лесных экономистов, составленный при содействии американского лесного департамента. Полное заглавие этого труда таково: Forest resources of the world. By Raphael Zon and William N. Sparhawk. Forest economists, forest service. United States Department of agriculture. With a Foreword by Gifford Pinchot. Prepared under the Authority of the Secretary of Agriculture of the United States and in Coöperation with The National Research Council. New-York 1923.

В этом труде собраны систематически и изложены все фактические и цифровые данные, касающиеся размера лесов, характера насаждений, размеров рубки, потребления, внутренней и внешней торговли и т. д. Изложение ведется по отдельным политическим

единицам—государствам, а государства группируются по частям света—Европа, Азия, Америка (отдельно Северная и Южная), Африка, Австралия и Океания. На основании колоссального материала, обработанного по одному плану, при чем все измерения сведены к кубофутам, можно было подвести *мировые итоги* и дать цифровую характеристику главнейших сторон мирового лесного хозяйства. Эти итоги и составляют предмет предлагаемой брошюры, являющейся частью всей книги. На ближайшие годы, думается, никакого другого источника, равного по обилию и полноте данных, ожидать не приходится. Правда, известный институт по изучению мирового сельского хозяйства (в Риме) в свою очередь предпринял аналогичное изучение лесного хозяйства. Нужно думать, что римский институт соберет и опубликует много новых и ценных данных, не нашедших места у американских авторов. Но думается, что и данные римского института, когда они увидят свет, не смогут обесценить внушительный труд американцев.

Отмечая огромность и ценность произведенной американцами работы, мы не думаем утверждать, что она лишена недостатков. Без недостатков и ошибок в таком огромном труде обойтись трудно. В частности, по отношению к России можно отметить несколько, правда, несущественных, ошибок, вполне понятных при малой доступности для заокеанских ученых свежего русского материала. В общем и целом, однако, помещенные в обоих томах данные заслуживают полного доверия.

Благодаря американским коллегам, наши познания о *мировых лесах* во многих отношениях существенно изменяются. Так, опираясь на известную *„Вспомогательную книжку“* проф. М. М. Орлова, мы до сих пор полагали, что мировые лесные ресурсы определяются в 2,2 миллиарда гектаров, что составляет 5.434 миллиона акров. По данным же, собранным американцами, эти ресурсы определяются в 7.487 миллионов акров, т. е. на 37% больше указанного проф. Орловым количества. Конечно, здесь большую роль играет разница в методах собирания сведений и в еще большей, м. б., степени разность понимания самого явления „лес“. Но в не меньшей мере тут сказывается и разная полнота данных. Последнее вырисовывается с большой определенностью, когда сопоставляешь сведения проф. Орлова с данными американской книги по отдельным частям света. В то время как по отношению к наиболее изученным частям—Европа, Азия и С. Америка—разность колеблется в пределах от 0,5 до 1,2 %, по отношению к Южной Америке и Австралии (с Океанией) разность доходит до 124% (Австралия) и даже 298% (Южная Америка). Ясно, что мы имеем тут дело с новыми данными, которыми проф. Орлов располагать в свое время не мог. Такое же расхождение цифр получается и по отношению к *международной лесной торговле*. До последнего времени мы имеем данные из различных источников, не превышающие в общем 1,5⁴ миллиарда кубофутов. Теперь оказывается, что в среднем ежегодно мировая лесная торговля оперировала с количеством, превышающим 3,7⁴ миллиарда кубофутов. Разница огромная, объяснимая отчасти большей полнотой цифровых данных, отчасти разностью приемов исчисления. Поскольку наши данные позволяют оценить полученные американцами ре-

зультаты, приходится установить некоторую преувеличенность последних, по крайней мере в отношении России. Но, помимо этого, расхождение объясняется тем, что в обычно циркулирующих данных об экспорте фигурируют только *специфически лесозэкспортные* страны, в то время как американцы учитывают экспорт и таких стран, как Англия, Франция и т. д., которые, конечно, к лесозэкспортным странам причислять трудно.

Издавая перевод общей части ценного исследования американских ученых, мы надеемся удовлетворить наиболее острые потребности в обобщающих данных о мировых лесах и мировой лесопромышленности. Вслед за этим мы имеем в виду предложить русскому читателю и остальные существенные части, касающиеся отдельных стран. Думаем, что вторая часть будет иметь не меньший интерес, чем первая.

Р. Стрельцов

Москва. Июнь 1924 г.

Общее положение

В настоящее время ни одна культурная страна не может быть экономически совершенно независимой от других стран. Даже такие страны, как Соединенные Штаты Северной Америки и Россия, располагающие в своих границах всеми необходимыми им для экономической независимости сырьевыми запасами, постоянно обмениваются своей продукцией с другими государствами. Страна, лишенная определенных природных богатств, может, однако, преуспевать, ибо она может получить все необходимое ей из других стран, располагающих излишками своей продукции. С этой точки зрения интересно установить лесные богатства всех стран, чтобы иметь возможность определить, в каком объеме каждая данная страна, в случае истощения своих собственных запасов, может рассчитывать на запасы других, или в какой мере она удовлетворяет или может удовлетворить нужды других стран в лесной продукции.

В жизни каждого народа леса важны, однако, и по своему влиянию на водное и сельское хозяйства и на общее благосостояние страны. В настоящее время является общепризнанным, что, для защиты страны от неблагоприятных возможностей, тридцать процентов всей производительной территории должны быть под лесами, шестьдесят под пахотной и лугами, а десять под городами и деревнями. Только немногие страны, с островным климатом, как, например, Англия и Голландия, могут, не опасаясь последствий, сократить свою лесную площадь за эти пределы. Обыкновенно страна, в которой лесная площадь сократилась до двадцати или менее процентов всей территории, отличается в заметной степени плохими климатическими условиями—продолжительные засухи, морозы, то обилие, то недостаток воды. Испания с лесной площадью, составляющей всего 14 %, Греция с 15 %, Италия с 18 % представляют собою хорошую иллюстрацию к вы сказанному положению. Далее, необходимо отметить, что каждая страна обладает определенным количеством земли, неудобной для сельского хозяйства. Если такая земля не может быть закультивирована лесом, она является для общества определенным бременем.

Существует еще одна причина, почему, исходя из лесных запасов определенной страны, важно изучать лесные и хозяйственные условия других стран. Существует определенное взаимоотношение между объемом и местонахождением природных богатств, с одной стороны, и их эксплуатацией, с другой. История ясно свидетельствует, что в странах с изобильными природными богатствами и редким населением мысль плохо представляет себе