

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования

ОТ ДИАЛОГА ЦИВИЛИЗАЦИЙ К СОТРУДНИЧЕСТВУ И ИНТЕГРАЦИИ

Наброски проблемного анализа

Москва
Научный эксперт
2006

ББК 88
Б 14

Научное издание

Б14 От диалога цивилизаций к сотрудничеству и интеграции. Наброски проблемного анализа. / Якунин В.И., Сулакшин С.С., Межуев В.М. и др. — Под общей редакцией С.С. Сулакшина. — 2-е издание. — М.: Научный эксперт, 2006. — 175 с.

ISBN 5-98536-008-3

ISBN 5-98536-006-7, апрель 2006 г.

Диалог цивилизаций — это сближение позиций государств и выработка их согласованных решений. Это единственно приемлемый для человечества способ совместного существования. Это путь к взаимопониманию и согласию по ключевым вопросам жизни.

Предлагаемая читателю книга является попыткой анализа межцивилизационных отношений в современном мире и обоснованием актуальных форм ведения диалога между населяющими нашу планету народами, странами и людьми.

ISBN 5-98536-008-3

ISBN 5-98536-006-7, апрель 2006 г.

© Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого
проектирования, 2006

© «Научный эксперт», 2006

*Редактор А.Н. Чирва
Технический редактор О.А. Середкина
Верстка Н.Ю. Милосердова
Художник С.Г. Абелин*

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования
107078, Россия, Москва, ул. Каланчевская, д. 15.
Тел./факс: (495) 981-57-03, 981-57-04, 981-57-09. E-mail: frpc@cea.ru

Сдано в набор 21.07.06 г. Подписано в печать 22.08.06 г.
Формат 60х90 1/16. Печ. л. 11,0. Тираж 1000 экз. Заказ № 476
Отпечатано в ООО «Немчиновская типография».

Содержание

С.С. Сулакшин

ФОРУМ «ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»:
2002–2006 гг. ЧТО ДАЛЬШЕ? (Вместо введения) 4

В.М. Межуев

ДИАЛОГ МЕЖДУ ЦИВИЛИЗАЦИЯМИ И РОССИЯ..... 11

Б.Г. Капустин

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ
«МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ДИАЛОГА» 64

В.И. Якунин

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ
КАК ФАКТОР МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ И ИНСТРУМЕНТ
МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ 87

В.Э. Багдасарян

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ АЛЬТЕРГЛОБАЛИЗМ:
ТРАДИЦИОНАЛИСТСКИЙ ПРОЕКТ 109

Ю.А. Красин

О КОНФЛИКТЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И ПРАКТИЧЕСКИХ
ШАГАХ К УСТОЙЧИВОМУ МИРУ МИРОВ..... 125

А.А. Галкин

ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ — ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ 145

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА..... 154

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ 159

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН 164

БИБЛИОГРАФИЯ 171

АВТОРЫ ПУБЛИКАЦИЙ 173

ФОРУМ «ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»: 2002–2006 гг. ЧТО ДАЛЬШЕ? (Вместо введения)

С.С. Сулакшин

«Диалог цивилизаций». Созвучие слов — как тема сочинения на выпускном экзамене по литературе. Таинственная, возбуждающая и волнующая. Сама по себе высоко так задана, глобально заявляется, приоткрывает какие-то необъятные, непонятные еще пределы и глубины.

Для России, российской представляющей на мировых площадках политической команды, эта тема — скорее предмет вступительного экзамена в большую мировую политику.

После распада советской «цивилизации» России, обретающей свою новую идентичность, приходится сталкиваться не только с непониманием, игнорированием, подозрениями на международной политической, экономической и гуманитарной аренах, но, кроме того, еще и с собственным вызовом: кто мы есть, кем мы становимся, камо грядеши? Зачастую понять, кто ты есть, — легче, глядя в зеркало, пристально изучая себе подобных, сравнивая и общаясь. Поиск возможностей активности на международных площадках, различных коммуникаций нельзя недооценивать.

Россию в G-8, в большой мировой политике, «терпят», как это ни обидно и ни парадоксально, в основном из-за внутренней нестабильности переходных времен, ядерных и иных потенциально доступных террористическим силам арсеналов, технологий, материалов и интеллекта. Иных заметных, учитываемых и уважаемых в мире значимых российских факторов (культурных, научных, религиозных, гуманитарных, духовных, идейных) в современной фазе не видно. Разве что — сырьевые поставки. Но, во-первых, они конечны и по объемам, и по срокам, во-вторых, не уникальны и заменимы, а в-третьих, унижительно.

Главное состоит в том, что указанные мировые политические и экономические сомнительные «бренды» России весьма двойственны, противоречивы, второсортны. В основе своей они не марка современной России, а «свалившееся» ей наследие иной эпохи, иного политического, экономического и социального режима. То, чем можно было бы гордиться, — в прошлом. То, что в настоящем, — источник скорее тревог, чем гордости или достойных примеров. А по наиважнейшему измерению — гуманитарному, культурному, идейному — предъявить в мире вроде бы и нечего. Ну не с «фабрикой» же звезд в мире заявляться!

И действительно, чем гордиться российскому гражданину и его детям, российским лидерам и политикам? Нужно ли вообще гордиться своей страной, ее нынешним обликом, ее сегодняшней устремленностью, искать и созидать их?

С приземленно-утилитарных позиций, бесспорно, нужно. С единым духом, идеей, пониманием пути и цели народы и нации всегда были способны на гораздо большее, чем в условиях раздробленности, серости, неверия, невидения будущего. Если же способны на большее, значит, значительно будут экономика, государственная устойчивость (суверенность), уровень и качество жизни, гармония с природой. Люди будут лучше жить сегодня и станут более уверенными в будущем.

Не это ли главная, повторим — утилитарная цель в нашу эпоху, стоящая перед личностью, обществом, государством?

Вряд ли нужно развивать тезис о, возможно, даже первичности, если выйти за временные пределы обозримой с утилитарной позиции «эпохи», или действительности, идеи, гуманистической составляющей нашей жизни. И индивидуальной, и семейной, и общенародной. «Без царя в голове» неясно, как жить, зачем жить, что впереди, в чем источник трансцендентной силы, которая только и может быть движущей силой подвига, прорыва, достижений. И отдельного человека, и народа, страны в целом. Прозябать ведь никому и никогда не хотелось.

У России, в ее исторической памяти, пока еще и в памяти живущих поколений, есть эти чувства: единения, цели, полета

духа и силы, жажды свершения, достижения результата, себе и другим примера. Однако смута и переходные времена существенно истощили их.

Была (и есть) большая страна, был (а сохранился ли?) дух искательства — географические открытия, экспансия, соединение территорий и народов. Были (а есть ли?) свои, коренные культура, дух и мораль. Была (возродится ли?) своя вера — православие, российское конфессиональное соцветие. В моем родном городе Томске, судя по историческим материалам, были и православная церковь, и католический костел (польская ссылка), и мечети (коренные народы, татары), и синагога, и кирха, и староверческий храм...

Россия в своей истории неоднократно была одним из главных факторов мировой политики, мировых экономических процессов, развития мирового гуманистического духа, идей и морали. И эта ее особенность, скорее потенциал и способность, была как охранный грамота для многомиллионного населения, всех живущих в России народов, как гарантия их благополучия. Россия была мировым фактором.

Была.

Вот и подходим к сегодняшнему вопросу.

Что есть Россия сегодня и какова ее траектория, устремленная в будущее? Перестройка на западные образцы типа «секонд-хенд»? Иномарки, шлагеры, чтиво, бакалавриаты, «вау» и «о'кеи»? Деграция и утрата собственной, коренной идентичности, потеря упомянутой «охранной грамоты», способности постоять за себя как государство и за граждан своих, всех до единого, во всех смыслах?

Поиск «национальной идеи» по приказу власти в ельцинские времена не дал заметных прорывов. Новые приказы о строительстве то партий, то гражданского общества вряд ли тоже приведут к обретению утраченной идентичности и значимости. Очевидно, что есть в России большая потребность обрести себя и во внутреннем, и во внешнем мирах, заявиться в мире в новом качестве.