

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

Б.В. САНГАДЖИЕВ

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ
КАК ИНСТИТУТ ЗАЩИТЫ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

МОНОГРАФИЯ



Москва – 2011

УДК 347.254
ББК 67.404.2 (2 Рос)
С 35

Рецензенты:

Миронов Василий Олегович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Владимирского филиала Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Пылин Владимир Васильевич – доктор юридических наук, профессор, профессор Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета.

Автор:

Сангаджиев Бадма Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедры конституционного и муниципального права Российского университета дружбы народов.

Сангаджиев Б.В. Судебная власть как институт защиты прав человека в России. Монография. – М.: Издательство «ЮРКОМПАНИ», 2011. – 200 с. (Серия «Актуальные юридические исследования»). ISBN 978-5-91677-059-9

Институт судебной власти в России имеет сложную правовую природу, обусловленную, с одной стороны, провозглашенной на конституционном уровне независимостью и самостоятельностью судебной власти (ст. 120 Конституции РФ), а с другой – необходимостью государственного обеспечения организации и деятельности судебной системы на всей территории России. Последнее реализуется посредством перманентного развития законодательства о судебной системе, ее реформированием и модернизацией, которые происходят два последних десятилетия.

Формирование структуры судебной системы, происходящее сейчас, на завершающем этапе судебной реформы в России, не является эталонным. Более того, на практике, с учетом происходящих социально-экономических преобразований, можно с очевидностью наблюдать негативные результаты такого «реформирования». Это обуславливает необходимость серьезной государственной поддержки и применения программно-целевого подхода для привлечения дополнительных ресурсов в целях повышения эффективности деятельности судов.

По вопросам приобретения книги обращайтесь в юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ» www.law-books.ru Тел. 8(903) 672-55-88

УДК 347.254
ББК 67.404.2 (2 Рос)

ISBN 978-5-91677-059-9

© ООО «ЮРКОМПАНИ», 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ:

| | |
|---|-----|
| Введение | 4 |
| Глава 1. Природа судебной власти как института защиты прав человека в России и в мире | 14 |
| Глава 2. Система органов судебной власти, осуществляющих защиту прав человека в Российской Федерации | 32 |
| Глава 3. Нормативно-правовое регулирование защиты прав человека органами судебной власти в России | 117 |
| Глава 4. Основные направления защиты прав и свобод человека и гражданина судебным сообществом | 142 |
| Заключение | 159 |
| Список использованной литературы | 170 |

ВВЕДЕНИЕ

Понятие «судебная власть» в современном отечественном правоведении закрепилося с начала 90-х годов и прочно вошло в конституционное законодательство с принятием Конституции Российской Федерации 1993 г. В Конституции РФ, принятой 12 декабря 1993 г., впервые был официально закреплён принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Глава 7 «Судебная власть» характеризуется новыми подходами к раскрытию сущности судебной власти, устанавливая, что судебная власть играет важную роль в сдерживании и ограничении законодательной и исполнительной власти, осуществлении правового контроля над их деятельностью.¹

В то же время ни Конституция РФ, ни федеральные законы четкого определения судебной власти не содержат. Принципиальным моментом в современных подходах к определению понятия судебной власти является толкование ее в качестве одной из важнейших сторон воплощения принципа народовластия. Это выражается в создании механизма реализации прав гражданского общества и каждой личности, защиты от посягательств на установленный в государстве правопорядок, утверждения социальной справедливости. Именно посягательство на них служит основанием применения судебной власти. Отражая единство и неделимость власти многонационального народа России, судебная власть приобретает всеобщий и государственный характер как целостная социальная и правовая категория.

Официальная Концепция судебной реформы была одобрена Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г.² В Кон-

¹ См.: Конституционное право России / Под ред. В.В. Лазарева. М., 1998. С. 151, 170.

² См.: Постановление Верховного Совета РСФСР «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435.

цепции были сформулированы задачи, решение которых, по мнению ее авторов, позволило бы считать судебную реформу состоявшейся.¹ Основными из них являются:

- обеспечение суверенного права Российской Федерации осуществлять правосудие и уголовное преследование на своей территории в соответствии с собственным материальным и процессуальным правом;
- восстановление в новой судебной системе истинной природы правосудия, превращение карательной юстиции в правоохранительную;
- защита и неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека, конституционных прав граждан в судопроизводстве и т.д.

Проведенное монографическое исследование базируется на достаточно обширном научном наследии отечественных ученых, внесших неоценимый вклад в развитие теоретических основ судебной системы и судостроительства в целом и теорию и практику конституционного, уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства.

По наиболее принципиальным вопросам, с целью выявления институциональных основ деятельности органов судебной власти и общих подходов к проблеме определения места судов в механизме защиты прав человека в России, проанализированы труды в области общей теории права и цивилистики, в частности, работы Л.А. Баталовой², Л. Белоголового, А. Боровиковского, Д.Х. Валеева, Р.Х. Валеевой, И.К. Гамбург, В.В. Головина, А.Х. Гольмстена, В.М. Гордона, Ю.И. Гринько, Е.М. Донцова, А.К. Ермакова, К.И. Малышева, А. Мирлеса, Е.Г. Натахиной, Е.А. Нефедьева, О.М. Олейника, Б.Я. По-

¹ См.: Морхат П.М. Дефиниция «судебная власть»: теоретико-правовой аспект // Юридический мир. 2008. № 1. С. 50–57; Калинин Ю. Дисциплинарная ответственность судей // Мировой судья. 2009. № 2. С. 2–3.

² См.: Баталова Л. Окружные арбитражные суды - только во благо // Закон. 1995. № 9.

лонского, В.А. Рязановского, П.П. Цитовича, Г.Ф. Шершеневича, М.В. Шимановского, Т.М. Яблочкова и др.

При написании монографии были использованы работы советских и российских ученых: М.Г. Авдюкова, С.С. Алексеева, В.С. Анохина, С.Н. Братуся, М.А. Вукот, А.Х. Гольмстена, Р.Е. Гукасяна, М.А. Гурвича, А.А. Добровольского, В.М. Жуйкова¹, Л.Н. Завадской, П.П. Заворотко, И.М. Зайцева, Н.Б. Зейдера, О.С. Иоффе, А.Ф. Клейнмана, Р.Ф. Каллистратовой, Л.Ф. Лесницкой, В.П. Мозолина, И.Б. Новицкого, И.А. Покровского, В.М. Савицкого,² А.К. Сергуна, Н.А. Чечинной, Д.М. Чечота, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюка, М.К. Юкова, В.В. Яркова и др., а также материалы периодических изданий, научных симпозиумов, научно-практических конференций, семинаров по рассматриваемой тематике.

Общетеоретической основой исследования места и роли судов в системе организации судебной власти в Российской Федерации послужили работы таких ученых как М.В. Баглай, А.Д. Бойков³, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский,⁴ А.А. Власов, А.Н. Гуев, А.А. Добровольский, Г.А. Жилин, Н.И. Клейн, А.А. Мельников, В.С. Поздняков, М.К. Треушников, Д.А. Фурсов⁵, М.С. Шакарян, К.С. Юдельсон, В.В. Ярков и других.

¹ См., напр.: Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. / Российская прав. акад. - М, Юрид. Бюро «Городец», 1997; Роль разъяснений Пленума Верховного Суда РФ в обеспечении единства судебной практики. Вступительная статья // Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам / Под ред. В.М. Жуйкова. - М., 1999.

² См., напр.: Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. - М., 1996.

³ См., напр.: Бойков А.Д. Третья власть в России: (очерки о правосудии, законности и судебной реформе 1990-1996 гг.). - М., 1997.

⁴ См., напр.: Витрянский В.В. Гражданский кодекс и суд // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1997. № 5; Он же. Новое законодательство о несостоятельности (банкротстве) // Хозяйство и право. 1998. № 3.

⁵ См., напр.: Фурсов Д.А. Процессуальный режим арбитражного суда первой инстанции. - М., 1997.

Отдельные аспекты становления и развития системы органов судебной власти Российской Федерации, а затем системы арбитражных, уголовных и гражданских судов Российской Федерации в судостроительной науке рассматривались, в частности, в работах Т.Е. Абовой,¹ Т.К. Андреевой, Е.А. Борисовой, Р.Ф. Каллистратовой, М.А. Ковалева, П.В. Логинова, В.М. Шерстюк, М.К. Юкова, В.Ф. Яковлева и др.

Отдельные проблемы обеспечения деятельности арбитражных судов, судебного надзора, роли Высшего Арбитражного Суда РФ в формировании судебно-арбитражной практики, состава и формирования, рассмотрения отдельных категорий дел описаны в работах А.Ю. Баранова, В.В. Витрянского, С.А. Герасименко, В.Д. Горобец, М.И. Клеандрова,² Д.С. Кострова, В.Н. Литовченко, Л.А. Новоселовой, М.С. Фальковича³, Д.А. Фурсова и др.

В советский период вопросам организационно-правового обеспечения отечественной судебной системы уделялось крайне недостаточное внимание в связи с неприятием ее самостоятельности и независимости по идеологическим соображениям. Однако в контексте правовых исследований, связанных с Судебной реформой 20 ноября 1864 г. и изменением судебного законодательства 1870-80-х гг., ей нашлось достойное место в трудах Б.В. Виленского,⁴ Н.Н. Ефремовой,⁵

¹ См., напр.: Абова Т.Е., Тадевосян В.С. Разрешение хозяйственных споров. - М., 1968; Абова Т.Е. Арбитражный процесс. Понятия, основные принципы / Отв. ред. А.А. Мельников. - М, Наука, 1993.

² См., напр.: Клеандров М.И. Об эксперименте по рассмотрению дел с участием арбитражных заседателей // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 1.

³ См., напр.: Фалькович М.С. Экономическая реформа и разрешение хозяйственных споров в арбитраже. - М., 1970.

⁴ См.: Виленский Б.В. Подготовка судебной реформы 20.11.1864 г. в России. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1963.

⁵ См.: Ефремова Н.Н. Судостроительство России в XVIII - первой половине XX в. (историко-правовое исследование). - М.: Наука, 1993.

П.А. Зайончковского,¹ Л.Г. Захаровой,² М.Г. Коротких,³ М.В. Немытиной.⁴

С конца 1980-х гг. вопросы реформирования материально-технического и организационно-правового обеспечения деятельности судов общей юрисдикции в России затрагивались во многих научных работах, посвященных теории судебной власти, такими учеными, как: *Е.Б. Абросимова, С.В. Боботов, С.А. Боботова, С.Е. Вицин, В.М. Власов, В.В. Демидов, Б.Д. Завидов, А.Ф. Ефимов, Г.А. Жилин, В.М. Жуйков, В.И. Кононенко, Т.П. Курас, В.М. Лебедев, Э.М. Мурадян, И.Л. Петрухин, И.К. Пискарев, В.И. Полудняков, И.А. Приходько, В.М. Семенов, В.М. Сидоренко, А.В. Смирнов, В.П. Степанов, И.В. Решетникова, М.С. Шакарян, И.Г. Шаркова, В.В. Ярков.* Организационно-правовому обеспечению деятельности мировых судов как судов общей юрисдикции субъектов РФ посвящены труды *Е.А. Борисовой, А.Н. Разинкиной, М.А. Черемина, И.И. Черных, В.В. Дорошкова* и др.

На уровне диссертационных исследований проблемы организационно-правового обеспечения деятельности судов общей юрисдикции и мировых судов нашли свое отражение в работах *Н.Н. Апостоловой,⁵ Р.В. Бандуровского,⁶ Н.И. Би-*

¹ См.: *Зайончковский П.А.* Правительственный аппарат самодержавной России в XIX веке. - М.: Мысль, 1978.

² См.: *Захарова Л.Г.* Земская контрреформа 1890 года. - М.: Изд-во МГУ, 1968.

³ См.: *Коротких М.Г.* Самодержавие и судебная реформа 1864 г. в России. Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1989.

⁴ См.: *Немытина М.В.* Суд в России второй половины XIX - начала XX вв. - Саратов: СЮИ, 1999.

⁵ См.: *Апостолова Н.Н.* Мировые суды в Российской Федерации / Автореф. дис... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 1998.

⁶ См.: *Бандуровский Р.В.* Особенности правового статуса Федерального арбитражного суда округа (на примере Федерального арбитражного суда Московского округа) / Дисс... канд. юрид. наук. - М., 2006.

юшкиной,¹ М.А. Бтикеевой,² В.В. Ершова,³ Т.М. Гаджиева,⁴ И.В. Гришиной,⁵ С.А. Джураева,⁶ С.В. Донской,⁷ И.И. Дунаева,⁸ И.С. Масликова,⁹ С.В. Каширского,¹⁰ Т.И. Фахрашуи,¹¹ А.Х. Эннеева,¹² Г.Г. Черемных,¹³ Р.В. Шатовкиной,¹⁴ М.Б. Яхьяева¹⁵ и др.

¹ См.: *Биошкина Н.И.* Проведение судебной реформы 1864 года в Российском государстве (На примере Нижегородской губернии) / Автореф. дис... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 1998.

² См.: *Бтикеева М.А.* Реформирование судебных установлений Западной Сибири и их деятельность в конце XIX - начале XX вв. (по материалам округа Омской судебной палаты) / Автореф. дис... канд. ист. наук. - Волгоград, 2002.

³ См.: *Ершов В.В.* Судебная власть в правовом государстве / Автореф. дисс... докт. юрид. наук. - М., 1992.

⁴ См.: *Гаджиев Т.М.* Арбитражные апелляционные суды: их место и роль в судебной системе Российской Федерации / Дисс... канд. юрид. наук. - М., 2006.

⁵ См.: *Гришина И.В.* Правовой статус Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в системе органов судебной власти / Дисс... канд. юрид. наук. - М., 2006.

⁶ См.: *Джураев С.А.* Особенности организации судебной системы Республики Таджикистан / Дисс... канд. юрид. наук. - М., 2007.

⁷ См.: *Донская С.В.* Мировой суд в России, 1864-1917 гг. (Историко-правовое исследование) / Дис... канд. юрид. наук. - Калининград, 1998.

⁸ См.: *Дунаев И.И.* Институт мировых судей Нижегородской губернии во второй половине XIX - начале XX века (по материалам Нижегородской губернии) / Дисс... канд. юрид. наук. - Н. Новгород, 2004.

⁹ См.: *Масликов И.С.* Судебная власть в государственном механизме Российской Федерации / Дисс... канд. юрид. наук. М., 1997.

¹⁰ См.: *Каширский С.В.* Становление и функционирование мировых судов в судебной системе России / Дис... канд. юрид. наук. - Н. Новгород, 2005.

¹¹ См.: *Фахрашуи Т.И.* Судебная система Российской Федерации: современное состояние и некоторые направления совершенствования / Дисс... канд. юрид. наук. - Тверь, 1998.

¹² См.: *Энеев А.Х.* Организационно-правовые основы деятельности института суда присяжных заседателей в России / Дисс... канд. юрид. наук. - М., 2007.

¹³ См.: *Черемных Г.Г.* Институт мировых судей требует внимания // Российская юстиция. 1997. № 5.

¹⁴ См.: *Шатовкина Р.В.* Организация и деятельность мировых судей в Российской Федерации / Дис... канд. юрид. наук. - М., 2002.

¹⁵ См.: *Яхьяев М.Б.* Особенности правового статуса мирового судьи в системе судебной власти Российской Федерации / Дисс... канд. юрид. наук. - М., 2007.

В ходе работы над обозначенной темой автор обращался к специальной научной литературе, посвященной проблемам развития российской правовой системы, проблемам совершенствования единой судебной системы России. При написании монографии автор также использовал труды российских дореволюционных цивилистов: *С.Н. Братуся, С.В. Бранденбургского, Е.В. Васьковского, А.В. Бенедиктова, А.Б. Венгерова, А.Г. Гойхбарга, Ф.М. Дмитриева, В.Н. Лебедева, И.М. Тютрюмова, Г.Ф. Шершеневича* и других ученых.

В Постановлении Правительства РФ от 20 ноября 2001 года № 805 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы»¹ отмечалось, что важными факторами, существенно влияющими на уровень осуществления правосудия, являются профессиональная переподготовка и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов. Далее, постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 583² была утверждена Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2007–2011 годы», реализуемая в настоящее время.

В условиях постоянного обновления законодательства изменяются подходы к его применению, и порой старые знания и навыки становятся помехой в работе, а общий курс модернизации страны открывает новые возможности и формы развития судебной системы.

Современные проблемы судебной власти и судебной системы (такие как: слабая взаимосвязь звеньев судебной системы; отсутствие законодательства о судах общей юрисдикции; слабая кодификация системы законодательства о судах; практическая нереализуемость института ответственности судей) заставляют задуматься над необходимостью структурной модернизации системы судебной власти в целом.

¹ СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4623.

² СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4623.

Понятие судебной власти производно от государственной власти. Субъектом, ее осуществляющим, является не любой государственный орган, а лишь суд, который обладает присущими ему возможностями воздействия на поведение людей, а через это – на процессы, происходящие в обществе. В ряде случаев судебную власть можно определить как систему судебных органов государства, осуществляющих правосудие¹. Несмотря на то что суд появился одновременно с государством, а его истоки восходят к догосударственной организации, понятие судебной власти появилось значительно позже, чем суд как государственный орган. Таким образом, понятия «судебная власть» и «суд» не синонимы.²

Влияние новых демократических институтов на положение дел в судебной системе на начальном этапе судебной реформы признавалось недостаточным. Это прозвучало в отчетном докладе Президиума Совета судей на Втором Съезде судей (июнь 1993 г.), в котором состояние судебной системы до принятия Закона о статусе судей названо кризисным. В регионах происходило ослабление судейского корпуса из-за низкой оплаты труда и снижения престижности судейской профессии, отмечался массовый уход судей из судов. Это потребовало от Верховного Суда РФ и Совета судей активизации работы над проектом названного Закона для представления его парламенту.³

Закон был принят 26 июня 1992 г.⁴ Данный Закон установил гарантии независимости, самостоятельности и неприкос-

¹ См.: Советский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 1279; Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 943; Юридическая энциклопедия / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. М., 2001. С. 1059.

² См.: *Морхат П.М.* Дефиниция «судебная власть»: теоретико-правовой аспект // Юридический мир. 2008. № 1. С. 50–57; *Калинкин Ю.* Дисциплинарная ответственность судей // Мировой судья. 2009. № 2. С. 2–3.

³ См.: *Адамова В.Б.* «Безупречная профессиональная и моральная репутация – это главное, что я ценю в судьях» // Закон. 2009. № 9. С. 9–13.

⁴ См.: Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

новенности судей, а также предусмотрел оплату труда и иные виды материального обеспечения, соответствующие их высокому статусу и первоначальной редакции урегулировал органы судейского сообщества, о чем уже говорилось.¹

В дальнейшем именно органы судейского сообщества стали все активнее включаться в процесс проведения судебной реформы. Совет судей поддержал инициативы Верховного Суда РФ об установлении судебного контроля за арестами граждан, о введении суда присяжных, расширении возможностей единоличного рассмотрения дел судьями. Получили поддержку выдвинутые Верховным Судом РФ идеи о необходимости конституционного закрепления статуса судебной власти, ее носителей судей и основных принципов осуществления правосудия. В частности, это подчеркивалось в Постановлении Второго Всероссийского Съезда судей, который решил, что конституционное закрепление должны найти целый ряд важнейших вопросов деятельности органов судебной власти и связанных с ними государственных структур.² Среди них:

- независимость, несменяемость и неприкосновенность судей; единство правового статуса всех судей Российской Федерации, включая судей всех субъектов Федерации и судей военных судов;

- право суда при противоречии закона или иного акта исполнительной власти Конституции РФ руководствоваться нормами Конституции, имеющими прямое действие, и признанными Россией нормами международного права;

- право законодательной инициативы, закрепленное за Верховным Судом РФ, Высшим Арбитражным Судом РФ и Конституционным Судом РФ в пределах их компетенции;

¹ См.: *Петров А.А.* Виды решений Конституционного Суда Российской Федерации, принимаемых в ходе осуществления конституционного судопроизводства // Академический юридический журнал. -2010. - № 1. - С. 22-27.

² См.: *Головко Л.В.* Генезис концепции мировой юстиции на Западе и в России: от единства термина к разнообразию институтов // Вестник Московского университета: Серия 11, Право. 2009. № 6. С. 3-42.

- рекомендовал уточнить место и роль прокуратуры в системе органов исполнительной власти с определением полномочий прокуратуры в сфере правосудия законами Российской Федерации о судопроизводстве;

- необходимость установления гарантий оказания юридической помощи неимущим и малоимущим гражданам.¹

¹ См.: *Головко Л.В.* Генезис концепции мировой юстиции на Западе и в России: от единства термина к разнообразию институтов // Вестник Московского университета: Серия 11, Право. 2009. № 6. С. 3-42.

Сангаджиев Бадма Владимирович

**Судебная власть как институт защиты
прав человека в России:**
Монография

Ответственный редактор Л.Ю. Грудцына
Литературный редактор Д.А. Сухарев
Компьютерная верстка Г.Ю. Ефимова
Дизайн обложки А.А. Черкасов

ООО «Издательство «ЮРКОМПАНИ»
www.law-books.ru E-mail: mail@law-books.ru
Тел.: 8-903-672-55-88. Факс: (495) 672-55-22

Объединенная электронная редакция «ЮРКОМПАНИ»
www.publish.law-books.ru E-mail: mail@law-books.ru

Подписано в печать 08.12.2011 г.
Формат 60х90/16. Объем 12,5 п.л. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Тираж 1500 экз. Заказ № ____.

Отпечатано в ОАО «Орехово-Зуевская типография»
г. Орехово-Зуево, Моск. обл., ул. Дзержинского, д. 1.
E-mail: tipografiya-oz@rambler.ru.