

Л. М. Ковалева

**АНГЛИЙСКАЯ  
ГРАММАТИКА:  
*ПРЕДЛОЖЕНИЕ И  
СЛОВО***

Иркутск 2008

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Иркутский государственный лингвистический университет»**

**Л. М. Ковалева**

**АНГЛИЙСКАЯ  
ГРАММАТИКА:**

***ПРЕДЛОЖЕНИЕ И СЛОВО***

**Иркутск  
2008**

**ББК 81.432.1-2**  
**К - 56**

Печатается по решению редакционно-издательского совета Иркутского государственного лингвистического университета

**Ковалева Л. М. Английская грамматика: предложение и слово. – Иркутск, 2008. – 406 с.**

Монография представляет собой научно-теоретическое издание, посвященное исследованию грамматики английского языка в свете современных представлений науки о языке. Предложение и слово рассматриваются в неразрывном единстве соответственно их способу существования в языке. В результате многие старинные сложные проблемы грамматики предстают в новом свете.

Книга предназначена для широкого круга специалистов по общему и германскому языкознанию, а также может быть использована как учебник при подготовке магистров.

*Ответственный редактор:*

доктор филологических наук, профессор А. В. Кравченко

*Рецензенты:*

доктор филологических наук, профессор В.И. Карасик  
(ГОУ ВПО «Волгоградский государственный педагогический университет»);

доктор филологических наук, профессор М.Ю. Рябова  
(ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»)

**ISBN 978-5-88267-291-0**

© Ковалева Л. М., 2008

*Светлой памяти Учителя  
– профессора Виктории Николаевны Ярцевой*

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **Предисловие**

### **Введение**

#### **I. Предложение как исходная единица в грамматике речевой деятельности**

§ 1. О дефинициях предложения

§ 2. Отнесение термина «предложение» к единицам языка и речевой деятельности

§ 3. Предикативность как главное свойство предложения

§ 4. Состав предложения. Номинативно-пропозитивный и модально-предикативный конституенты предложения

#### **II. Определяющая роль глагольного предиката в предложении**

§ 1. Вербоцентрическая концепция предложения и развитие понятия валентности

1. Понятие валентности (по С. Д. Кацнельсону и Л. Теньеру) и понятие падежа (по Ч. Филлмору). Семантическая и синтаксическая валентность

2. Независимость семантической валентности от формы ее выражения

§ 2. Семантическое согласование предиката и его актантов. Виды актантов

§ 3. Вербоцентрическая концепция и возможность семантической классификации предложений

§ 4. Теоретическая возможность объединения в одном ряду простых, осложненных и сложноподчиненных предложений. Полипредикативное предложение. Конструкция эксплицитной модальности

§ 5. Предложение в модусной и коммуникативной рамке

§ 6. О композиции первой и второй части

### **Часть 1. Организация номинативно-пропозитивного конституента предложения**

#### **Глава 1. Иерархия английских предложений с предикатами одной семантической группы**

§ 1. Понятийный аппарат вербоцентрического синтаксиса (простая глагольная конструкция, валентностно-актантная схема, семантическая структура)

§ 2. Логические (классические) и естественные (прототипические) категории

§ 3. Классические и прототипические категории в синтаксисе. Когнитивная природа предложения

§ 4. Отношения между однородными единицами синтаксиса: ассоциативно-парадигматический vs. деривационно-трансформационный ряд

§ 5. Основные ряды предложений с предикатами одной семантической группы

1. Парадигматические ряды предложений с реализованными семантическими валентностями. Ядерные, базисные, прототипические структуры
2. Парадигматические ряды предложений с неполностью реализованными семантическими валентностями
3. Парадигматические ряды предложений, противопоставленных по разным модально-предикативным признакам
4. Коммуникативные парадигмы предложения

## **Глава 2. Категоризация ситуаций действия (Грамматика предложений с предикатами действия: агентивные предложения)**

§ 1. Глаголы физического действия и основные представления о семантике организуемых ими предложений

§ 2. Переходные и переходно-непереходные глаголы действия

§ 3. Агентивные предложения с собственно переходными глаголами

1. Прототипическое агентивное предложение
2. Субъект агентивного предложения в свете теории фамильного сходства
3. Агентивное предложение – прототип предложений, категоризирующих другие виды деятельности. Атипические предикаты действия

## **Глава 3. Категоризация каузативных ситуаций (Грамматика предложений с предикатами действия: каузативные предложения)**

§ 1. Подход к анализу каузативных предложений в генеративной и в когнитивной семантике. Категория каузальности (причинения)

§ 2. Каузативные предложения с переходно-непереходными глаголами

1. Агентивное предложение как прототип каузативного предложения
2. Категоризация различных ситуаций каузативной конструкцией  $N_{\text{лицо}} \text{ killed } N_{\text{лицо}}$ . Ядерные признаки концепта «ситуация причинения»
3. Субъект каузативного предложения в свете теории фамильного сходства

§ 3. Развитие радиальной категории причинения через каузативные обороты

§ 4. Развитие радиальной категории причинения через предложения с межсобытийными каузативными глаголами

1. Категоризация ситуаций преднамеренного причинения конструкциями с глаголами вербальной каузации
2. Категоризация ситуаций причинения эмоционального и психического состояния конструкциями с чередованием предикатных и личностных актантов в позиции подлежащего
3. Категоризация ситуаций причинения конструкциями с межсобытийными каузативными глаголами

#### **Глава 4. Конструкции базового уровня**

§ 1. Простое предложение как базисная конструкция для категоризации агентивных ситуаций

§ 2. Осложненное предложение (с вторично-предикативным оборотом) как базисная конструкция для категоризации ситуаций восприятия, желания, намерения и др.

§ 3. Сложноподчиненное предложение как базисная конструкция для категоризации ситуаций ментальной деятельности

#### **Глава 5. Возвратная конструкция**

§ 1. С чем соотносится oneself в возвратной конструкции

§ 2. Репрезентация концепта SELF в конструкциях с one's self и oneself.

§ 3. Круг ситуаций, категоризуемых возвратными конструкциями

§ 4. Каузативная возвратная конструкция

#### **Глава 6. Грамматика предложений с неполностью реализованными семантическими валентностями**

## § 1. Неопределенно-субъектная конструкция

1. Двучленные неопределенно-личные и трехчленные пассивные конструкции

2. Конструкция с “get + причастие II”

## § 2. Обобщенно-субъектная конструкция

## § 3. Неопределенно-объектная и обобщенно-объектная конструкция

## § 4. Взаимная конструкция – зона категоризации ситуации с нерасчлененным Субъектом и Объектом

## § 5. Непереходная конструкция

## § 6. О семантике синтаксических моделей

# Глава 7. Категоризация ситуаций с множеством участников (Грамматика полисубъектных и полиобъектных предложений)

## Часть II. Организация модально-предикативного конституента предложения

# Глава 8. Аспектуально-временные формы (АВФ) глагола в предложении

## §1. АВФ как морфологические формы глагола

1. Время как дейктическая категория. Темпоральные оппозиции АВФ глагола

2. Аспект и аспектуальные оппозиции АВФ. Особое положение АВФ Indefinite

3. Системные значения АВФ глагола в морфологии

1) Система значений АВФ английского глагола, традиционно выделяемых на основе объективистского понимания отношения между грамматическими признаками и признаками реального действия

2) Объяснение употребления АВФ лексическими особенностями глагола – дань объективистскому подходу

3) Когнитивный подход к употреблению АВФ глагола как попытка субъективистского объяснения аспектуально-временных противопоставлений

## §2. Иерархия модально-предикативных категорий в предложении и их синкретизм



§3. От морфологической категории наклонения к синтаксическому наклонению

§4. Синтаксическое наклонение и понятие конструкции эксплицитной модальности. Категории модуса

§5. Модусные предикаты

§6. Модусы восприятия, знания, полагания vs алетическая, эпистемическая, деонтическая модальности

## **Глава 9. Категоризация ситуаций восприятия (грамматика предложений с предикатами восприятия)**

§1. Категоризация ситуаций восприятия конструкциями эксплицитной модальности (с придаточными предложениями и вербоидными оборотами)

1. Прототипическая ситуация восприятия события
2. Общая формулировка
3. Неоднородность восприятия и понятие наблюдателя
4. Признак «одновременность восприятия и воспринимаемого события» и категория таксиса
5. Прототипические конструкции, категоризирующие ситуации восприятия события

1) Противопоставление по признакам «частичное/полное восприятие события» предложений с причастными и инфинитивными оборотами

2) Противопоставление по признакам «частичное/полное восприятие события» сложноподчиненных предложений с АВФ Continuous и Indefinite в придаточных предложениях

§2. Категоризация ситуаций восприятия конструкциями имплицитной модальности (формально независимыми предложениями)

§3. Прототипичность АВФ Continuous для категоризации воспринимаемого события

§4. Теория концептуальной интеграции Ж. Фоконые и М. Тернера и категоризация непрототипических ситуаций

1. Непрототипические конструкции-бленды под влиянием модуса восприятия

1) Бленд «восприятие-понимание». Языковая форма: конструкция с причастным оборотом

2) Бленд «восприятие-понимание». Языковая форма: конструкция с инфинитивным и причастным оборотом

3) Бленд ««знание/понимание-восприятие». Языковая форма: конструкция с придаточным предложением с АВФ Continuous.

4) Бленд «вспоминание-восприятие». Языковая форма: конструкция с придаточным предложением с АВФ Continuous.

5) Бленд «полагание-восприятие». Языковая форма: конструкция с придаточным предложением с АВФ Continuous.

2. «Привычные» бленды

3. Холистическое понимание конструкции и так называемый сдвиг в семантике глагола.

## **Глава 10. Категоризация ситуаций знания и полагания**

### **(грамматика предложений с предикатами знания и полагания)**

§1. Предикаты знания и полагания (мнения)

§2. Категоризация ситуаций знания и полагания конструкциями эксплицитной модальности (сложноподчиненными предложениями)

1. Прототипические ситуации знания и полагания (мнения)

1) Семантическая неоднородность пропозиции, репрезентируемой придаточным предложением, после модусных предикатов восприятия, знания, полагания; событие vs факт vs мнение

2) Признак «уверенность в истинности высказываемого суждения»

2. Прототипические конструкции, категоризирующие ситуации знания

1) Прототипические конструкции, категоризирующие ситуации фактуального знания. Прототипическое употребление АВФ Perfect

2) Прототипические конструкции, категоризирующие ситуации знания «положения дел в мире» и «вечных истин». Прототипическое употребление АВФ Indefinite.

3. Конструкции, категоризирующие ситуации полагания (мнения)

1) Конструкции с предикатами уверенности, умозаключения, мнения, предположения, сомнения

2) Конструкции с предикатами знания и полагания с АВФ Future Tense и модальными словосочетаниями в диктумном предложении

§3. Категоризация ситуаций знания и полагания конструкциями имплицитной модальности (формально независимыми простыми предложениями)

1. Present Perfect в диалогической речи
2. АВФ в формально независимых диктумных предложениях под влиянием модусов знания и полагания
3. АВФ Indefinite в пословицах и поговорках
4. О грамматике придаточного предложения

§4. Конструкции-бленды

## **Глава 11. Категоризация ситуаций кажимости (грамматика предложений с предикатами кажимости)**

§1. Перцептивно-эпистемическая семантика модуса кажимости

§2. Категоризация ситуаций неуверенного, иллюзорного, воображаемого восприятия. Употребление продолженных АВФ и вербоидных оборотов

§3. Категоризация ситуаций «наблюдаемого поведения»

§4 Категоризация ситуаций неполного знания / умозаключения

## **Глава 12. Категоризация ситуаций речи (грамматика предложений с предикатами речи)**

§ 1. О двойственной природе предикатов речи

§ 2. Конструкции с прямой речью

§ 3. Конструкции с косвенной речью

1. Отношения между лексическим и грамматическим оформлением прямой и косвенной речи (общие замечания)
2. Употребление АВФ в конструкциях с косвенной речью

## **Глава 13. Грамматика осложненных предложений с вербоидными оборотами и девербативами**

§1. Основные проблемы анализа осложненных предложений с вербоидными оборотами и вербоидами

1. Система вербоидов
2. Вербоиды и девербативы в генеративной грамматике
3. Возможные направления анализа осложненных предложений с вербоидами

§2. Индефинитные формы инфинитива и герундия и обороты с ними

1. Прототипическая семантика инфинитива и герундия в английском языке

2. Предложения с инфинитивами и инфинитивными оборотами с признаками «нелокализованное во времени гипотетическое действие» с глаголами обучения, желания, намерения, принятия решения, вербальной каузации действия

3. Противопоставления конструкций с инфинитивом и герундием

1) Противопоставление конструкций с глаголами эмоционально-оценочного отношения

2) Противопоставление конструкций с некоторыми предикатами эмоционального состояния

§3. Конструкции с перфектными и индефинитными формами инфинитива и герундия. Противопоставления по таксисным признакам

1. Конструкции с глаголами восприятия и способствования, предсказывающими отношения одновременности между действиями, обозначенными главным и зависимым глаголом

2. Конструкции с глаголами раскаивания, прощения, упрека, благодарения и др., предсказывающими отношения предшествования / одновременности действия, обозначенного вербоидным оборотом, действию, обозначенному главным глаголом

3. Конструкции с глаголами памяти

§ 4. Употребление оборотов с перфектными и продолженными формами вербоидов под влиянием модусов восприятия, знания и кажимости

1. Употребление продолженных инфинитивов в предложениях с имплицитным модусом восприятия

2. Вербоидные обороты под влиянием модуса знания

3. Продолженный, индефинитный и перфектный инфинитив под влиянием модуса кажимости

§ 5. Грамматика предложений с девербативами

1. Девербативы – результат лексической деривации

2. Девербативы – результат синтаксической деривации

3. Об участии словосочетания «девербатив + девербатив» в организации модально-предикативного конституента предложения

§6. Конструкции-бленды

1. Оказиональные бленды

2. Привычные бленды – конструкции с глаголами памяти

§7. Неличные формы глагола и девербативы – системные средства языковой экономии в организации модально-предикативного конституента предложения

## **Глава 14. Категоризация отношений между ситуациями (грамматика предложений с межсобытийными предикатами)**

§ 1. Пропозициональная модальность, актуализирующая модальность и модальность предикатных актантов

§ 2. Предложения с каузативными предикатами

1. Предложения с предикатами, категоризирующими нейтральный характер причинно-следственных отношений

2. Предложения с каузативными предикатами и актуализирующая модальность

3. Предложения с предикатами благоприятствования / неблагоприятствования

4. Предложения с предикатами пресечения

5. Предложения с предикатами изменения

§ 3. Организация модально-предикативного конституента предложений с условно-целевыми предикатами

§ 4. Организация модально-предикативного конституента предложений с предикатами логического вывода

## **Заключение**

## **Литература**

## Предисловие (2006 г.)

Предлагаемая грамматика посвящена функционированию языковой системы в речевой деятельности, то есть исходит из известной трихотомии Ф. де Соссюра “*langue* (язык как знаковая система) – *langage* (речевая /языковая деятельность) – *parole* (речь индивида)”, которая определила развитие мирового языкознания, по крайней мере, на столетие. В той или иной степени в основных дефинициях языка в разных направлениях легко обнаружить извечные противопоставления идеализированной системы и ее существования в речевой деятельности. Разница заключается в том, что каждое новое направление фокусирует свое внимание на каком-то очень важном аспекте этого противопоставления.

Начав свое знакомство с языкознанием с «нового учения о языке» и завершая свой путь в лингвистике в период расцвета функционально-когнитивного направления, автор пришел к убеждению, что язык настолько сложное явление, что в принципе не может быть полностью описан и объяснен в рамках какой-то одной теории<sup>1</sup>.

Конечно, язык есть бытие мысли, и по-настоящему мысль проявляется в речевой деятельности, позволяющей связать в одно целое ситуацию и познающего ее действующего индивида, но речевая деятельность не могла бы осуществляться с разумной скоростью, если бы, с одной стороны, из ее недр не выделилась система языка, а с другой стороны, если бы эта система не стала в мозгу говорящих опорой для быстрого порождения все новых знаков и их комбинаций (хотя само понимание языка как «порождающего устройства», механизма превращения мысли в язык, автором не принимается). Механизм порождения, в свою очередь, не мог бы функционировать без системного набора грамматического и лексического материала, который достаточно гибко структурирован, чтобы а) организовывать память пользующихся им индивидов и б) быть основой построения почти бесконечного количества лексических и грамматических единиц и

---

<sup>1</sup>Ср.: “... it seems most unlikely that any one theory will be able to deal adequately with every aspect of a phenomenon as complex as human language” (Lee 2004, xi).

категорий, которые категоризуют воистину бесконечное количество предметов и ситуаций реальной действительности.

Из утверждения же о том, что языковая картина мира не совпадает с научной картиной мира, вовсе не вытекает, что в картине мира говорящих нет логического начала. Тот факт, что человечество выжило, пользуясь якобы нелогичными, субъективными картинами мира, свидетельствует о достаточно сильной объективной и логической составляющей этих субъективных и алогичных картин мира. Поэтому, рискуя быть обвиненным в эклектике, автор тем не менее не стремится «выдержать» изложение строго в рамках какого-либо одного научного направления. Скорее, наоборот, усилия его будут направлены на выявление того способа объяснения какого-то явления, которому оно поддается.

Отделение грамматики речевой деятельности от грамматики языковой системы отражает давно известный факт, что в грамматиках всегда даются языковые факты (категории) и их употребление (т. е. система в идеале и система в использовании). Однако в обоих случаях грамматисты исходят из традиционного представления о системе единиц в языке: они начинают с морфем, затем переходят к слову как части речи и только после этого обращаются к предложению. Такой подход имплицитно опирается на идею композициональности, согласно которой всякая меньшая единица входит в большую: морфемы в слова, слова в предложения, и, наоборот, всякая большая единица состоит из меньших. И хотя в лингвистике довольно широко декларируется отказ от принципа композициональности, сохранение традиции построения грамматики «снизу вверх» свидетельствует о его живучести.

Перенос центра внимания с вопроса о том, «как устроена языковая система», на вопрос о том, «как мы говорим», поставил перед грамматистами задачу изучения той сферы языковой / речевой деятельности, в которой ее креативный характер проявляется особенно ярко, а именно: синтаксиса и его основной единицы – предложения<sup>1</sup>. Одной из главных задач языковедов становится создание грамматики, в которой предложение и слово исследуются в неразрывном единстве в

---

<sup>1</sup> «Центром ... языка является предложение» (Степанов 1981, 9).



соответствии со способом их существования в языке. При этом исследование направлено «сверху вниз», от предложения к слову.

Мы надеемся, что подход к грамматике со стороны предложения, во-первых, даст новую информацию о некоторых категориях, которые давно уже признаются известными лингвистами синтаксическими, но в практике лингвистического анализа по традиции рассматриваются как морфологические (например, время, наклонение и др.) Во-вторых, откроются новые связи между словом и предложением: с одной стороны, можно будет соотнести информацию, накопленную и хранящуюся в слове, и способы ее проявления в синтаксической структуре; с другой стороны, предложение само решительным образом влияет на семантику и форму слова в определенной синтаксической функции. (Поэтому слово как часть речи рассматривается здесь только с точки зрения детерминированности некоторых его свойств его функцией в предложении.)

К сожалению, материал обсуждения ограничен предложениями с базовыми предикатами действия, восприятия и мыслительной деятельности (отчасти – с предикатами речи), но предварительные наблюдения позволяют надеяться, что для доказательства развиваемых здесь теоретических положений это достаточно представительный материал.

Особую трудность представляет «состыковка» терминов, которыми разные авторы называют одно и то же явление, поскольку они рассматривают это явление в разной системе координат и, следовательно, замечают в нем разные свойства. Однако историографические задачи здесь не ставятся.

Книга складывалась на протяжении трех десятилетий в исследованиях автора, его многочисленных аспирантов и доцентов ИГЛУ (ранее ИГПИИЯ), большинство из которых упоминаются в тексте. Одна из ее основных идей – о связи глагольного предиката и структуры всего предложения – восходит к вербоцентрической концепции предложения и развивалась в докторской диссертации автора «Проблемы структурно-семантического анализа простой глагольной конструкции в современном английском языке» (Москва, ИЯ АН СССР, 1983), а затем в сокращенном виде в одноименной



монографии 1987 г. Эта идея хорошо согласовывалась с общетеоретическими положениями отечественного и мирового языкознания о лексико-грамматических связях и была положена в основу учебника «Современный английский язык (слово и предложение)» (Иркутск 1990; 1997), который создавался под руководством и с участием автора доцентами кафедры английской филологии ИГПИИЯ (С. К. Воронова, Б. П. Дюндик, И. В. Ильина, А. М. Каплуненко, А. В. Кравченко, М. В. Малинович).

Исследования различных проблем пропозитивного и модального конstituентов предложения и семантической и синтаксической организации предикатных актантов, а также анализ семантики предложений с множественными субъектами и объектами отразились в коллективных монографиях «Семантические и прагматические аспекты английского предложения» под ред. Л. М. Ковалевой (Иркутск, 1992; соавторы: Л. Г. Дюндик, Б. П. Дюндик, Л. М. Ковалева, А. В. Кравченко, И. К. Пудалова) и «Синтаксическая семантика конструкций с предикатными актантами» под ред. Л. М. Ковалевой (Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1998; соавторы: Т. Л. Верхотурова, С. К. Воронова, Н. Г. Дудина, Л. Г. Дюндик, Е. Я. Егорченкова, Л. М. Ковалева, Ким Ен Ок, Т. И. Семенова, В. В. Суслова).

Бурное развитие лингвистической теории на рубеже тысячелетий, многолетние наблюдения и постоянные обсуждения с коллегами интересных языковых явлений привели к новому осмыслению уже известных фактов и включению в научный оборот большого корпуса нового фактического материала, который также требовал интерпретации. Так появилась эта книга. Автор признателен многим лингвистам, труды которых помогли ему в ее написании, и благодарит тех, кто оказал наибольшее влияние на становление: чл. корр. АН СССР, проф. В. Н. Ярцеву, чл. корр. РАН, проф. Н. Д. Арутюнову, доктора филол. наук М. Я. Блоха, чл. корр. РАН, проф. А. В. Бондарко.