PHILOSOPHY of RELIGION

An Almanac

2008—2009

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ

Альманах

2008—2009

2008
2009

Электронный абонемент РГБ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РАН

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ

Альманах

2008—2009

ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКИХ КУЛЬТУР
МОСКВА 2010

Электронный абонемент РГБ

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ББК 86.2
Ф 56

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Фонда Дж. Темплтона

The volume is published with financial support
of the John Templeton Foundation

Рецензенты:

член-корреспондент РАН *Н. И. Лапин*
доктор философских наук *В. В. Соколов*

Ф 56 Философия религии: Альманах 2008—2009 / Отв. ред. В. К. Шохин / Ин-т философии РАН. — М.: Языки славянских культур, 2010. — 528 с.

ISBN 978-5-9551-0364-8

Международное периодическое издание «Философия религии: Альманах» продолжает представлять российскому читателю малоизвестную для него область философии, поскольку философия религии не есть привычная для него религиозная философия, но является метатеоретическим координатором наук о религии и «наук о духе». Альманах создается усилиями отечественных и зарубежных философов, богословов, историков христианской культуры и межрелигиозных отношений. Второй выпуск альманаха, как и первый (2006—2007), содержит разделы, посвященные философии религии как философской дисциплине, современному философскому теизму, истории естественной теологии, переводам философско-религиозной классики, публикациям рукописей русских философов и религиоведов, рецензии и размышления над книгами. В числе авторов выпуска — современные классики англо-американской (Р. Суинберн, А. Плантинга) и немецкой (Р. Шеффлер) философских традиций. Публикуется одно из самых обстоятельных исследований «онтологического понятия» Бога у Ансельма Кентерберийского и компаративистский экскурс в историю индийской атмавады, впервые издается на русском языке фундаментальное сочинение Шеллинга «Штуттгартские частные лекции».

Издание рассчитано на специалистов в области философии, теологии, религиоведения, а также на широкий круг читателей, интересующихся философско-религиозной проблематикой во всем ее объеме.

ISBN 978-5-9551-0364-8

ББК 86.2

9 785955 103648 >

© Авторы, 2010
© Языки славянских культур, 2010

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

Электронная версия в ЕЛИБРИС

СОДЕРЖАНИЕ

От редколлегии 13

I. Философия религии как философская дисциплина

Шохин В.К. «Философия религии»: становление авторефлексии 16

Шеффлер Р. Понимать религии – оценивать религии (пер. А.К. Судакова) 39

Каспер Б. Что может называться «феноменологией религии»? Попытка прояснения (пер. М.Л. Хорькова). 63

II. Современный философский теизм

Суинберн Р. Аргумент от законов природы: новое осмысление (пер. А.Б. Толстова) 88

Крэйг У. Каламический космологический аргумент (пер. Е.В. Косиловой) 110

Коллинз Р. Свидетельства в пользу тонкой настройки (пер. Е.В. Косиловой) 136

Пайк Н. Современный взгляд на проблему предведения (пер. Е.В. Косиловой) 161

Адамс Р. Запахи, цвета и Бог (пер. А.И. Кырлежева) 176

Элстон У. Религиозный опыт как восприятие Бога (пер. А.И. Кырлежева). 198

Плантинга А. Реформатское возражение против естественной теологии (пер. А.Б. Толстова). 210

Шахов М.О. Правилен ли «принцип Юма»? 228

Шохин В.К. Теизм, постмодернистские похороны метафизики и индийская атмавада 243

III. Из истории естественной теологии

Эндерс М. Мышление о непревзойденном: двойная нормативность онтологического понятия Бога (пер. М.Л. Хорькова). 258

Электронная версия в ЕЛИБРИС

Электронная версия журнала «Вопросы философии»

IV. Переводы классики

Гуго Сен-Викторский о двух видах теологии (предисловие, перевод с латыни и комментарий А.Р. Фокина) 299

Резвых П.В. Первый набросок философской теологии Ф.В.Й. Шеллинга 315

Шеллинг Ф.В.Й. Штуттгартские частные лекции (предисловие, перевод с немецкого и комментарий П.В. Резвых) 326

V. Публикации и архив

Протоиерей Иоанн Скворцов. Лекции по философии религии (Часть 2) (предисловие и издание рукописи Н.А. Куценко) 397

Зубова М.В. Василий Зубов как религиозный мыслитель . . . 422

Зубов В.П. Митра и Анахита (подготовка текста А.М. Шишкова) 430

VI. Рецензии и размышления над книгами

Михайлов П.Б. Вопросы византийской философии: новая книга В.М. Лурье 440

Диакон Павел Сержантов. Так называемые полупелагианские споры 449

Фокин А.Р. Новое исследование христологической системы Севира Антиохийского. . . . 453

Гаджикурбанов А.Г. «Проблема зла и теодицея» 461

Шохин В.К. Перечитывая Льюиса. 476

Пименов С.С. Кембриджское введение в постмодернистскую теологию 495

VII. События

Семинар «Философия религии – Теология – Религиоведение» 523

Философско-богословский рождественский семинар 525

Об авторах 526

Электронная версия журнала «Вопросы философии»

Электронная версия журнала «Философия религии»

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Представляя читателю этот второй выпуск нового международного периодического издания, задачей которого является координация усилий отечественных и зарубежных философов и религиоведов с целью фактического создания новой для России области философии в ее взаимосвязях со смежными дисциплинами знания[1], считаем небесполезным обозначить его новации в сравнении с первым выпуском.

Межкультурный формат издания не только сохранился, но и расширился. Если первый выпуск начал знакомство российского читателя с представителями англо-американской аналитической традиции, то на этот раз ему предоставляется возможность составить первое представление о ее многообразии[2], а также о том, как понимается назначение философской рефлексии над религией и в другой традиции – европейско-континентальной. С этой целью в настоящий выпуск были включены публикации некоторых очень известных немецких философов и теологов. Надеемся, что само сопоставление стилей философствования двух основных регионов западной религиологии[3] будет для нашей аудитории не только познавательным, но и «провоцирующим».

Основная направленность настоящего периодического издания – организация материала вокруг четко фиксированных тематических рубрик (которая отличает его от ряда других философских периодических изданий) – закономерно сохраняется и здесь. Однако некоторые рубрики уточняются, а другие добавляются. Так, представляется вполне естественным, что «общая территория» переводов философско-религиозной классики и публикаций рукописей отечественных авторов начинает разделяться. Новая же рубрика «события» призвана сделать достоянием философского сообщества работу тех семинаров и круглых столов, которые в одном случае организуются, в другом – координируются сектором философии религии Института философии РАН, который несет ответственность и за настоящее периодическое издание.

---

[1] О задачах издания см. преамбулу «От редколлегии» его первого выпуска: Философия религии: Альманах 2006–2007 / Отв. ред. В.К. Шохин. М.: Наука, 2007. С. 11–14.

[2] Читатель убедится в нем, сопоставив разработку естественной теологии в статье Р. Суинберна с ее отрицанием в статье А. Плантинги, а также сравнив стилевые особенности мышления Р. Коллинза и У. Элстона.

[3] Об истории соответствующего термина и его интерпретации в настоящем издании см. в первой по порядку его статье В.К. Шохина ««Философия религии»: становление авторефлексии».

Электронная версия журнала «Философия религии»

Электронная версия издания доступна на www.pstbi.ru

Намечаются «точки роста» и в рамках отдельных рубрик. Так, если в первом выпуске такой ответственный раздел, как «Современный философский теизм» объединял публикации только англо-американских философов, то в этом выпуске оказалось возможным включение текстов и отечественных авторов.

Тем не менее без сотрудничества зарубежных философских сообществ этот выпуск так же не состоялся бы, как и первый. А потому, выражая глубокую благодарность всем зарубежным авторам, любезно давшим нам согласие на публикацию своих материалов на русском языке, считаем своим приятным долгом поблагодарить и издательства, в которых их статьи были опубликованы и которые предоставили нам разрешение на эти публикации. Мы благодарим за возможность публикации главы из книги Р. Адамса «Добродетель и вера» (1987) издательство Oxford University Press, статьи Н. Пайка (1993) – издательство Kluwer Academic Publishers, статьи Р. Суинберна (2005) – издательство Ashgate Publishing, статьи А. Плантинги – издателя журнала «Christian Scholar's Review», статьи У. Крэйга (2002) – издательство Edinburgh University Press, статьи У. Элстона «Религиозный опыт как восприятие Бога» – его супругу В. Элстон, статей М. Эндерса, Р. Шеффлера и Б. Каспера (2002) – руководство издательства Vittorio Klostermann GmbH и главного редактора журнала «Jahrbuch für Religionsphilosophie» М. Эндерса.

Представляя на суд читателя результат нашего труда, мы не можем не принести извинений за те издательские недочеты, которые неизбежны при публикации столь разнородного и разного «по происхождению» материала. Но не можем мы также брать на себя и ответственность за все. Это касается, в первую очередь, оформления библиографических сносок при статьях зарубежных авторов. Если отечественная академическая издательская школа исключает употребление неполных библиографических описаний (при котором отсутствовали бы указания на место, время, страницы журнальных статей, не говоря уже об указаниях на фамилии авторов и названия их произведений), то в некоторых статьях наших зарубежных коллег библиографические лакуны самого широкого диапазона являются общим местом[4]. В тех случаях, когда они оказывались для нас восстановимы, мы пытались сделать все возможное для «реставрации», но не все полные библиографические описания оказывались для нас доступными. В таких случаях мы оставляли лишь те библиографические описания, которыми нас обеспечили

[4] Сходным образом оформлялись библиографические ссылки в наших дореволюционных трудах. В качестве примера сошлемся на статью «Митра и Анахита», публикуемую в настоящем издании.

Электронная версия издания доступна на www.pstbi.ru

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

авторы, снимая с себя ответственность за них. Не во всех случаях мы располагали временны́ми возможностями унифицировать и те библиографические ссылки, которые оказывались «функциональными». Как и в первом выпуске настоящего издания, в ряде случаев допускались уточнения и восполнения переводных текстов с целью их лучшей адаптации для русскоязычного читателя: они помечаются в сносках аббревиатурами – *Пер.* (от переводчика) и *Ред*. (от редколлегии). Хотелось бы надеяться на то, что указанные недочеты настоящего тома окажутся наиболее ощутимыми «шероховатостями» для его читателя.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова