

# ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Катанандов Сергей Леонидович,**

заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

**Кидяев Виктор Борисович,**

председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

**Бежаев Олег Георгиевич,**

заместитель директора Департамента межбюджетных отношений  
Министерства финансов РФ

**Разворотнева Светлана Викторовна,**

заместитель председателя Общественного совета при Министерстве строительства и ЖКХ РФ, исполнительный директор НП «Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ "ЖКХ Контроль"»

**Бородулина Клавдия Юрьевна,**

начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах  
правового управления Аппарата ЦИК России

**Пузанов Александр Сергеевич,**

генеральный директор Фонда «Институт экономики города»

**Маркварт Эмиль,**

профессор Российской академии народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ, президент Европейского клуба экспертов  
местного самоуправления

**№ 1  
январь  
2015**

# СОДЕРЖАНИЕ

## ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «ОТКРЫТЫЙ МУНИЦИПАЛИТЕТ»

5

### **Подведены итоги Всероссийского конкурса «Открытый муниципалитет – 2014»**

*Завершилось рассмотрение заявок участников Всероссийского конкурса «Открытый муниципалитет – 2014»*

**Проноза Л.В.**

7

### **Лучшие практики муниципальной открытости по итогам 2014 г.**

*Экспертами Всероссийского конкурса «Открытый муниципалитет – 2014» отмечены наиболее интересные инструменты, механизмы и проекты в сфере открытости деятельности органов местной власти. Они могут быть рекомендованы для дальнейшего распространения в регионах и муниципалитетах России*

**Поторочин С.В.**

15

### **Совершенствование работы по обеспечению открытости – прямой путь к повышению доверия населения к органам власти**

*В рамках реализации федеральной программы «Электронное правительство» муниципальное образование «Якшур-Бодьинское» стало базовой площадкой в Удмуртской Республике по разработке перечня муниципальных услуг, проектов административных регламентов по предоставлению муниципальных услуг населению в электронном виде*

## ФИНАНСЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

**Левина В.В.**

24

### **Финансовое положение муниципальных образований в условиях изменений бюджетно-налогового законодательства**

*Основной проблемой муниципальных образований остается высокий уровень зависимости местных бюджетов от трансфертов. Анализ последних изменений бюджетного и налогового законодательства позволяет сделать вывод, что новации не оказали значимого влияния на сложившуюся ситуацию и не позволили решить данную проблему*

**Пластинина Е.А., Коротаева А.И.**

31

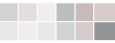
### **Закупаемся у единственного поставщика**

*Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусматривает широкие возможности для закупок на неконкурентной основе. Вместе с тем у заказчика появился ряд дополнительных обязанностей, связанных с процедурой закупки у единственного поставщика*

37

### **В Тульской области оптимизировали систему управления государственным имуществом**

*В целях повышения эффективности управления имуществом и распоряжения земельными участками, находящимися в собственности Тульской области, в регионе была установлена единая информационно-аналитическая система управления объектами государственной собственности*



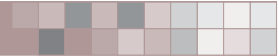
Мошаров С.И.

39

### **Формирование и исполнение бюджетов городского округа с внутри-городским делением и внутригородских районов: опыт Челябинска**

*В условиях реформирования системы местного самоуправления перед органами местной власти встали две основные задачи бюджетной политики: сохранить целостность городского хозяйства и повысить финансовую самостоятельность муниципалитетов. В целях их решения депутаты Челябинской городской Думы выдвинули ряд инициатив*

## **ФОРМЫ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ**



Габрусь Н.В.

45

### **Проблемные вопросы организации и проведения муниципальных выборов обсудили на конференции в Тюмени**

*В октябре 1914 г. в Тюмени прошла IX Ежегодная конференция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов «Современные тенденции развития института выборов муниципальной власти в условиях реализации реформы местного самоуправления в Российской Федерации»*

Черников В.А.

51

### **Территориальное общественное самоуправление: проблемы и практика становления**

*Территориальное общественное самоуправление является одной из форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления. Однако в некоторых случаях становится «головной болью» для недальновидных чиновников муниципального уровня*

## **ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО**



Завьялов А.А.

56

### **О заключении органами местного самоуправления соглашений об установлении сервитутов**

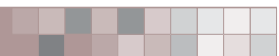
*Земельный кодекс РФ отнес сервитут к числу прав на земельные участки. В соответствии со ст. 23 ЗК РФ такие права возникают по основаниям, установленным Гражданским кодексом РФ. С 1 марта 2015 г. положение изменилось: органы местного самоуправления не только имеют право, но и обязаны в широком перечне случаев заключать соглашения об установлении сервитутов*

67

### **Актуальная и достоверная информация о недвижимости – залог успешного муниципального управления**

*Одной из основных задач муниципального управления является распоряжение муниципальным имуществом. Для эффективного планирования доходов и расходов муниципального образования необходимо обладать актуальной и достоверной информацией об объектах такого имущества*

## **ПОЛНОМОЧИЯ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ УСЛУГИ**

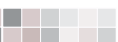


Попов С.О.

68

### **Деятельность органов местного самоуправления в сфере обеспечения рекламной деятельности**

*Значение работы органов местного самоуправления в сфере обеспечения рекламной деятельности сегодня недооценивается. Вместе с тем организация рекламной деятельности играет важную роль в части благоустройства территории муниципалитета*



## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

76

Маркварт Э., Болдина Я.Л.

### Делегирование полномочий органов местного самоуправления и передача имущества для их исполнения на муниципальном уровне: уроки одного судебного решения

Эксперты и практики местного самоуправления неоднократно подвергали критике нормы Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, позволяющие делегировать исполнение полномочий одними муниципалитетами другим. Также крайне спорными являются нормы федерального законодательства, регулирующие принципы и порядок разграничения и перераспределения публичной собственности. К чему это приводит на практике, рассмотрено на конкретном примере

86

Образцова С.В.

### Самовольная постройка: вопросы правового регулирования и судебной практики

Вопросы самовольного строительства актуальны были всегда. В рамках требований градостроительного и земельного законодательства, действующих сегодня, они и вовсе переросли в одну из самых злободневных проблем

## МУНИЦИПАЛЬНЫЕ КАДРЫ

96

Поддубная О.С.

### Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликтов интересов на муниципальной службе: выработка и реализация мер по противодействию коррупции

Органы местного самоуправления как субъекты противодействия коррупции обязаны реализовывать комплекс мер по противодействию коррупции в муниципальном образовании. Важная роль в данных вопросах отводится комиссиям по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов на муниципальной службе

## МУНИЦИПАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

105

Попов Р.М.

### Осуществление полномочий органов местного самоуправления в случае кризиса в сфере ЖКХ

Может ли орган местного самоуправления противостоять участвовавшим в последнее время чрезвычайным ситуациям в сфере ЖКХ или предпринять какие-либо меры для стабилизации ситуации в данной области? Анализ действующего законодательства и правоприменительной практики не дает утвердительного ответа на этот вопрос

## А ТАКЖЕ

От столицы до станицы  
В фокусе реформ

75  
14, 30, 50, 55, 85, 104, 110



## Подведены итоги Всероссийского конкурса «Открытый муниципалитет – 2014»

*Завершилось рассмотрение заявок участников Всероссийского конкурса «Открытый муниципалитет – 2014». Экспертами отмечены самые яркие, оригинальные работы, опыт, который может именоваться передовым и быть рекомендован для широкого распространения, а также должностные лица и органы местного самоуправления за высокий вклад в области открытости деятельности местной власти.*

### **Победителями по номинациям стали:**

#### **Номинация «Обеспечение политики открытости работы Совета депутатов»:**

- ☐ Совет депутатов Подольского муниципального района Московской области;
- ☐ Совет депутатов городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

#### **Номинация «Обеспечение политики открытости работы администрации»:**

- ☐ администрация муниципального образования «Томский район»;
- ☐ администрация муниципального образования «Город Димитровград» Ульяновской области;
- ☐ администрация муниципального образования «Городской округ – город Минусинск» Красноярского края;
- ☐ администрация муниципального образования «Поселок Пурпе Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа»;
- ☐ администрация муниципального образования «Солнечный сельский совет Усть-Абаканского района Республики Хакасия».

#### **Номинация «Обеспечение политики открытости работы главы муниципального образования (главы местной администрации)»:**

- ☐ руководитель администрации МО «Городской округ «Усинск» Хахалкин Станислав Юрьевич;
- ☐ глава муниципального образования «Петрозаводский городской округ» Ширшина Галина Игоревна;
- ☐ глава муниципального района «Одинцовский муниципальный район Московской области» Иванов Андрей Робертович;

- глава Ленинского сельского поселения Аксакайского района Ростовской области Флюта Людмила Николаевна;
- глава городского поселения – город Богучар Богучарского муниципального района Воронежской области Нежелский Иван Михайлович.

**Номинация «Лучшая муниципальная практика открытости»:**

- система обратной связи с гражданами и общественный контроль: муниципальное образование «Город Череповец», Вологодская область;
- электронные сервисы для граждан: городской округ «Город Якутск», Республика Саха (Якутия);
- вовлечение граждан в принятие решений и стимулирование гражданской инициативы: муниципальное образование «Город Волгодонск», Ростовская область.

**Спецпризерами по номинациям стали:**

**Номинация «Обеспечение политики открытости работы Совета депутатов»:**

- Кемеровский городской Совет народных депутатов;
- городской округ – город Сибай Республики Башкортостан.

**Номинация «Обеспечение политики открытости работы администрации»:**

- администрация закрытого административно-территориального образования «Город Заречный» Пензенской области;
- администрация муниципального образования «город Тула» Тульской области;
- администрация муниципального образования «городской округ – город Югорск» Ханты-Мансийского автономного округа;
- администрация Кожевниковского сельского поселения Кожевниковского района Томской области.

**Номинация «Обеспечение политики открытости работы главы муниципального образования (главы местной администрации)»:**

- глава города Липецка Гулевский Михаил Владимирович;
- глава муниципального района Кинельский Самарской области Абашин Николай Владимирович;
- глава городского округа – город Тамбов Кондратьев Алексей Владимирович.

**Номинация «Лучшая муниципальная практика открытости»:**

- система обратной связи с гражданами и общественный контроль: муниципальное образование «Шегарский район», Томская область;
- вовлечение граждан в принятие решений и стимулирование гражданской инициативы:
  - муниципальное образование «Городской округ “Сыктывкар”», Республика Коми;
  - муниципальное образование «Город Ангарск», Иркутская область.

О лучших практиках победителей и спецпризеров, церемонии их награждения, которая прошла 23 декабря 2014 г. в Общественной палате РФ, читайте в следующих номерах журнала.

*Г.А. Воронченкова, зам. председателя оргкомитета конкурса,  
руководитель спецпроектов Открытого правительства,  
АНО «Аналитический центр “Форум”»*



# Лучшие практики муниципальной открытости по итогам 2014 г.

*Экспертами Всероссийского конкурса «Открытый муниципалитет – 2014», который проводится при поддержке Общественной палаты РФ, Открытого правительства и журнала «Практика муниципального управления» уже третий год, отмечены наиболее интересные, оригинальные и успешно зарекомендовавшие себя на практике инструменты, механизмы и проекты в сфере открытости деятельности органов местной власти. Они могут быть рекомендованы для дальнейшего распространения в регионах и муниципалитетах России.*



**Л.В. Проноза,**  
зам. председателя  
оргкомитета  
Всероссийского  
конкурса  
«Открытый муниципалитет – 2014»

Основным показателем эффективности муниципального управления, ориентированного прежде всего на потребности и интересы граждан, является степень его открытости и прозрачности. В базовых нормативно-правовых актах регионального и федерального уровней четко определены принципы открытости власти, механизмы налаживания диалога между органами власти и обществом, повышения уровня доверия между ними, снижения количества коррупционных проявлений, создания эффективной системы контроля граждан за деятельностью государственных (муниципальных) органов управления.

Экспертами Всероссийского конкурса «Открытый муниципалитет – 2014» отмечены наиболее интересные, оригинальные и практически выверенные механизмы открытости деятельности органов местной власти и их взаимодействия с гражданским обществом. Среди представленных на конкурс заявок есть практики, которые особо выделены экспертами и могут быть рекомендованы ими для широкого распространения в регионах и муниципалитетах России. Остановимся на них подробнее.

## «Народный контроль» Шегарского района

В муниципальном образовании «Шегарский район» Томской области, где проживают почти 20 тыс. чел., успешно действует онлайн-сервис «Народный контроль». В пилотном режиме сервис, созданный как дополнительный канал связи с населением района для решения общих проблем, начал свою работу 11 января 2014 г.

Онлайн-сервис «Народный контроль» представляет собой интернет-ресурс, с помощью которого любой житель района может создать электронное обращение, которое будет автоматически транспортировано в администрацию Шегарского района. К тексту обращения можно добавить фото- и видеоматериалы, указать на карте место возникшей проблемы. В перспективе планируется обеспечить возможность для заявителя оценить работу районной администрации по пятибалльной шкале, когда нарушение будет устранено.

© Проноза Л.В., 2015