



Институт экономики, управления и права (г. Казань)

О.Д. АГАПОВ

Интерпретация как практика автопоэзиса человеческого бытия

Казань
Познание
2009

УДК 11
ББК 87
А23

*Печатается по решению
Ученого Совета и редакционно-издательского совета
Института экономики, управления и права (г. Казань)*

Редакционная коллегия: ректор Института экономики, управления и права (г. Казань), профессор В.Г. Тимирясов; кандидат философских наук, доцент Л.Ф. Гайнуллина.

Рецензенты: доктор философских наук, профессор И.В. Мартынычев; доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ В.Н. Гасилин (г. Саратов); доктор философских наук, доцент А.А. Бодров (г. Самара).

Агапов, О.Д.

А23 Интерпретация как практика автопоэзиса человеческого бытия / О.Д. Агапов. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2009. – 248 с.
ISBN 978-5-8399-0297-8

Основная проблема, инспирирующая объект и предмет данного исследования состоит в разработке социально-философского и антропологического понимания феномена интерпретации. Главная интуиция связана с интенцией рассмотрения интерпретации в теоретико-методологической призме социальной философии, способной снять множество противоречий, порождаемых крайностями онтологического и гносеологического подходов. Действительно, основной гипотезой выступает предположение, что интерпретация человеком мира и своего положения в нем, – есть процесс одновременного установления и развертывания смысла в сознании и бытии личности, а также в интерактивном и intersубъективном бытии человеческого рода.

Работа представляет интерес для всех, кто интересуется проблемами конституирования социокультурных дисциплин и множественности социально-антропологических практик и может быть рекомендована научным и педагогическим работникам, аспирантам и студентам гуманитарных специальностей.

*В оформлении обложки использована картина
художника Влад. Никольского «Автопортрет».*

УДК 11
ББК 87

ISBN 978-5-8399-0297-8

© Институт экономики, управления
и права (г. Казань), 2009
© Агапов О.Д., 2009

Оглавление

| | |
|---|------------|
| ВВЕДЕНИЕ ИЛИ МАНИФЕСТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ПОНИМАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ | 5 |
| ГЛАВА 1. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ | 15 |
| § 1.1. Интерпретационные практики античности и средневековья | 15 |
| § 1.2. Изменение интерпретационных практик: от эпохи Возрождения до современности | 31 |
| § 1.3. Метафизика интерпретации | 38 |
| § 1.4. Предметное самоопределение социальной философии | 52 |
| § 1.5. Контуры синергийной социальной философии | 62 |
| ГЛАВА 2. ДИНАМИКА БЫТИЯ ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ: ОТ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ К ПРЕБЫТИЮ | 75 |
| § 2.1. «Превращенная форма» как предмет интерпретации | 75 |
| § 2.2. От преобразования к преображению | 89 |
| § 2.3. Воплощение как проблема и задача бытия человеческого рода .. | 102 |
| § 2.4. Пребытие как свершение – проблема энтелехии | 116 |
| ГЛАВА 3. ИПОСТАСИ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РОДА: ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ | 130 |
| § 3.1. Феноменология: от анализа сознания к анализу социального | 130 |
| § 3.2. Интенциональность и/или предметность как условие конституирования социальной реальности | 141 |
| § 3.3. Интрасубъектность / интрасубъективность общества | 149 |
| § 3.4. Интерактивность / диалогичность как момент развития социальных институтов | 162 |
| ГЛАВА 4. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КАК ФОРМА БЫТИЯ ВСЕДИННОГО СУБЪЕКТА ИСТОРИИ | 183 |
| § 4.1. История как икономия бытия человеческого рода | 183 |
| § 4.2. Общество как сингулярность. Феномен социема | 199 |
| § 4.3. Культура как модус личностного пребытия | 208 |
| § 4.4. Цивилизация как телос бытия человеческого рода | 218 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 233 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 238 |

Элеоноре, за терпение и заботу.
С любовью

ВВЕДЕНИЕ ИЛИ МАНИФЕСТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ПОНИМАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Выявление и изучение сущности, структуры, форм и типов, возможностей интерпретации – один из самых разрабатываемых вопросов в истории философии со времен античности, где герменевтика рассматривалась как теория и практика, дающая человеку понимание явлений природы и общества. Представители различных философских школ, течений и направлений и сегодня пытаются выявить сущность и значение, границы и функциональные возможности интерпретации в различных аспектах: 1) процесс мышления; 2) научный метод; 3) универсальный способ познания мира; 4) экзистенциальный модус присутствия человека в бытии; 5) метод конструирования социальной реальности.

В целом, позитивно оценивая большой историко-философский и теоретико-методологический «задел» по заявленной теме исследования, необходимо отдавать отчет в наличии множества проблемных полей и лакун в понимании феномена интерпретации. Поэтому необходимо не только фиксировать многообразие подходов, оценивающих место и роль интерпретации в различных областях социальной реальности, но и выявлять условия, конституирующие ситуацию восприятия интерпретации как проблемы.

Наиболее общим моментом, задающим контуры мышления целой эпохи, являются, безусловно, *типы рациональности*, а средним звеном, определяющим специфику восприятия любого феномена, выступают *теоретико-методологические подходы*. Кроме больших парадигмальных уровней, необходимо также иметь в виду авторские концепции создателей крупнейших философских систем, чьи взгляды невозможно редуцировать до одного метода или идеи. В истории философии В.С. Библер выделяет три понимания разума, три типа постижения человеком феномена понимания (сознания)¹. Исторически первичен «разум эйдетический» (античность). Далее «рождаются» «разум причащающийся» (средние века) и «разум познающий» (Новое время). Каждый из «разумов» создал свое отношение к процессам понимания

¹ Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в XIX век / В.С. Библер. – М., 1991. – С. 4.