



Институт экономики, управления и права (г. Казань)

О.Д. АГАПОВ

# Интерпретация как практика автопоэзиса человеческого бытия

Казань  
Познание  
2009

УДК 11  
ББК 87  
А23

*Печатается по решению  
Ученого Совета и редакционно-издательского совета  
Института экономики, управления и права (г. Казань)*

**Редакционная коллегия:** ректор Института экономики, управления и права (г. Казань),  
профессор В.Г. Тимирясов;  
кандидат философских наук, доцент Л.Ф. Гайнуллина.

**Рецензенты:** доктор философских наук, профессор И.В. Мартынычев;  
доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель  
науки РФ В.Н. Гасилин (г. Саратов);  
доктор философских наук, доцент А.А. Бодров (г. Самара).

**Агапов, О.Д.**

**А23** Интерпретация как практика автопоэзиса человеческого бытия /  
О.Д. Агапов. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управ-  
ления и права, 2009. – 248 с.  
ISBN 978-5-8399-0297-8

Основная проблема, инспирирующая объект и предмет данного исследования состоит в разработке социально-философского и антропологического понимания феномена интерпретации. Главная интуиция связана с интенцией рассмотрения интерпретации в теоретико-методологической призме социальной философии, способной снять множество противоречий, порождаемых крайностями онтологического и гносеологического подходов. Действительно, основной гипотезой выступает предположение, что интерпретация человеком мира и своего положения в нем, – есть процесс одновременного установления и развертывания смысла в сознании и бытии личности, а также в интерактивном и intersубъективном бытии человеческого рода.

Работа представляет интерес для всех, кто интересуется проблемами конституирования социокультурных дисциплин и множественности социально-антропологических практик и может быть рекомендована научным и педагогическим работникам, аспирантам и студентам гуманитарных специальностей.

*В оформлении обложки использована картина  
художника Влад. Никольского «Автопортрет».*

УДК 11  
ББК 87

**ISBN 978-5-8399-0297-8**

© Институт экономики, управления  
и права (г. Казань), 2009  
© Агапов О.Д., 2009

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ ИЛИ МАНИФЕСТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ПОНИМАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ .....</b>	<b>5</b>
<b>ГЛАВА 1. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ .....</b>	<b>15</b>
§ 1.1. Интерпретационные практики античности и средневековья .....	15
§ 1.2. Изменение интерпретационных практик: от эпохи Возрождения до современности .....	31
§ 1.3. Метафизика интерпретации .....	38
§ 1.4. Предметное самоопределение социальной философии .....	52
§ 1.5. Контурсы синергийной социальной философии .....	62
<b>ГЛАВА 2. ДИНАМИКА БЫТИЯ ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ: ОТ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ К ПРЕБЫТИЮ .....</b>	<b>75</b>
§ 2.1. «Превращенная форма» как предмет интерпретации .....	75
§ 2.2. От преобразования к преображению .....	89
§ 2.3. Воплощение как проблема и задача бытия человеческого рода ..	102
§ 2.4. Пребытие как свершение – проблема энтелехии .....	116
<b>ГЛАВА 3. ИПОСТАСИ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РОДА: ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ .....</b>	<b>130</b>
§ 3.1. Феноменология: от анализа сознания к анализу социального ....	130
§ 3.2. Интенциональность и/или предметность как условие конституирования социальной реальности .....	141
§ 3.3. Интерсубъектность / интерсубъективность общества .....	149
§ 3.4. Интерактивность / диалогичность как момент развития социальных институтов .....	162
<b>ГЛАВА 4. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КАК ФОРМА БЫТИЯ ВСЕЕДИНОГО СУБЪЕКТА ИСТОРИИ .....</b>	<b>183</b>
§ 4.1. История как икономия бытия человеческого рода .....	183
§ 4.2. Общество как сингулярность. Феномен социема .....	199
§ 4.3. Культура как модус личностного пребывания .....	208
§ 4.4. Цивилизация как телос бытия человеческого рода .....	218
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>233</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....</b>	<b>238</b>

Элеоноре, за терпение и заботу.  
С любовью

## ВВЕДЕНИЕ ИЛИ МАНИФЕСТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ПОНИМАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Выявление и изучение сущности, структуры, форм и типов, возможностей интерпретации – один из самых разрабатываемых вопросов в истории философии со времен античности, где герменевтика рассматривалась как теория и практика, дающая человеку понимание явлений природы и общества. Представители различных философских школ, течений и направлений и сегодня пытаются выявить сущность и значение, границы и функциональные возможности интерпретации в различных аспектах: 1) процесс мышления; 2) научный метод; 3) универсальный способ познания мира; 4) экзистенциальный модус присутствия человека в бытии; 5) метод конструирования социальной реальности.

В целом, позитивно оценивая большой историко-философский и теоретико-методологический «задел» по заявленной теме исследования, необходимо отдавать отчет в наличии множества проблемных полей и лакун в понимании феномена интерпретации. Поэтому необходимо не только фиксировать многообразие подходов, оценивающих место и роль интерпретации в различных областях социальной реальности, но и выявлять условия, конституирующие ситуацию восприятия интерпретации как проблемы.

Наиболее общим моментом, задающим контуры мышления целой эпохи, являются, безусловно, *типы рациональности*, а средним звеном, определяющим специфику восприятия любого феномена, выступают *теоретико-методологические подходы*. Кроме больших парадигмальных уровней, необходимо также иметь в виду авторские концепции создателей крупнейших философских систем, чьи взгляды невозможно редуцировать до одного метода или идеи. В истории философии В.С. Библер выделяет три понимания разума, три типа постижения человеком феномена понимания (сознания)<sup>1</sup>. Исторически первичен «разум эйдетический» (античность). Далее «рождаются» «разум причащающийся» (средние века) и «разум познающий» (Новое время). Каждый из «разумов» создал свое отношение к процессам понимания

---

<sup>1</sup> Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в XIX век / В.С. Библер. – М., 1991. – С. 4.