

Март-2004

Александр БОБРОВ

МАРТ БЕЗ ВЫБОРА И ПОЛЁТА

«Если я писатель, то я обязан говорить о народе, об его страданиях, об его будущем...»

Антон ЧЕХОВ

Убежденная фраза Чехова, вынесенная в эпиграф, вырвалась у совершенно ненапыщенного и лирического писателя на рубеже веков, когда Россия, как и ныне, стояла перед решительным выбором, перед грозными вызовами XX века. Ведь в начале 1904 года, унесшего Антона Павловича, состоялась премьера «Вишневого сада» и началась позорная для правящей династии русско-японская война. Правительство Николая 1 срочно готовило Указ «О мерах к совершенствованию государственного порядка», который вышел в свет одновременно с выходом книги Александра Блока «Стихи о прекрасной даме» и началом всеобщей стачки нефтяников в Баку. Ослабевшая империя стояла накануне революции...

Сегодня, казалось бы, на разоренном дворе - эпоха стабильности, предсказуемости, бравурных отчетов и официальных разговоров о народе, даже сетований о его бедности и страданиях, но только не об его будущем. Главный парадокс марта: выборы 14 марта, в преддверие которых кандидат Путин проигнорировал дебаты и не выдвинул никаких общенациональных идей (смешно принимать за таковые удвоение ВВП через 10 лет или несбыточное требование конкурентноспособности «каждого человека, города, деревни, отрасли производства») ни в малейшей степени не прояснили, не обозначили дорогу России в завтрашний день, закрытый мартовским туманом и смогом от надрывно работающих предприятий. Бескрылость нынешней весны – обескураживает...

ИТОГИ БЕЗ ВЫБОРА

Итоги выборов без выбора – быстро подведены, дежурно обсуждены и скучно представлены отупевшей общественности. Трагизм происходящего и обещание будущего краха символизировал всепожирающий пожар Манежа и взрыв жилого дома в Архангельске. Остроту и видимость демократии пытались внести зарубежные наблюдатели, аналитики и западноевропейские СМИ. Это они вышли с заголовками «Возвращение красного царя» или «Всемогущий, как Сталин», еще раз показав полное незнание России, ее исторических реалий, но продемонстрировав не умиравшую русофобию. Например, не поскупилась на длинный заголовок респектабельная канадская газета: «Россия под Путиным как была дрянью, так дрянью и останется».

Большинство экспертов оценили условия прошедших выборов президента с точки зрения соблюдения демократических норм и обеспечения равенства для кандидатов как «в основном несправедливые». Казалось бы, для православной страны, где веками грезили о справедливости и правде – это убийственный приговор, но все либеральные телеканалы и газеты, живущие по другим нравственным законам, лишь бесстрастно процитировали данные скрупулезных исследований той же британской экспертной группы Russian Axis: Путин появлялся перед телезрителями почти в полтора раза чаще, чем все его конкуренты, вместе взятые – 4855 раз. На втором месте – шумно исчезавший