

А

Министерство Земледѣлія.
ЛѢСНОЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

ТРУДЫ

ПО

ЛѢСНОМУ ОПЫТНОМУ ДѢЛУ ВЪ РОССІИ.

Выпускъ LX.

Отчетъ по лѣсному опытному дѣлу за 1915 г.

М. ОРЛОВЪ. Къ вопросу о методѣ таксаціи насажденій лѣсовъ
выборочнаго хозяйства.

С. БОГОСЛОВСКИЙ. Къ вопросу объ изученіи степени точности
наиболѣе употребительныхъ способовъ таксаціи текушаго
прироста древесныхъ стволовъ.

А. ТАРАШКЕВИЧЪ. Опытъ анализа одной полѣнницы березо-
выхъ швырковыхъ дровъ.

Г. БУРЬЯЧЕКЪ. Къ вопросу о соотношеніи между высотами и
таксац. діаметрами у стволовъ ели и сосны въ насажденіяхъ
разныхъ классовъ возраста и бонитета.

— Къ вопросу о опредѣленіи процента прироста деревьевъ.
А. ФАНЪ-ДЕРЪ-ФЛИТЪ. Замѣтка объ опредѣленіи процента
прироста.

98
ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія Я. Башмаковъ и К°. (Надеждинская, 43).

1916.

БИБЛИОТЕКА

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАИ.
Отчетъ по лѣсному опытному дѣлу за 1915 г.	1
М. Орловъ. Къ вопросу о методѣ таксаціи насажденій лѣсовъ выборочнаго хозяйства	45
С. Богословскій. Къ вопросу объ изученіи степени точности наиболѣе употребительныхъ способовъ таксаціи текущаго прироста древесныхъ стволовъ	69
А. Тарашкевичъ. Опытъ анализа одной полѣвницы березовыхъ швырковыхъ дровъ.	93
Г. Бурьячекъ. Къ вопросу о соотношеніи между высотами и таксац. діаметрами у стволовъ ели и сосны въ насажденіяхъ разныхъ классовъ возраста и бонитета.	105
— Къ вопросу объ опредѣленіи процента прироста деревьевъ .	115
А. Фанъ-деръ-Флитъ. Замѣтка объ опредѣленіи процента при- роста.	125

Петроградъ, дозволено военной цензурой, 18 октября 1916 г.

А

ОТЧЕТЪ

по

ЛѢСНОМУ ОПЫТНОМУ ДѢЛУ ВЪ РОССІИ

за 1915 годъ

и предположенія о работахъ въ 1916 году.

I. Опытныя лѣсничества.

1. Сѣверное лѣсничество.

Отчетъ. Осуществлена сокращенная программа опытныхъ рубокъ, заложеніемъ и вырубкой двухъ параллельныхъ лѣсосѣкъ шириною 50 саж. въ ельникахъ 43 квартала, съ оставленіемъ такой же ширины кулисы между ними: на первой лѣсосѣкѣ рубка произведена отъ 7 вер. на высотѣ груди и выше, на другой отъ 4 вер. и выше (условно-сплошная). Одновременно на этихъ лѣсосѣкахъ заложены опыты съ различной очисткой мѣстъ рубки отъ остатковъ заготовки лѣса. Кромѣ того производились изслѣдованія плодоношенія помощью сѣменомѣровъ и велись обычные метеорологическія наблюденія. Крайній недостатокъ рабочихъ не позволилъ осуществить подготовку опытной лѣсосѣки по большой программѣ опытныхъ рубокъ. Съ августа мѣсяца главное вниманіе всего персонала лѣсничества было обращено на хозяйственную заготовку дровъ для желѣзной дороги (7.000 куб. саж.).

Предположенія. Въ 1916 году предположено составить лѣсоустроительный отчетъ на дачу опытнаго лѣсничества: помимо продолженія текущихъ наблюденій по плодоношенію и метеорологическимъ, предположено приступить къ закладкѣ опытной лѣсосѣки по большой программѣ и къ отводу второй лѣсосѣки по сокращенной, а также учесть и измѣрить выращенный въ питомникѣ культурный матеріалъ различнаго происхожденія.

2. Брянское лѣсничество.

Отчетъ. Въ кварталѣ 32 заложена защитная стадія постепенной рубки въ сосновомъ насажденіи (лѣсосѣвка описана въ отчетѣ за 1914 г.), съ выборкой 12 т. саж. съ десятины и изрѣживаніемъ полога до 0,3 полноты; въ лиственныхъ насажденіяхъ кв. 12 и 43 на очередной (третьей) лѣсосѣлкѣ произведена рубка для освѣщенія елового подроста, съ выборкой около половины запаса верхняго яруса. Для изученія различныхъ приѣмовъ ухода за насажденіями производились повторные обмѣры на ранѣе заложенныхъ пробныхъ площадяхъ, и заложены новыя пробы: въ кв. 29 въ 40-лѣтн. сосновомъ насажденіи II бон. для примѣненія сильной и слабой проходной рубки, въ кв. 4 Снѣжетьскаго лѣсн. въ 45-лѣтн. еловомъ насажденіи I бон., въ кв. 9 и 10 того же лѣсн. въ 30-лѣтн. березовыхъ насажденіяхъ I бон., со вторымъ ярусомъ и подростомъ ели. Изслѣдованіе елового насажденія на пробѣ кв. 4 показало, что оставляемый на лѣсосѣлкѣ еловый подростъ оправляется, причемъ господствующими деревьями становятся самыя старыя и высокія экземпляры подроста, а не молодыя; изслѣдованіе елового подроста въ лиственныхъ насажденіяхъ указываетъ на вообще небольшое угнетеніе ели лиственнымъ пологомъ и на то, что ель по освобожденіи ея изъ угнетенія не позже 60 лѣтъ можетъ до нѣкоторой степени возмѣщать задержку въ приростѣ.

Изъ лѣскокультурныхъ опытовъ отмѣчается серія культуръ на ежегодно вырубаемыхъ съ непосредственнымъ примыканіемъ 10-саженныхъ лѣсосѣвкахъ въ кв. 29, гдѣ сравнивается посѣвъ сосны въ узкія взмотыженные полосы съ посѣвомъ въ площади; здѣсь же возможно будетъ учесть и вліяніе метеорологической обстановки на успѣхъ культуры. Въ кв. 4 съ сухими песчаными почвами на буграхъ поставленъ опытъ посадки сосны на полосахъ съ содранымъ покровомъ и съ покрывкой ихъ мелкимъ хвостомъ, для выясненія подмѣченнаго появленія самосѣва

на сухихъ буграхъ, приуроченнаго къ мѣстамъ затѣненнымъ оставшимся хламомъ.

Произведены культуры лиственницы разнаго происхожденія, ясеня, а изъ иностранныхъ породъ — пихты бальзамической; получены на оголенныхъ площадкахъ самосѣвы осины. Продолжались текущія наблюденія надъ элементами погоды въ связи съ жизнью важнѣйшихъ древесныхъ породъ, причемъ выяснено, что дождливый іюнь благоприятствуетъ естественному возобновленію сосны, теплый и влажный іюль вызываетъ на лѣсосѣвкахъ богатый налетъ березы, а дождливый и теплый май благоприятствуетъ появленію на оголенныхъ мѣстахъ сѣменной осины.

Изъ другихъ опытныхъ работъ въ лѣсничествѣ произведены детальныя почвенныя изслѣдованія съ морфологическимъ описаніемъ почвъ по глубокимъ разрѣзамъ и съ взятіемъ 7 типичныхъ образцовъ почвы (монолитовъ), хранящихся въ музеѣ лѣсничества. Закончено составленіе гербарія типичной растительности оп. лѣсничества. Велись наблюденія по сѣмяномѣрамъ надъ сѣмяношеніемъ хвойныхъ породъ.

Предположенія. Полагая, что условія переживаемаго военнаго времени, въ связи съ крайнимъ недостаткомъ рабочихъ рукъ, не позволяютъ осуществить опытныхъ рубокъ по той схемѣ ихъ, какая могла бы быть выработана лѣсничествомъ (съ заложеніемъ рубокъ и въ сосѣднихъ лѣсничествахъ Брянскаго массива), лѣсничій предполагаетъ въ 1916 году ограничиться лишь заложеніемъ слѣдующей очередной лѣсосѣвки въ лиственныхъ насажденіяхъ съ еловымъ ярусомъ. Въ отношеніи же наиболѣе насущнаго для сосноваго хозяйства Брянскаго массива вопроса о способѣ рубки сосновыхъ насажденій, лѣсничій высказываетъ мысль о возможности такого разрѣшенія не длительнымъ путемъ — заложеніемъ опытныхъ рубокъ, а примѣненіемъ наблюдений, связываемыхъ между собою тѣмъ историческимъ методомъ, который нашелъ уже нѣкоторое выраженіе въ его статьяхъ: «Принципы возобновленія въ сосновыхъ насажденіяхъ» и «Періодичность лѣсныхъ пожаровъ». Такъ

*