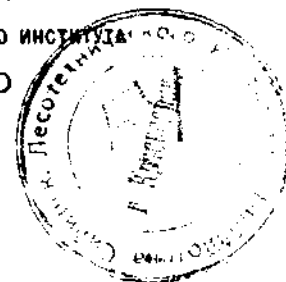


ЛЕНИНГРАДСКИЙ ЛЕСНОЙ ИНСТИТУТ

И. И. ЗАПИСНОЙ

ПРАКТИКА ЛЕСОЗАГОТОВОК и ЛЕСОСПЛАВА

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
АССИСТЕНТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ЛЕСНОГО ИНСТИТУТА
А. И. ТЕРЛЕЦКОГО



„НОВАЯ ДЕРЕВНЯ“
Москва—1927

ПРЕДИСЛОВИЕ.

При составлении предлагаемой книжки были положены в основание следующие задания: 1) достигнуть возможной краткости в изложении; 2) найти наиболее простой, общедоступный язык, без сложных теоретических формул, чтобы книжка во всем могла быть понятной для лиц без широкой общеобразовательной подготовки.

Число лиц, к которым последнее указание может относиться, на лесозаготовках очень велико; многие из них, несмотря на отсутствие общеобразовательной подготовки, часто являются весьма ценными сотрудниками для дела, по их природной сметке и практической сообразительности, а также и по той чрезвычайно важной в деле лесозаготовок особенности—быть всегда на деле. Для этих, мало заметных, но очень важных в деле лесозаготовок сотрудников в значительной степени и намечается настоящая работа.

В настоящей книжке сделана попытка подойти к изложению хода лесозаготовительных работ в последовательном порядке, с соответствующими практическими замечаниями. Естественно, что при этом встретятся такие места, которые для специалистов лесозаготовителей покажутся, может быть, несколько мелкими или общеизвестными и выражающими, так сказать, азбучные истины лесозаготовительного дела. Конечно, для вполне грамотных в деле лесозаготовок буквари не нужны, но мы не должны забывать и то, что на лесозаготовках всегда найдутся начинающие и не во-

шедшие еще в курс дела работники, а также имеются и старые сотрудники, знакомые с работой лишь в узких рамках. Для перечисленных лиц не только не лишни, но даже необходимы практические указания, начиная с самых элементарных основ лесозаготовительного дела. Вполне понятно, что местами, при общей сжатости изложения, все же уделяется внимание некоторым сравнительно небольшим деталям, с которыми неизбежно приходится сталкиваться в процессе лесозаготовительного, сплавного и транспортного дела.

Вторая часть книжки посвящена обзору норм выработки на лесозаготовительных работах.

Там же сделано несколько замечаний по поводу существующих таблиц объема бревен.

Различные несоответствия, неясности и противоречия, существующие в лесозаготовительном вопросе, руководителям работ должны быть, по возможности, известны, чтобы не попасть иногда впросак, при наличии обстоятельств, затрудняющих разрешение того или иного вопроса.

ЧАСТЬ I.

Заготовка бревен, дров, пропсов, балансов, шпал и др. лесоматериалов, — сплав и транспорт их.

I. Технический аппарат на лесозаготовках.

1.

Заготовка леса и разработка его в первоначальной стадии лесопроизводственных операций, несмотря на кажущуюся с первого взгляда простоту этого дела, имеет много своеобразных особенностей, которые состоят из целого ряда мелочей, не всегда останавливающих на себе достаточное внимание. Между тем, из бесконечного ряда таких, якобы незначительных в отдельности, мелочей в сущности и составляется весь лесозаготовительный процесс. Потому-то это дело и кажется простым, что каждая такая мелочь, взятая сама-по-себе, не представляется столь важной, чтобы она могла иметь какое либо решающее значение. Но именно всеми ими в конце-концов и обуславливается прежде всего степень правильного использования долгими годами выращиваемого леса, затем разумная экономичность его разработки, чем в конечном итоге и достигается та или иная полнота доходности от полученной на сруб древесины.

В дореволюционное время доходность леса определялась, главным образом, корневой стоимостью его, так как лесоразработка почти целиком производилась частными лицами и организациями (а потому и все доходы от заготовки леса поступали в пользу названных предпринимателей). И так как в получении большей доходности от сданной на сруб древесины были заинтересованы частные лица, а не государство, то и заботы о правильном использовании срубаемого леса были для государства на последнем плане.

Следует заметить, однако, что у частных предпринимателей не всегда и везде производилась экономическая разработка леса. Причиной этому была невысокая в общей массе культурность лесопромышленного мира, часто смотревшего на лес с первобытной точки зрения; технический же аппарат на местах у предпринимателей, так называемые «служаки» — десятники и стойщики, нанятые по сходной цене, часто бывали ниже всякой критики. И смотря просто на дело, такие нетребовательные служаки не задумывались сильно над вопросом экономической разработки леса, а валили его зачастую без особого разбора, кромсали по общему шаблону, не всегда считаясь с возможностью разработки деревьев в более ценные сортименты.

При более рациональном хозяйстве, разумеется, старались подбирать на лесозаготовках более пригодный состав служащих, понимая, что умелая разработка вполне окупит произведенные затраты.

В этом случае все служащие на лесозаготовках обычно проходили практическую школу лесного дела под наблюдением самих руководителей дела или их доверенных, заведывающих делами — спецов. И эта близость к работам опытных инструктирующих своих «служаков» по каждому отдельному работам, в известной степени устраняла те или иные недочеты в техническом аппарате, непосредственно производившем лесозаготовительные работы. Все тонкости дела передавались служащим в большинстве случаев путем личных распоряжений и указаний. Заметим, между прочим, что в число лесозаготовительных тонкостей нередко включались различные недобросовестные приемы; следовать этим приемам, понятно, не рекомендуется, но знать их необходимо, так как подобные случаи иллюстрируют как бывает иногда легко провести недостаточно опытного десятника или производителя работ, в особенности, если эти последние склонны смотреть на дело поверхностно, не слишком считаясь с кажущимися мелочами.

2.

Когда на разрабатываемых лесосеках имеется деловая и дровяная древесина в смешанном виде (а имеется она почти на всех лесосеках в той или иной пропорции), или если лесосека состоит исключительно из деловой древесины, то необходимость опытного и тщательного надзора при разработках этой ценной древесины весьма велика.

Приемщики леса знают примеры, когда на свалках бревен разных заготовок, произведенных из однородных лесосек, с одинаковым выходом общего количества лесоматериалов, у одного заготовителя получалось браку 3—40%, а у другого 20 и даже более, не говоря уже, кроме того, об экономических комбинациях разработки в те или иные сорта и размеры, каковой области приемщики, понятно, не касались¹⁾.

¹⁾ Не менее характерны примеры недавнего времени, когда из балансов получалось до 20—30% и из клепки до 40% брака.

Отсюда Асен вывод, что весь секрет заключается в опытном и тщательном наблюдении за лесозаготовкой в самый момент непосредственного производства работ — во время валки деревьев, распиловки и обделки их.

Здесь требуется еще подчеркнуть, что в деле заготовки тщательность наблюдения не менее важна, чем опытность, так как доверять лесорубу бесконтрольную разделку деревьев не всегда возможно. Следовало бы сказать, что вообще нельзя доверять, потому что интересы лесоруба и заготовителя в этих случаях почти всегда расходятся. Лесоруб естественно стремится разверстать дерево на такие части, которые легче вывезти (в особенности, если местность холмиста), несмотря на то, что разделка дерева на иные сортименты придала бы материалам более высокую ценность.

Кроме того, и принятие мер предосторожности от повреждения деревьев при валке (в особенности высоких, гладкоствольных или сильно наклонившихся деревьев) не в интересах лесоруба, так как это отозвалось бы на количестве его выработки, вызвав лишнюю затрату времени.

Отсюда само собою напрашивается указание, что ценность сотрудника на лесозаготовках (десятника или участкового) определяется не только его опытностью или грамотностью, но и той существенной особенностью — быть всегда на деле, все видеть своими глазами, руководить работой и исправлять ее, где встречаются те или иные недочеты или тормозящие дело шероховатости.

Зачастую десятники на лесозаготовках считают своей обязанностью только пройти по лесосеке, подсчитать число рабочих, записать количество их выработки, и этим роль десятника, якобы, и ограничивается; и не только о тщательном и непрерывном наблюдении, но и о более или менее обстоятельном инструктировании лесорубов часто нет и помину.

В таких случаях, понятно, большая часть вины лежит не столько на десятниках, сколько на участковых или районных руководителях лесозаготовок. Для того, чтобы десятник в точности выполнял свое дело, тщательно наблюдал за разработкой или, в крайнем случае, хорошо инструктировал рабочих и требовал выполнения своих указаний, необходимо самому десятнику быть хорошо инструктированным и проникнутым пониманием той пользы, которая получится от правильной разработки лесосеки. К сожалению, не редки случаи, когда и сами руководители лесозаготовками не всегда в полной мере усвоили тот объем деятельности, который должен быть им свойствен по должности производителя лесозаготовительных работ. Многие из них считают наиболее важным делом для себя «ведать по контроле» и здесь осуществляют свои руководящие функции, а наблюдение за правильностью разработки в таком случае стоит на втором плане. Руководя работами в такой форме, они считают, что выполняют свое дело самым добросовестным образом.

Вся беда здесь заключается, главным образом, в отсутствии тех определенных требований, которым должен удовлетворять лесозаготовитель в смысле знакомства с лесозаготовительным делом.