

на той мельницѣ недоимки уѣздныхъ 34 руб. 23 к. съ пенями 16 р. 20 к. и губернскихъ недоимки 4 р. 25 к., пени 36 к., постановила: въ виду недостаточности данныхъ, представленныхъ управою, комиссія не находитъ возможнымъ утвердить сдѣланную управою оцѣнку, а равно отказать въ сложеніи недоимки и пени;

і) красной лавки крест. Якова Ефимова Волобуева, оцѣненной на 1899 годъ въ 1700 руб., постановила: ходатайство о переоцѣнкѣ отклонить;

к) трактирнаго заведенія кр. Михаила Алексѣева Заворина, оцѣненного для земскаго обложенія въ 1000 руб., постановила: оставить прежнюю оцѣнку;

III. Съ отчетомъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, устроенныхъ въ текущемъ 1899 году на счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора, изъ котораго видно, что въ отчетномъ году окончены постройкою дорожныя сооруженія, значащіяся по отчету подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 23 и 25 и не окончены подъ №№ 6, 8, 10, 11, 14, 19, 21, 24, 26 и 27. По оконченнымъ сооруженіямъ не произведены расчеты по №№ 12, 13, 15, 16, 17, 18 и 20, по остальнымъ же сооруженіямъ расчеты закончены и въ отчету приложены оправдательные документы. Всѣ работы по смѣтамъ 1899 г. производились хозяйственнымъ способомъ.

IV. Со смѣтою на ремонтъ зданія Бѣлгородской мужской гимназіи на половинныхъ расходахъ съ Бѣлгородскою городскою управою въ суммѣ 912 руб. 80 коп., постановила: съ мнѣніемъ управы согласиться и внести въ смѣту 1900 г. на этотъ предметъ 456 руб. 40 к.

V. Съ вѣдомостью о состояніи сельскихъ запасныхъ магазиновъ по Бѣлгородскому уѣзду къ 1 января 1899 года, постановила: принять къ свѣдѣнію.

VI. Съ отчетомъ о дѣятельности Бѣлгородской уѣздной земской управы за 1898 годъ, постановила: принять къ свѣдѣнію.

VII. О дѣятельности агентовъ взаимнаго земскаго страхованія по Бѣлгородскому уѣзду за время съ 1 января по 1 сентября текущаго года, выраженной въ ихъ отчетахъ, постановила: принять къ свѣдѣнію.

VIII. Съ вѣдомостями: а) о расчисленіи процентовъ на общественный и сословный продовольственные капиталы за 1898 г. и б) о состояніи этихъ капиталовъ къ 1 іюля текущаго 1899 года, постановила: принять къ свѣдѣнію.

IX. Съ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, находившихся въ распоряженіи Бѣлгородской уѣздной земской управы

въ 1898 году, постановила: отчетъ признать составленнымъ правильно и таковой утвердить.

Х. По словесному докладу управы объ исправленіи въ проектѣ смѣты на 1900 годъ по раскладкѣ объ оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ и другихъ помѣщеній, облагаемыхъ сборами, комиссія постановила: по ст. 13 увеличить оцѣнку конныхъ крупорушекъ на 400 р., по ст. 17—увеличить оцѣнку вѣтряныхъ мельницъ на 250 р., уменьшить оцѣнку по слѣдующимъ статьямъ: по 18—оцѣнку кузницъ на 50 руб., 20—торговыхъ лавокъ на 100 руб., 21—чайныхъ торговлей на 50 руб., такимъ образомъ, проектъ смѣты увеличится по этой статьѣ на 450 руб. и вся оцѣнка выразится въ 3043500 рублей.

При разсмотрѣніи проекта смѣты расходовъ на 1900 годъ § 1 и принимая во вниманіе, что съ 1900 года вводятся новыя правила взысканія податей, при чемъ полиція освобождается отъ взысканія ихъ съ сельскихъ обществъ, и что увеличивающаяся сѣтъ желѣзныхъ дорогъ уменьшаетъ разѣздныя деньги полиціи, комиссія находитъ своевременнымъ возбудить вопросъ—не своевременно ли обсудить объ уменьшеніи разѣздныхъ денегъ полиціи, исчисленныхъ въ суммѣ 4500 руб., а именно: на содержаніе лошадей съ проводниками при полицейскомъ управленіи 1400 руб., при 4 квартирахъ станowychъ приставовъ по 750 р.=3000 р. и на разѣзды жандармовъ 100 руб.

При разсмотрѣніи же смѣты § IX, комиссія находитъ, что содержаніе агрономическаго персонала обходится довольно дорого сравнительно съ приносимой имъ пользой, добавляя, что необходимо принять болѣе энергичныя мѣры къ поднятію сельскохозяйственной производительности всего населенія, для чего просить управу, совмѣстно съ Бѣлгородскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ, изыскать наиболѣе дешевую организацію помощи населенію въ сферѣ чисто-практическаго веденія сельскаго хозяйства. При обсужденіи вопроса по § IX смѣты по независящимъ причинамъ не участвовали А. И. Юсть и Н. И. фонъ-Шмидтъ.

Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе собранія на состояніе оборотнаго капитала земства: въ прошломъ 1898 г. къ 1 октября по наличности оборотный капиталъ равнялся 5474 руб. 25 коп., а къ 1 октября 1899 г. наличность капитала увеличилась до 10549 руб. 34 коп., такимъ образомъ капиталъ этотъ становится реальнымъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ о постройкѣ Тавровской школы имени Я. Н. Говорухо-Отрока, представленный строителемъ Н. И.

Дмитріевымъ, нашла, что всѣ оправдательные документы представлены и, по заявленію А. И. Юсть, осматривавшаго школу, постройка сдѣлана весьма хорошо.

12 и 13 сего октября, комиссія обревизовала кассу управы и ея счета по депозитамъ Бѣлгородскаго уѣзднаго казначейства и конто-рамъ государственнаго банка Харьковской и Курской, при чемъ оказалось слѣдующее: въ кассѣ управы наличными деньгами — золотомъ, серебромъ, кредитными билетами и мѣдью (1894 р. 94 к.) одна тысяча восемьсотъ девяносто четыре рубля девяносто четыре коп., въ Харьковской конторѣ государственнаго банка: 1) на храненіи: $\frac{0}{100}$ бумагами, принадлежащими общественному продовольственному капиталу, по номинальной стоимости на 194100 р., а по покупной на 190039 р. 37 к. и сословному по номинальной стоимости на 8800 р., а по покупной — 8765 р. 72 к., и 2) на текущемъ счетѣ наличными деньгами, принадлежащими продовольственнымъ капиталамъ: общественному 187 р. 82 к. и сословному 18 р. 96 к.; въ Курскомъ отдѣленіи государственнаго банка оборотнаго земскаго капитала на храненіи въ процентныхъ бумагахъ $4\frac{0}{100}$ государственной ренты по номинальной стоимости на 10600 р., а по покупной на 10630 р. 13 к. и наличными деньгами вкладомъ по книжкѣ сберегательной кассы 110 р. 34 к. и въ Бѣлгородскомъ казначействѣ, согласно данному имъ свѣдѣнію отъ 13 октября сего года за № 6938, объ остаткѣ депозитныхъ суммъ Бѣлгородскаго земства на 13 сего октября числится уѣзднаго сбора: окладнаго 3355 р. 31 к., неокладнаго 1086 р. 40 к., всего 4441 р. 71 к.; губернскаго сбора 3385 р. 39 к., переходящихъ частныхъ суммъ 1410 р. 7 к.; сельскохозяйственныхъ 2632 р. 58 к. и на устройство мѣстъ заключенія 569 р. 55 к., а всего двѣнадцать тысячъ четыреста тридцать девять руб. тридцать коп. (12439 р. 30 к.); на это же число имѣется неоплаченныхъ ассигновокъ по суммамъ: уѣзднаго сбора на 615 р. 7 к., губернскаго на 500 руб., частныхъ переходящихъ на 170 р. и сельско-хозяйственныхъ на 47 р. 30 к., всего одна тысяча триста тридцать два рубля тридцать семь коп. (1332 р. 37 к.). Сравнивая эти цифры съ свѣдѣніями управы, оказалась разница по уѣздному сбору: по свѣдѣніямъ ея числится на 32 р. 12 к. болѣе, остальные цифры сходны съ упомянутыми свѣдѣніями казначейства.

При обсужденіи смѣты на народное образованіе, А. И. Юсть сообщилъ комиссіи о развитіи школьнаго дѣла со времени учрежденія должности Бѣлгородскаго инспектора народныхъ училищъ. Постановила: просить А. И. Юсть сообщеніе это доложить собранію.

Комиссія обратила вниманіе, что къ 1 января 1899 г. значительно уменьшилась недоимка, сравнительно къ 1 января 1898 г., а именно: къ 1 января 1898 г. недоимка равнялась 51488 р. 6 к., а къ 1 января 1899 г. 35311 р. 18 к., что, вѣроятно, находится въ связи съ лучшею дѣятельностью лицъ, взыскивающихъ налоги, и большимъ надзоромъ за этимъ со стороны управы. Несмотря на нѣкоторыя улучшенія въ этомъ направленіи, комиссія, согласно съ выраженнымъ въ прошломъ году мнѣніемъ, и въ настоящемъ году докладываетъ собранію, что напряженіе платежныхъ силъ Бѣлгородскаго уѣзда достигло крайняго предѣла и земству слѣдуетъ обратить особое вниманіе къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія.

Обозрѣвъ дѣлопроизводство и денежные книги управы, комиссія считаетъ своимъ долгомъ заявить собранію, что она находитъ въ образцовомъ порядкѣ и предлагаетъ выразить управѣ признательность собранія и просить управу передать благодарность собранія канцеляріи.

Подлинный за надлежащей подписью.

№ 9.

О сложеніи съ крестьянина Андрея Михайлова Коптева недоимокъ по земскимъ сборамъ за три съ половиною года.

Отъ крестьянина с. Севрюкова Старогородской волости, Андрея Михайлова Коптева, 21 августа сего года въ управу поступило прошеніе о сложеніи числящейся за нимъ неправильно недоимки земскихъ сборовъ за три съ половиною года въ суммѣ 35 руб. 33 к., накопившейся за имѣвшійся у него известковый заводъ и проданный имъ въ 1896 году крестьянину того же села Якову Иванову Коптеву.

Представляя ходатайство это на разрѣшеніе собранія, управа имѣетъ честь объяснить, что по книгамъ ея известковый заводъ числился за Андреемъ Михайловымъ Коптевымъ по 1899 годъ, который, согласно донесенію Старогородскаго волостного правленія отъ 14 іюня 1898 года за № 1426, постановленіемъ управы 28 декабря 1898 г. исключенъ вмѣстѣ съ окладомъ земскихъ сборовъ того же 1898 года и, на основаніи указаннаго донесенія волостного правленія, заводъ этотъ съ 1899 года зачисленъ за Яковомъ Ивановымъ Коптевымъ.

Такимъ образомъ Андрей Михайловъ Коптевъ фактическимъ владѣльцемъ известковаго завода считался до 1899 г., и окладной листъ посланъ ему въ текущемъ году лишь на недоимку прежнихъ лѣтъ, почему управа и полагала бы ходатайство Андрея Михайлова Коптева, какъ не заслуживающее удовлетворенія, отклонить.

Подлинный за надлежащей подписью.

№ 32.

О переоцѣнкѣ заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній.

Вѣлгородскимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 10 октября 1897 года относительно возбужденнаго управою вопроса о правѣ переоцѣнки торгово-промышленныхъ помѣщеній, по ходатайству владѣльцевъ ихъ, было постановлено предоставить управѣ дѣлать переоцѣнки и представлять на усмотрѣніе земскаго собранія. Вслѣдствіе чего уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить на усмотрѣніе земскаго собранія списокъ таковыхъ ходатайствъ съ копіями постановленій управы.

Подлинный за надлежащею подписью.