

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Юридический факультет

Юридические записки
Ярославского государственного
университета
им. П.Г. Демидова

Выпуск 12

Правонарушения

Ярославль 2008

УДК 34(06)
ББК Х.я43
Ю 70

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве научного издания. План 2008 года*

Рецензенты:
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ В.М. Баранов;
Президиум Коллегии адвокатов Ярославской области

Юридические записки Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Вып. 12. Правонарушения
Ю 70 / Под ред. В.Н. Карташова, Л.Л. Кругликова, М.В. Лушниковой ;
Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ, 2008. – 164 с.

"Юридические записки" продолжают традицию периодических научных изданий Ярославского Демидовского юридического лицея. В сборнике опубликованы труды преподавателей и аспирантов юридического факультета.

Сборник предназначен для научных работников, юристов-практиков и студентов юридических факультетов.

УДК 34(06)
ББК Х.я43

Редакционная коллегия:
В.Н. Карташов,
Л.Л. Кругликов,
М.В. Лушникова (отв. редакторы),
Н.Н. Тарусина (отв. секретарь),
А.М. Лушников

© Ярославский государственный университет,
юридический факультет, 2008

Раздел 1. Общетеоретические вопросы правонарушений

В.Н. Карташов

Противоправная деятельность: методологические подходы, нетрадиционные решения и перспективные направления исследования

Изучение научной, учебной и научно-методической литературы, в которой рассматривается указанная проблема, приводит нас к тому же выводу, что и многих других авторов: целостная общетеоретическая концепция правонарушений (далее – ПН) еще не сложилась¹. Это связано с тем, что при их изучении в науке не в полной мере используется современная отечественная и зарубежная методология. При построении фундаментальной и отраслевых (прикладных и т.п.) теорий ПН, противоправной (далее – ПТД) или правонарушительной (далее – ПНД) деятельности, на наш взгляд, требуется комплексная, интегративная технология их познания, включающая использование универсальных (логических, языковых, философских), общенаучных (исторических, теологических, культурологических, социологических, психологических, этических и т.п.) и специально-юридических подходов, которые состоят из соответствующих принципов, средств, приемов, способов, методов, правил и т.п. познания².

1. Суть *логического* подхода заключается в том, что каждое, даже незначительное, исследование ПН начинается с живого созерцания (ощущений, восприятий, представлений) и абстрактного мышления (понятий, суждений, умозаключений). Грамотное использование логических законов (тождества, дос-

таточного основания, непротиворечия, исключения третьего) и форм (индукции, дедукции, классификации, аналогии, гипотезы и т.п.) позволяет правильнее мыслить и познавать природу ПН, их отличия от других разновидностей юридической антикультуры, избегать логических ошибок, не допускать противоречий в своих рассуждениях, умело и аргументированно обосновывать свои выводы и практические указания.

Цель данного подхода – выявить содержание и объем понятий, например, «правонарушение», «противоправная деятельность», «субъект противоправной деятельности», «объект преступной деятельности» и др.; дать их определения, характеристику существенных признаков, классифицировать указанные юридические явления и т.д.

2. Назначение *языкового* подхода как разновидности универсальной методологии выражается в том, что логические законы и способы мышления, являясь идеальным средством познания ПТД, приобретают материальную форму в языке и могут быть выявлены лишь путем специального анализа и синтеза языковых контекстов³.

Отечественные и зарубежные авторы (К. Маркс, Ф. Энгельс, С.Л. Рубинштейн, П.П. Баранов, В.И. Курбатов, Дж. Бруннер, Д. Слобин, Дж. Грин и др.) отводят языку ключевую роль в мыслительной деятельности, рассматривают язык как необходимое условие и предпосылку процесса познания, считают языковую действительность «формой существования сознания», утверждают, что «язык есть непосредственный действительный смысл»⁴.

Необходимость языкового (лингвистического и т.п.) обоснования обусловлена тем, что в некоторых национальных языках, например, понятием «проступок» обозначают и преступление, и административное, и иное правонарушение, по-разному понимаются слова «вина», «неосторожность» и т.д.

В русском языке термином «правонарушение» обозначается «нарушение права, действующих законов, преступления»⁵. При исследовании ПТД очень важно знать этимологию слов и словосочетаний «правонарушитель», «действие», «бездействие», «социальный и юридический вред», «опасность» и др.

Сведения об авторах

Карташов Владимир Николаевич – д-р юрид. наук, профессор, засл. деятель науки РФ, зав. кафедрой теории и истории государства и права ЯрГУ

Тарусина Надежда Николаевна – канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ЯрГУ

Бутнев Виктор Вадимович – канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса ЯрГУ

Мотовиловкер Евсей Яковлевич – канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ЯрГУ

Вантеева Наталья Владимировна – канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права ЯрГУ

Лушников Андрей Михайлович – д-р ист. наук, д-р юрид. наук, профессор, зав. кафедрой трудового и финансового права ЯрГУ

Лушникова Марина Владимировна – д-р юрид. наук, профессор кафедры трудового и финансового права ЯрГУ

Кузнецов Юрий Александрович – канд. юрид. наук, ст. преподаватель кафедры трудового и финансового права ЯрГУ

Барышникова Татьяна Юрьевна – канд. юрид. наук, ст. преподаватель кафедры трудового и финансового права ЯрГУ

Кругликов Лев Леонидович – д-р юрид. наук, профессор, засл. деятель науки РФ, зав. кафедрой уголовного права и процесса ЯрГУ

Иванчин Артем Владимирович – канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и процесса ЯрГУ

Каплин Михаил Николаевич – канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и процесса ЯрГУ

Содержание

В.Н. Карташов 3

Противоправная деятельность: методологические подходы, нетрадиционные решения и перспективные направления исследования 3

Н.Н. Тарусина

Правонарушение, конфликт, спор о праве: эссе процессуалиста 24

В.В. Бутнев

Понятие правонарушения: общетеоретические и отраслевые проблемы 40

Е.Я. Мотовиловкер

Природа нарушения запрета (цивилистический аспект) ... 53

Н.В. Вантеева

Правонарушения и ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления 62

А.М. Лушников

Юридическая конструкция трудового правонарушения: постановка проблемы 69

М.В. Лушникова

Правонарушение и злоупотребление правом в трудовых отношениях 87

Ю.А. Кузнецов, Т.Ю. Барышникова

Особенности состава трудового правонарушения как основания материальной ответственности работников	112
---	------------

Л.Л. Кругликов

О генезисе и современном состоянии учения о составе преступления	127
---	------------

А.В. Иванчин

Понятие преступления в уголовном законе (проблемы совершенствования)	144
---	------------

М.Н. Каплин

Правонарушение в уголовном праве	154
---	------------

Сведения об авторах	161
----------------------------------	------------