

О МЕСТНЫХ РЕФЕРЕНДУМАХ, НАЗНАЧЕННЫХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 24 марта

2005 года

Дело №49-Г05-33

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего Манохиной Г. В., судей Емышевой В. А., Меркулова В. П.

рассмотрела

в открытом судебном заседании частную жалобу З. на определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 11.03.2005, которым производство по делу прекращено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации В. А. Емышевой, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Центральной избирательной комиссии Республики Башкортостан за №Л-7/1-62 от 4 февраля 2005 года назначен местный референдум на территории муниципального образования город Уфа по вопросу: «Согласны ли Вы с тем, чтобы в соответствии с требованиями Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», инициированного Президентом Российской Федерации В. В. Путиным, была установлена следующая структура органов местного самоуправления муниципального образования город Уфа: представительный орган муниципального образования (Совет), председателем которого является избираемый из его состава глава муниципального образования (председатель Совета); местная администрация муниципального образования (администрация) во главе с главой местной администрации (глава администрации)» на 27 марта 2005 года.

З., считая, что данное постановление противоречит закону, нарушает его права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными правовыми актами, обратился в суд с заявлением о нарушении

избирательных прав и права на участие в референдуме.

Свое заявление обосновывает тем, что нарушена процедура сбора и проверки подписей в поддержку проведения этого референдума, избирательная комиссия не информировала граждан о прошедшем с 28 декабря 2004 года по 28 января 2005 года периоде (сроке) и порядке инициирования референдума по вопросу определения структуры органов местного самоуправления, постановление о назначении местного референдума не опубликовано в официальных средствах массовой информации.

По мнению заявителя, постановление нарушает его право на участие в референдуме, поскольку ему не понятен смысл формулировки вопроса (вопрос допускает множественность толкования). Заявитель считает незаконным использование имени Президента РФ в формулировке вопроса. ЦИК РБ при принятии постановления игнорировала подписи другой инициативной группы, которая собрала необходимое количество голосов в поддержку местного референдума с иными вопросами, не вынесла никакого постановления в отношении этих подписей, чем нарушила его право на участие в референдуме, так как он поставил свою подпись в поддержку именно такой формулировки.

11 марта 2005 г. Верховным Судом Республики Башкортостан вынесено указанное выше определение.

З. подал частную жалобу, в которой просит определение отменить как незаконное.

Обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены определения суда.

В соответствии с абз. 4 ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Из материалов дела видно, что заявитель отказался от требований в части, касающейся процеду-