

ГОД ИЗДАНИЯ XI  
№ 25 (476)

# ПОСВЕА

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
19 ИЮНЯ 1955

ОРГАН РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

## ПРОГРАММА НАСТУПЛЕНИЯ

Меморандум Давида Сарнова: „Программа политического наступления против мирового коммунизма“ \* Обсуждение меморандума в правительственных и общественных кругах США \* Атаки „Нового времени“

Свободный мир осужден вести борьбу с коммунизмом. Мало того, он имеет в этой борьбе единственную альтернативу: победить или погибнуть! Никаких компромиссов здесь быть не может, потому что всякий компромисс для коммунистов будет только передышкой перед новым наступлением. Многие общественные деятели

свободного мира это прекрасно понимают, тем не менее, до сих пор война с коммунизмом велась далеко не в тех размерах, которые могли бы обеспечить победу. Положение, однако, меняется. Чем глубже и скорее будет это изменение — тем лучше для свободного мира и поработанных народов.

5 апреля 1955 года директор Радиокорпорации Америки, Давид Сарнов, представил президенту Эйзенхауэру меморандум, названный «Программа политического наступления против мирового коммунизма». В правительственных кругах Америки к меморандуму отнеслись с большим интересом. Эйзенхауэр заявил о том, что американское правительство меморандум изучает и делает соответствующие выводы. С не меньшим интересом относятся к меморандуму и широкие общественные круги страны. Его обсуждают по радио, в газетах, в журналах, о нем говорят. Стоит ли удивляться тому, что «Новое время» уже удостоило меморандум чести своей атаки. Уже это одно показывает, что к предложению Сарнова следует отнестись серьезно.

Что же, однако, представляет из себя меморандум Давида Сарнова? Что дает он нового в борьбе с коммунизмом и какие раскрывает возможности победы над ним?

На эти вопросы ответить легко. Сарнов дает много нового, не только в плане развития уже существующих моментов, но и в плане внесения моментов, так сказать, качественно новых.

Начинается меморандум с упреков по адресу свободного мира. Свободный мир совершенно не понимает тактики коммунизма. Он почему-то считает, что для коммунистов холодная война это только подготовка к войне горячей. Ничего подобного, заявляет Сарнов, холодная война — главная война для коммунистов. Они прилагают все усилия к тому, чтобы избежать войны горячей. Да она им и ни к чему, если они могут разложить своих врагов морально и сделать их легкой добычей, путем шантажа.

Если мы хотим победить в борьбе с коммунизмом, мы должны победить в холодной войне. Таков вы-

вод Сарнова. Но для того, чтобы победить, нужно вести войну по настоящему, с большим напряжением, с большими жертвами. Нужно понимать, что это главная война, от исхода которой зависит все.

Мы не будем останавливаться на изложении тактики и стратегии коммунизма, а также определении его целей. Все это русскому читателю прекрасно известно. Минувя это, перейдем прямо к практической программе, которую предлагает Сарнов.

«Нужно создать Стратегический комитет по политической обороне, эквивалент генерального штаба, но только приспособленный для ведения холодной войны, — пишет Сарнов. Он должен подчиняться непосредственно президенту и руководителем его должен иметь статус министра».

Далее он переходит к экономической стороне вопроса. Америка в настоящее время тратит 45 миллиардов долларов ежегодно на вооружение. Для того, чтобы ведомая ею кампания в холодной войне могла достичь нужных масштабов, Конгресс должен уделить на ее ведение от шести до семи с половиной процентов военного бюджета, т. е. около 3 миллиардов долларов.

«Я уверен, — говорит далее Сарнов, — что, если американский народ и его Конгресс поймут всю силу угрозы, которой мы подвергаемся, и необходимость борьбы с нею, а также возможность сделать это без открытия военных действий горячей войны, они ответят положительно, так, как они всегда делали это во время национальных кризисов».

Но это, так сказать, только внешняя сторона вопроса. Конечно, хорошо, если анти-коммунистическая кампания получит возможность развернуться в тех же масштабах, в которых ведут войну сами коммунисты. Кроме финансовых вложений, однако, нужно еще разработать и практические мероприятия. Но и это еще не всё. Если есть радиостанция — это хорошо, но если радиостанция не знает, что ей говорить, или говорит не то, что следует, она бесполезна.

Сарнов начинает с «Голоса Америки». Его нужно совершенно изменить. Даже самое название его должно измениться. Он должен называться, по мнению автора меморандума, «Голос Америки — за свободу и мир». Этим свободный мир ответит от себя обвинение в поджигании войны.

Но «Голос Америки», — даже в том случае, если его деятельность станет гораздо шире и гораздо более всеобъемлющей, чем ныне, — это слишком мало. Необходимо создание десятков радиостанций, как мобильных, так и неподвижных.

Необходимо создание радиостанций такой мощности, при которой глушение станет невозможным. Далее Сарнов говорит о миллиардах листовок, газет, газет, камуфлированных под советские издания, то есть обо всем том, что уже применяется Российским Революционным Движением в его борьбе за свободу русского народа.

«До начала разработки методов и техники ведения холодной войны, — признает Сарнов, — мы должны признать, что многие из них уже используются и часто с большой эффективностью. Ничто, из того, что уже делается, не должно быть делом прекращено. Проблема состоит в достижении соответствующих масштабов, финансировании, координации и последовательности — направленных на объекты, вырисовывающиеся в соответствии с политикой дальнего прицела. Расширенное наступление с новым оружием должно быть насыщено новым пониманием величия задачи и железной волей, устремленной на достижение цели».

Отсюда вытекает необходимость идейного оформления такого действия. Для народов, уже поработанных коммунизмом, Сарнов предлагает самый сильный двигатель: свободу! Убеждать в благостности свободы тех, которые ее потеряли, никакой необходимости нет. Народы, поработанные коммунизмом, к свободе стремятся сами. Им нужно только помочь достичь ее. При этом, под народами, поработанными коммунистами, Сарнов понимает и народы, населяющие территорию России. Он пишет:

«Мы должны научиться рассматривать советские страны, как страны оккупированные неприятелем и снятие этой оккупации как первейшую задачу всех свободолюбивых людей по всему миру. Это относится не только к территориям, занятым коммунистами после войны, но и к самой России. Всякая другая политика превратит анти-коммунистический союз в анти-русский союз и заставит русский народ (как это уже случилось при Гитлере) объединиться вокруг режима, который он ненавидит».

И дальше:

«Мы должны понять, что мировой коммунизм не есть оружие в руках Рос-

сии. Напротив, Россия есть оружие в руках мирового коммунизма. Многожды Москва жертвовала национальными интересами во имя нужд мировой революции. Это дает нам возможность обращения к российскому патриотизму».

«Мы должны говорить народам, поработанным коммунизмом, то, что интересует их, а не то, что интересует нас» — заканчивает Сарнов эту часть своей программы.

Ну, а как же насчет еще свободной части человечества, на собственном опыте коммунизма не знающей? Ведь эти люди свободу уже имеют, за что же им бороться и жертвовать?

Во первых, они могут свою свободу потерять? Во вторых, говорит Сарнов, они должны проникнуться чувством братства всех людей. Они должны понять, что по ту сторону железного занавеса мучаются и страдают такие же люди, как и они сами, с такими же целями в жизни и с такими же стремлениями. Они должны понять, что, пока коммунизм не будет окончательно побежден и уничтожен, для них самих нормальной жизни не бывать.

Прежде, чем начинать широкое использование материальных средств, нужно точно знать, чего мы хотим добиться — вот идея Сарнова. И сам он это знает. Он предлагает открыть где нибудь в Америке Институт, подобный Институту марксизма-ленинизма в Москве, где будут подготавливаться борцы за свободу из среды международной эмиграции, а также из еще свободных стран. Этот Институт должен стать как бы средоточием мирового опыта в борьбе против коммунизма, как бы духовной цитаделью свободы.

\*

Трудно пересказать все практические мероприятия, предлагаемые Сарновым. Для этого нет ни места, да, пожалуй, нет и необходимости. Дело ведь не в том, что будет делаться, а в том, как это будет делаться и с какими целями. Жизнь покажет, что выгоднее делать на данном этапе: усиливать передачи по радио или увеличивать количество забрасываемых за железный занавес листовок. Важно, чтобы слово, несомое поработанным народам, было подлинным словом. Важно, чтобы борьба, которая будет вестись, велась во имя их интересов, также как и во имя интересов еще свободного мира.

Коммунизм должен себя почувствовать изолированным и окруженным. Меморандум Давида Сарнова направлен на то, чтобы разработать и показать пути и средства такого окружения.

Стоит ли удивляться тому, что так злится «Новое время». Развитие на практике, проведение в жизнь мероприятий, разработанных Сарновым, будет означать смерть коммунизма, и не в неопределимом будущем, а в пределах жизни уже старящегося поколения, видевшего первый предательский удар, нанесенный России в 1917 году.

**POSSEV**

Russische Wochenzeitung  
Russian anticommunist weekly  
Hebdomadaire anticommuniste russe

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

ADRESSE DER REDAKTION:

Possev-Verlag, Frankfurt am Main,  
Merianstrasse 24 a, Deutschland