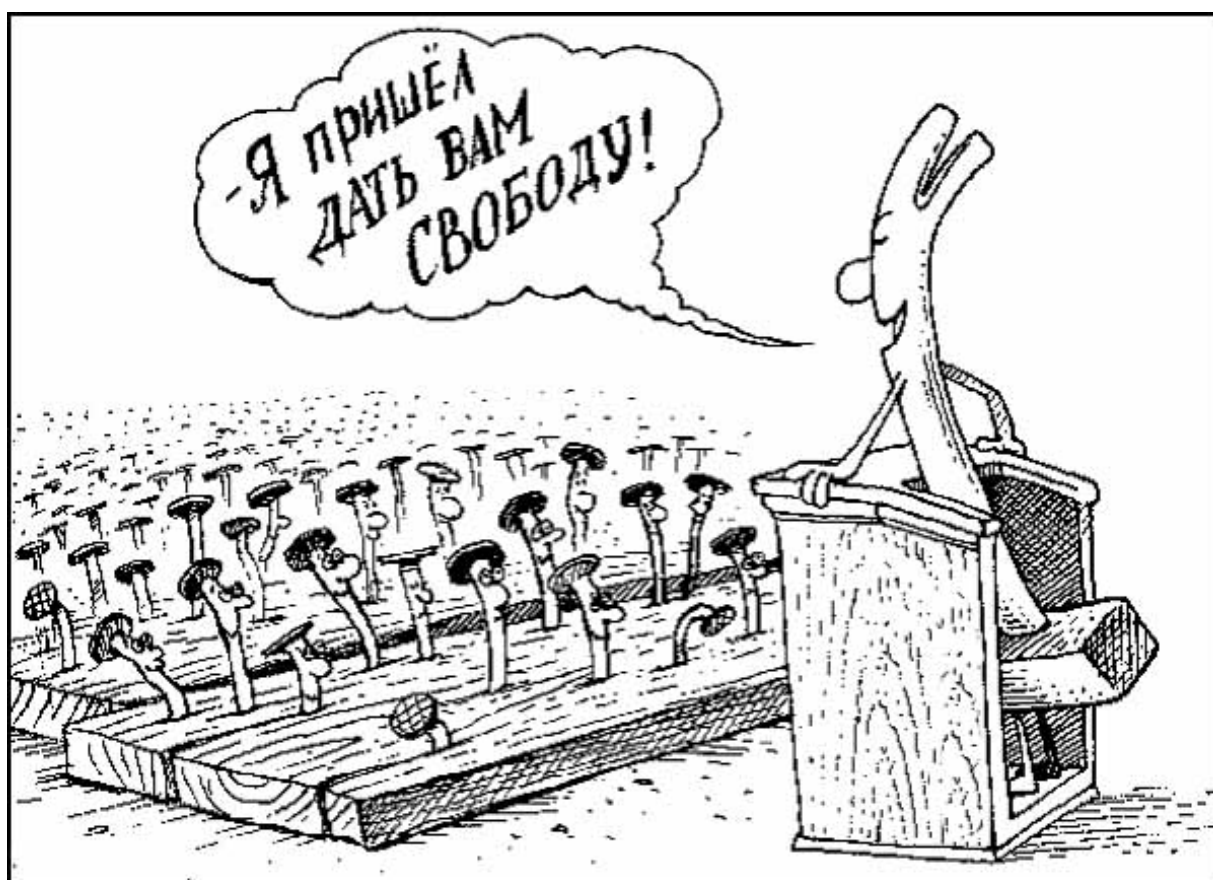


№2 (38) 2009

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

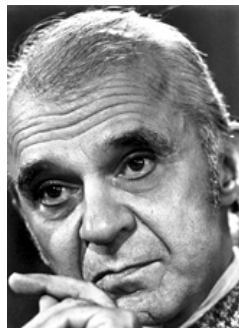


Высшая форма свободы – свобода от иллюзий.

А. Круглов

ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЭКОНОМИКЕ – 1973 ГОД

ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ЛЕОНТЬЕВ (5 августа 1906 г. – 8 февраля 1998 г.)



Американский экономист Василий Леонтьев родился в Санкт-Петербурге (Россия). Поступив в 1921 г. в Ленинградский университет, сначала изучал философию и социологию, а затем экономические науки. После окончания университета в 1925 г. он продолжил свое образование в Берлинском университете. В возрасте 22 лет он получил степень доктора наук по экономике. Эмигрировав в 1931 г. в Соединенные Штаты, он поступил на работу в Национальное бюро по экономическим исследованиям.

Хотя Л. сам является квалифицированным математиком, он постоянно критикует попытки применять математические теории к объяснению мировых экономических проблем. По его мнению, экономика относится к числу прикладных наук, и ее теории могут принести пользу, если будут эмпирически осуществлены в жизни.

Эта точка зрения четко прослеживается уже в его первой книге «Структура американской экономики, 1919...1929 гг.: эмпирическое применение анализа равновесия», опубликованной в 1941 г. Эта исходная работа, излагающая метод экономического анализа «затраты – выпуск», легла в основу репутации Л. как выдающегося новатора в области экономики.

Во время второй мировой войны безработица как проблема исчезла, но после войны снова резко обострилась. Вот тогда-то впервые Бюро статистики труда Соединенных Штатов обратилось к леонтьевскому методу «затраты – выпуск». Сначала в 1939 г., а затем в 1947 г. модель Л. была использована для того, чтобы предсказать, как всеобщая занятость и занятость по секторам будет изменяться по мере того, как экономика переходит от мира к войне и обратно. Менее чем за 10-летие после работы, проведенной Бюро статистики труда, метод Л. стал главной составной частью систем национальных счетов большинства стран мира, как капиталистических, так и социалистических.

Анализ по методу «затраты – выпуск» относится к той области экономики, создателем которой был французский экономист XIX в. Леон Вальрас и которая известна как теория всеобщего равновесия. Она ставит в центр внимания взаимозависимость экономических отношений, представленную системой уравнений, выражающих экономику как единое целое. Но до систематического применения Л.

этих взаимозависимостей на практике анализ всеобщего равновесия не использовался как инструментальный в процессе формирования экономической политики.

Применение Л. системы Вальраса для решения этой проблемы и анализ Л. по методу «затраты – выпуск» связаны с составлением шахматных таблиц (шахматных балансов). Такая таблица делит хозяйство на большое число отраслей (секторов) – первоначально на 44 сектора. Продажи промежуточных продуктов и готовых товаров секторами, перечисленными в левой стороне таблицы, вписываются в вертикальные колонки под наименованиями соответствующих секторов, записанными в том же порядке в верхнем горизонтальном ряду. Вторая таблица, или сетка, составленная из «технических коэффициентов», выводится из закрытой модели шахматной таблицы. Когда эти коэффициенты расставляются в системе уравнений, которые решаются одновременно, составляется третья таблица, называемая «инверсией Л.», которая показывает, что требуется от каждого сектора для приращения общего выпуска на один доллар.

Л. совершенствовал свою систему на протяжении 50-х и 60-х гг. С появлением более сложных компьютеров он увеличивал количество секторов и освобождался от некоторых упрощающих предположений. Чтобы исследовать проблемы экономического роста и развития, Л. разработал динамический вариант прежде статичной модели анализа «затраты – выпуск». Поскольку метод «затраты – выпуск» доказал свою полезность в качестве аналитического инструмента в новой сфере региональной экономики, шахматные балансы начали составляться и для хозяйства некоторых американских городов. Постепенно составление таких балансов становилось стандартной операцией.

В середине 50-х гг. Л. доказал, что американский экспорт содержит больше трудозатрат, чем импорт, бросив тем самым вызов основному догмату теории международной торговли. Известный как «парадокс Л.», этот фундаментальный принцип стал источником более глубокого понимания структуры торговли в отношениях между странами.

Л. был удостоен Премии памяти Нобеля по экономике в 1973 г. «за развитие метода «затраты – выпуск» и за его применение к важным экономическим проблемам». Будучи одним из первых экономистов, озабоченных воздействием экономической активности на качество окружающей среды, Л. привел в своей Нобелевской лекции простую модель «затраты – выпуск», относящуюся к мировой экологии, в которой загрязнение среды отчетливо фигурировало как самостоятельный сектор.

<http://n-t.ru/nl/ek/leontjev.htm>

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА		Подписные индексы 38461(год) 41544(2-е полугодие)	
ежеквартальный журнал для работников муниципального хозяйства		Учредители: Институт муниципального управления Редакция журнала «Городское управление» Издатель: Институт муниципального управления	Редакционная коллегия: Р. Бабун С. Вобленко Ю. Кириллов Л. Пронина Л. Шапиро Главный редактор: Ю. Кириллов Оригинал-макет: В.Н. Комкова
№2(38), 2009, апрель – июнь			
Адрес редакции: 249032 г. Обнинск, Калужской обл., а/я 2009 тел.: (48439) 77744; тел./факс: (48439) 73825 e-mail: kirillov@emsu.ru Электронная версия: http://emsu.ru	ISSN 1992-7991  9 1771992 799005		
Журнал зарегистрирован Комитетом РФ по печати Свидетельство о регистрации СМИ №019181 от 05.08.99 г. Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.		Отпечатано на Фабрике офсетной печати, г. Обнинск, ул. Королева, 6 Тираж: 485 экз. Заказ №167.	
АВТОРАМ			
✓Тексты статей надо направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес kirillov@emsu.ru. ✓В конце файла следует указать краткие сведения об авторе(ах).		✓Объем статей не ограничивается. ✓Плата за публикацию не взимается. ✓Решение о публикации принимается редакцией на основе двух критериев: 1) соответствие статьи тематике журнала; 2) качественный уровень (по оценке редакции) содержания статьи. ✓Авторский(е) экземпляр(ы) высылае(ю)тся автору(ам) бесплатно на указанный им(и) почтовый адрес.	

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

2

Г. Явлинский
Конкурентоспособность современной
социально-экономической системы России:
возможности и ограничения

В связи с характеристикой, которую мы дали современной российской политико-экономической системе, возникает два важных вопроса. Во-первых, насколько устойчивой и жизнеспособной является сложившаяся система ... >>>

ФИНАНСЫ И БЮДЖЕТ

10

Е. Шугрина
Нефинансируемые мандаты
и Европейский Суд по правам человека

Не секрет, что объем обязательств органов местного самоуправления существенно превышает объем средств, выделяемых на их исполнение. В силу этого и ряда других причин органы ... >>>

26

И. Романченко
Пути обеспечения устойчивого функционирования
социально-экономической сферы муниципальных образований в условиях проявляющихся
кризисных явлений в экономике

Бюджет МО «Котлас» на 2009 год формировался на основании требований Бюджетного законодательства с учетом внесенных изменений федеральным законом от 26 апреля 2007 года №63-ФЗ, разграничения расходных полномочий в соответствии с федеральным ... >>>

31

Комитет Государственной Думы РФ
по вопросам местного самоуправления
Рекомендации для администраций субъектов
Российской Федерации и муниципальных образований, направленные на улучшение финансового положения и финансовой стабильности в
условиях системного финансово-экономического кризиса

В целях реализации антикризисной политики государством осуществлен ряд мер налоговой и бюджетной политики, положительно отразившихся на состоянии региональных и местных бюджетов. За счет средств федерального и региональных бюджетов снижен на 4 процентных пункта налог на прибыль организаций (400-500 млрд. руб.), увеличен имущественный вычет для граждан при приобретении жилья ... >>>

УПРАВЛЕНИЕ СОБСТВЕННОСТЬЮ

34

г. Новосибирск
Положение о представителе города
в органах управления и ревизионных комиссиях
хозяйственных обществ, акции которых
находятся в собственности города

В целях совершенствования управления акциями, находящимися в собственности города Новосибирска, на основании Гражданского кодекса РФ, Федеральных законов «Об акционерных обществах», «О приватизации государственного и муниципального имущества», ... >>>

39

Верховный Суд РФ
Об отнесении к автомобильным дорогам
участков дорог

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Администрации Полазненского городского поселения ... >>>

42

г. Иркутск
Порядок определения размера арендной платы
за земельные участки, находящиеся
в муниципальной собственности города

Руководствуясь ст.ст.11, 65 Земельного кодекса Российской Федерации, ст.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», ст.ст.7, 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской ... >>>

48

Верховный Суд РФ
Об определении размера арендной платы,
порядке, условиях и сроках ее внесения
за земли, государственная собственность
на которые не разграничена

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ рассмотрела в открытом судебном заседании кассационное представление прокурора Приморского края на решение Приморского краевого суда от 14 октября 2008 года, которым оставлено без удовлетворения заявление прокурора Приморского края о признании пункта 2 ... >>>

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

50

**Контрольно-счётная палата
г. Петропавловск-Камчатский
Об эффективности осуществления лизинговых
операций муниципальными унитарными
предприятиями городского округа**

Основание для проведения проверки: п.1.2 Плана работы Контрольно-счётной палаты Петропавловск-Камчатского городского округа на 2008 год. Цель проверки: оценка экономической эффективности лизинговых операций, производившихся муниципальными унитарными предприятиями... >>>

60

**Служба Правового консалтинга
компании «Гарант»
Четыре ответа на четыре вопроса
о деятельности муниципальных предприятий**

Муниципальное предприятие, являющееся контрагентом организации, не оплатив работы договору подряда, но подписав все Акты КС-2 и КС-3, подало заявление в арбитражный суд о признании его банкротом. Сумма долга в процентном ... >>>

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

65

**Правительство Мурманской области
Правила предоставления субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на повышение фонда оплаты труда работникам бюджетных учреждений, финансируемых из местных бюджетов**

На основании статьи 139 Бюджетного кодекса РФ, в соответствии со статьей 6 Закона Мурманской области от 11.12.2007 №919-01-ЗМО «О бюджетном процессе в Мурманской области», в целях реализации Закона Мурманской области от 11.12.2008 №1045-01-ЗМО «Об областном бюджете на 2009 год» Правительство Мурманской области постановляет: ... >>>

67

**г. Новосибирск
О муниципальной дисконтной карте**

В целях сохранения стабильного социально-экономического положения в г.Новосибирске, социальной поддержки жителей г.Новосибирска, ... >>>

69

**г. Таллинн (Эстония)
Деятельность и развитие
социального обеспечения в городе**

Постановление утверждается на основании п.7 ч.1 ст.22 Закона о местном самоуправлении и п.1 ст.8 Закона о социальном обеспечении, а также исходя из предложения таллиннской городской управы.... >>>

СТРОИТЕЛЬСТВО И НЕДВИЖИМОСТЬ

85

**Контрольно-счётная палата Воронежа
О результатах проверки целевого и эффективного использования средств на строительство для нужд городского округа**

В соответствии со ст. 15 и 22 Положения о Контрольно-счётной палате городского округа город Воронеж, п. 50 плана работы Контрольно-счётной палаты городского округа город Воронеж на 2008 год и на основании распоряжения ... >>>

94

**Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд
Обзор практики по применению положений Земельного кодекса РФ, регулирующих приобретение прав и предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности**

Четырнадцатым арбитражным апелляционным судом за период с начала деятельности суда, то есть с 20 сентября 2006 года, по 31 октября 2008 года рассмотрено 140 дел указанной категории, из них в 2006-2007 годах - 62 дела, в 2008 году - 78 дел. В динамике поступления жалоб по данной категории дел отмечена тенденция роста: ... >>>

МАТЕРИАЛЫ ВНЕ РУБРИК

9 Применяйте для муниципальных услуг!

30, 33, 68, 93, 103, 105 Протокол заседания секции «Финансисты муниципальных образований» НП «Сообщество финансистов России»

41, 47, 49, 59, 64

Арбитражный суд Рязанской области
Из судебной практики обжалования правовых актов органов МСУ

БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

Аннотации материалов, опубликованных в журналах Института муниципального управления

104 «Муниципальная служба» (№1/2009)

106 «Городское управление» (№№1-2/ 2009)

107 «Лоббист» (№1/2009)

Для оформления обложки журнала использована карикатура Валентина Дубинина «Демонкрат».

Источник: <http://caricatura.ru/parad/dubinin/11092/>

Г. Явлинский

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ¹

В связи с характеристикой, которую мы дали современной российской политико-экономической системе, возникает два важных вопроса. Во-первых, насколько устойчивой и жизнеспособной является сложившаяся система отношений, а во-вторых, каковы ее потенциальные возможности и пределы?

5.1. НЫНЕШНИЙ РОССИЙСКИЙ КАПИТАЛИЗМ КАК УСТОЙЧИВАЯ САМОВОСПРОИЗВОДЯ- ЩАЯСЯ СИСТЕМА

Относительно первого вопроса существует мнение, разделяемое, правда, главным образом левыми политиками и публицистами, что сложившаяся система крайне неустойчива, держится исключительно на обмане и силе инерции, а также неких духовных ресурсах советского периода, и вообще, как говорил в свое время Владимир Ульянов о самодержавии: «...стена, да гнилая. Ткни – и развалится». На наш взгляд, это далеко не так.

Во-первых, при кажущейся эклектичности в ней есть, как я

выше пытался показать, железная внутренняя логика. Почти каждый ее элемент дополняется и поддерживается другими, и все вместе они обеспечивают то, что система работает, и ее функционированию по большому счету ничто и никто не мешает.

Во-вторых, система обладает внутренней устойчивостью, она способна не только к самовоспроизводству, но и к определенному прогрессу. Она не только допускает рост экономики (относительные успехи в экономической области в последние три-четыре года могут служить тому свидетельством), но и способна к определенному саморазвитию, ликвидации «узких мест» и наведению порядка в некоторых критически важных сферах и областях.

В-третьих, через формирование значительного слоя влиятельных людей и групп, тем или иным образом извлекающих из нее немалую личную выгоду, система получила собственную, и притом весьма надежную социальную опору.

Речь здесь идет не только о высшем слое государственных чиновников или пресловутых «олигархах» – старых и новых. В группы, так или иначе извлекающие из существующего порядка вещей незаслуженно высокие доходы и, следовательно, заинтересованные в его сохранении, попадает практически вся нынешняя российская элита². Это чиновники, способные получать мзду за выгодные другим группам экономические и политические решения. Это практически весь крупный бизнес, способный эту мзду платить и получать в

результате монопольного дохода, в десятки раз превышающий ее размер. Это профессиональные политики, выступающие в роли посредников между теми и другими. Это верхушка правоохранительных органов, контролирующая силовой аппарат, способный, с одной стороны, прикрыть бизнес от «внесистемного» криминала, а с другой – самому выступать в роли вымогателя, своего рода «внутрисистемного» криминала. Наконец, это и руководители средств массовой информации, которые, с одной стороны, обеспечивают системе в целом идеологическое прикрытие, а с другой – играют на противоречиях внутри самой элиты, извлекая из этого немалую корпоративную и личную выгоду.

Понятно, что при такой универсальной концентрации интересов на сложившейся порочной по своей сути системе российская элита просто не может разрушить ее без прямого или косвенного ущерба для себя, даже осознавая ее ущербность и в конечном счете историческую бесперспективность.

Однако все вышесказанное необходимо соотносить с ответом на второй вопрос – вопрос о возможностях этой системы обеспечивать долгосрочный экономический рост и социальный прогресс и о пределах этих возможностей.

5.2. ВОЗМОЖНОСТИ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧИВАТЬ РОСТ – ОПЫТ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

Большей частью о темпах экономического роста в последние годы принято отзываться в позитивном ключе, и я не могу сказать, что для этого нет никаких

¹ Глава 5 диссертации Явлинского Григория Алексеевича «Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации» на соискание ученой степени доктора экономических наук (2005 г.). Глава 1 опубликована в «Муниципальной экономике» №3-2008. Глава 2 «Институциональная непрерывность и «Вашингтонский консенсус»» в журнале публиковаться не будет – прим. ред.. Глава 3 опубликована в «Муниципальной экономике» №4-2008. Глава 4 опубликована в «Муниципальной экономике» №1-2009.

Источник публикации: www.yabloko.ru/Publ/Diser/Yav_dissert/index.html

² см. также Явлинский Г. Всё вместе. М.: ЭПИцентр. 2003, с.191–198.