

# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Г А З Е Т А   О   М Е С Т Н О М   С А М О У П Р А В Л Е Н И И   В   Р О С С И И

№ 9 (192)  
СЕНТЯБРЬ 2009

Подписной индекс:  
годовая подписка 38064  
Http://emsu.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

№9'2009	
На федеральном уровне	2
Генеральный прокурор беспокоится за муниципалов Судебные решения	
В союзах и ассоциациях	3
«Электронный муниципалитет»	
В журнале «Городское управление»	4
Частная собственность	
Региональные новости	5–8
Очень региональная концепция Верните функции Фликеры первоклашкам Новости из Читы	
Стратегии развития	9–12
Туризм в Якутии Малые исторические Форсайт развития города Череповца до 2020 г. Город-технопарк	
Проблемы реформы МСУ	13–16
Отказаться от сити-менеджера Депутское фиаско в Озерске Е.Шугрина. Удаление главы муниципального образования в отставку Как реорганизовать райсовет Пропорциональная система как способ приватизации	
Вопросы местного значения	17–20
Энергосбережение Социология против коммунальщиков Медицина катастрофы: дубль 2 Проблемы сельского ЖКХ	
Дела выборные	21,22,31
Все на выборы? Все на выборы в Автово! «Полупартийные» думы	
Правоприменительная практика	23,24
Право на расприватизацию Доплата за тепло	
Сельское поселение	25–27
Контрреформирование Количество пожаров возрастает Строится, значит – возрождается	
В журнале «Муниципальное право»	28
Коррупциогенные должности	
Мониторинг законодательства	29,30
Новое о законопроектах: от внесения до подписания Региональное законодательство и местное нормотворчество. Август 2009	
В журнале «Лоббист»	32
Малый бизнес и коррупция	

## Правовой штопор

Осенняя выборная кампания по выборам в органы МСУ в разгаре. Вполне очевидно, что мы переживаем очередной этап развития «суверенной демократии». Только смысл «суверенности», похоже, вывернулся наизнанку.

**Лозунг момента – «Неудобных не регистрировать!»**

Не регистрируют не только представителей «не разрешенных партий и движений»: «Солидарность» и «Правое дело» – в Москве, КПРФ – в Петербурге и Братске, «Справедливую Россию» – в Петербурге и Московской области. Не регистрируют независимых кандидатов – в Архангельске и Усть-Илимске, в Московской, Челябинской, Ленинградской областях...

Причины отказа в регистрации смехотворны и не имеют отношения к достоверности подписей. Более того, уже приходит информация о случаях порчи подписных листов самими избиркомами.

Незарегистрированные кандидаты, как правило, – не новички в выборных делах. Они наизусть знают выборное законодательство, инструкции, судебные прецеденты. Их подписные листы проверяются десятком соратников. Но! Подавляющее большинство попыток вывести на чистую воду избирательные комиссии за действия, «не соответствующие закону», или добиться регистрации через суд результата не дают. Рефрен первого этапа выборной кампании – «Беспредел!».

В общем, нечто подобное ожидалось – не зря же федеральные законодатели отменили избирательный залог. Но главное даже не в том, что послушная вертикаль монополизирует выборы. Хуже другое.

Все мы – современники исторического этапа построения вертикали Власти и можем свидетельствовать, что для ее создания строителям пришлось ликвидировать некоторые «незначительные детали» государственного устройства, а именно – систему сдержек и противовесов.

В итоге, вместо Закона и Права, единственного стержня, способного эффективно скреплять огромное и сложное федеративное государство, мы получили президентскую вертикаль, подпираемую «единой» партией. Очевидно, что по замыслу строителей «единая» партия должна была обеспечить бесперебойное функционирование вертикали власти на каж-

дой территории.

Но результат оказался несколько иным. Выяснилось, что помимо интересов президента России и федерального руководства «ЕР» существуют многие тысячи должностных лиц и партийцев со своими собственными интересами. К ним нужно добавить еще тысячи местных олигархов и мафиози (от регионального до деревенского масштаба), готовых купить некие преференции или самим побороться за депутатский мандат.

При этом «заинтересованные» лица далеко не всегда являются высокоморальными и законопослушными гражданами. Многие из них норовят обойти закон. Можно ли это сделать? Теперь можно! Ведь в процессе строительства вертикали были – по факту – ликвидированы все ограничители.

В итоге, мы имеем 24 тысячи «локусов власти» – регионов и муниципалитетов всех видов, каждый из которых совершенно суверенен. В них нет ни независимого суда, ни беспристрастной прокуратуры, ни свободных СМИ, ни многопартийной системы. Зато монополизация власти в локусах – под вывеской «ЕР» – поставлена на поток.

И отказ в регистрации получают не те, кто по каким-то причинам не соответствует стандартам Вертикали, а те, кто неудобен местным кланам и кланчикам (будь то руководство Златоустовского металлургического завода, ООО «Азимут» в Озерске, или хозяйка санатория в селе Хомутино).

Почему местные суверены так легко обеспечивают беспрекословное повиновение своей «обслуги» – членов избиркомов, прокуроров, судей? Из страха по одному щелчку вылететь с работы. А жаловаться уже некуда и некому.

Что это, как не распад системы государственного управления до родоплеменных отношений, где царят первобытный произвол и беззаконие.

Государство, по сути, сорвалось в правовой штопор: Власть исключительно наглядно продемонстрировала наплевательское отношение и к собственным законам, и к своим гражданам, а гражданам ничего не остается, как ответить Власти тем же.

Людмила ШАПИРО



Все на выборы?

## Колонка редактора

## Партсписки – далее везде...

Челябинский областной суд подтвердил, что выборы Хомутининского сельсовета Увельского района Челябинской области пройдут только по спискам.

Очевидный бред партизации выборов в деревне показывают чисто почти юмористические подробности случая в Хомутино. Так выборы по закрытым партийным спискам пройдут среди... 1262 избирателя. За пару дней до назначения выборов только за 1 день «Единая Россия» набрала в местную ячейку 250 человек – это одна шестая часть взрослого населения села (!!!).

По данным Юрия Гурмана, пока еще депутата сельсовета, документы на регистрацию двух из трех списков – ЛДПР, КПРФ в его присутствии в комиссию принес в одной и той же файловой папке один человек – уполномоченный третьего списка – ЕР. В общем комментарии кто и зачем это делает излишни. Зато Гурмана, известного уральского активиста муниципального движения, теперь в сельсовете не будет.

Случай в Хомутино, увы, не единственный. Такие Хомутино растут, как грибы после дождя.

Согласно данным сайта ЦИК 11 октября только по пропорциональной системе будет избрано 83 (!) представительных органа МО и еще в 89 МО – по смешанной системе. Значительная часть этих муниципальных образований сельские...

А.Кынев

⇒ на с.16

## Реформа власти

Губернатор Валерий Шанцев ведет планомерную реформу системы исполнительной власти в Нижегородской области. Так, почти повсеместно контроль над городами от мэров переходит к наемным сити-менеджерам. Да и сам пост мэра теперь должен будет занимать глава представительной власти, которым, как правило, оказывается лидер муниципальных единороссов.

Депутат ЗакСа от КПРФ В.Егоров сообщает, что по инициативе губернатора на такую схему управления перешло большинство МО области.

«Почти в двух десятках районов Нижегородской области теперь не будет даже прямых выборов депутатов. Уход от прямых выборов лишает граждан конституционного права непосредственно формировать органы самоуправления и влиять на их работу», – заявил Егоров.

Кроме коммунистов противниками курса Шанцева являются действующие мэры многих крупных городов, в том числе и Нижнего Новгорода.

Глава Нижнего Новгорода В.Булавинов – фаворит будущих выборов мэра.

«Я, как гражданин, как человек, конечно, за прямые выборы главы города. Если возникнет проблема между главой города и главой администрации, то получится очередной скандал, очередной кризис, очередная свара между двумя руководителями, и вследствие этого страдать будут жители», – рассказал журналистам В.Булавинов.

Большинство политологов уже оценило деятельность Шанцева, как возврат к советской системе управления. Видимо, именно так нижегородский губернатор понимает термин «суверенная демократия».

Подтверждает этот факт и создание нижегородского горкома партии «Единая Россия». В связи с тем, что до сих пор в Нижнем Новгороде не было сформировано единое городское отделение партии власти, парламентарии сомневаются в том, что оно создано «под Булавинова». Вероятно, у Шанцева уже есть свой кандидат на должность главы местных единороссов.

После реформы городского управления, этот кандидат депутатами-единороссами будет избран мэром, а затем передаст город под контроль сити-менеджера.

«В «Единой России» решения обычно принимаются исходя не из партийной позиции, а из групповых интересов и амбиций», – прокомментировал журналистам этот процесс секретарь Нижегородского обкома КПРФ В.Егоров. /18.09.2009/

С.Торопов,  
«The Moscow Post»