

## Педагогический Вестник №1 (2007)

### Новые исследования

Г.В. Мурзо Риторика искусствоведческого текста.....	5
О.В. Горохова Детство как жизненный период и как личностная парадигма Марины Цветаевой.....	10
А.В. Месечко Коммуникативные модели структуры адресанта в политической рекламе.....	14
А.В. Чучкалов Экономическая политика США в Иране и ее реализация в торговом соглашении 1943 г.....	20
Л.А. Титова Международная конвертируемость рубля.....	26
А.Э. Байдин Определение возмущённых орбит визуально-двойных звёзд по позиционным наблюдениям.....	30
С.А. Тихомиров Замыкания Понселе и многообразие $M(0,2)$ модулей стабильных векторных расслоений ранга 2 на пространстве $P^3$ . I.....	35

### Педагогика и психология

М.И. Рожков Социально-педагогическое сопровождение детских объединений и организаций.....	40
М.Л. Зуева Формирование содержания школьного математического образования в рамках компетентностного подхода.....	43
Е.А. Головкич Организация самостоятельной работы студентов языковых факультетов в условиях информатизации образования.....	51
А.А. Борисова Использование произведений живописи для изучения психологической проницательности.....	54
О.А. Сергеева Эмоциональный компонент социально-педагогического сопровождения учебного процесса.....	59
Ж.А. Мугалова Причины и факторы возникновения конфликтов на этнической почве.....	61
С.С. Худоян К проблеме построения объясняющей возрастной периодизации.....	64
П.С. Федорова Внутрифирменное обучение.....	70

### Ученые – практикам

М.В. Новиков, В.В. Швецов Трансформации общества и кризис методологии исторической науки.....	74
А.Д. Викулов Особенности профессионального физкультурного образования в современных условиях.....	78
О.Л. Лазарева, Т.А. Зиминова, Л.Ф. Федорова Методика организации гербария и коллекции фиксированных грибов-макромицетов в вузе и школе.....	84
Е.В. Синотина Читательские интересы ярославских старшеклассников.....	92
М.Л. Федченкова Произведения И.С. Шмелева в школе: что читать, как изучать?.....	96

### Педагогический опыт

М.А. Терентьев Проблемы развития самостоятельного мышления студентов в процессе изучения экономической науки .....	103
--	-----

## **Образование за рубежом**

С.Л. Круглова, О.Д. Харченко Принцип обеспечения академической мобильности как одна из задач Болонского процесса.....	109
--	-----

## **К 100-летию ЯГПУ**

Ю.И. Майоров, Т.Н. Соколова История фундаментальной библиотеки ЯПИ через судьбу одного человек .....	114
---	-----

## **Хроника и информация**

Т.В. Кузьмина Работа диссертационных советов ЯГПУ в 2006 году.....	125
--	-----

## Г.В. МУРЗО

### Риторика искусствоведческого текста

В русской традиции риторика определяется как «учение о красноречии» – умении «изобретать, располагать и выражать» мысли с учетом общественного идеала [5. С. 360-366].

Общественный речевой идеал есть существующее в культурном сознании эпохи представление о норме, то есть о том, что считать хорошим, или искусным, в определенной сфере человеческой деятельности, связанной с речетворчеством.<sup>1</sup>

Диалектика нормы заключается в том, что на определенном отрезке времени, от одной его границы до другой, норма складывается под влиянием конкретных речевых образцов и изменяется под их же влиянием. Прагматически оправданные отклонения от средненормативного варианта и создают риторический эффект – впечатление необычности, новизны.

Риторическая структура привносится в высказывание извне, но является насущной потребностью ищущей нового знания мысли, которая также может отклоняться от уже проложенного русла в сторону оригинальных, пусть небесспорных, требующих доказательства и проверки временем (чтобы стать общепринятой «нормой») идей, реализующихся путем различных типов аналогий, парадоксальных сближений, через условную смысловую эквивалентность разнородных объектов и понятий. «Риторическим», таким образом, может быть и само мышление [4. С. 11-86].

*Изобретение* соотносится с рождением замысла, созданием идей, содержания высказывания. *Расположение* есть композиционное построение осуществляющейся в виде текстов речи; обоснованный порядок частей целого, позволяющий развивать и представлять идеи в убедительной и привлекательной форме. *Украшение, или выражение*, подразумевает словесное оформление речи, поиск уместного и впечатляющего индивидуального стиля высказывания, способного обеспечить его эффективность – «успех» на прагматическом уровне.

«Изобретение», «расположение», «украшение» (другими словами – «инвенция», «диспозиция», «элокуция») своеобразно реализуются в процессе смыслового структурирования искусствоведческого текста. Своеобразие обуславливается тем, что это нехудожественное высказывание по поводу художественного, вербальное по поводу невербального. Необходимость и сложность (практически невозможность) однозначного «перевода» с одного культурного кода на другой создают ситуацию затруднения, разрешение которой требует от субъекта речи дополнительных усилий – мастерства.

Понимая под текстом отдельное, замкнутое в себе и имеющее целостное значение и целостную функцию семиотическое образование, отграниченное от контекста, возьмем в качестве иллюстрирующего примера серию критических очерков А. Эфроса,<sup>2</sup> изданных в 1930 году под общим заголовком «Профили».

Критика – один из трех разделов искусствоведения (два других – история и теория искусства), кроме очерков, представлена статьями, обзорами, этюдами и другими разновидностями текстов. Она обсуждает, анализирует, оценивает явления текущей художественной жизни: жанры современного искусства, творчество его мастеров и отдельные художественные произведения, соотносит явления искусства с жизнью и с общественными запросами времени.

Красноречиво представляли критический опыт своего времени В. Стасов и А. Бенуа. Связанный с каждым из них корнями, воспринявший их страстность и критическое своеволие, А. Эфрос даже на этом фоне отличается подчеркнутой экспрессивностью оценочных суждений, экстравагантностью их формы, усложненной образностью. Соответствуя нормативным представлениям о критике, утвержденным предшественниками, критические очерки А. Эфроса

<sup>1</sup> «Речетворчество» может пониматься широко, как любая семантическая деятельность, результатом которой является «текст», соотносимый с разными семиотическими системами – «языками культуры» («культурными кодами»), а сама культура интерпретируется как совокупность культурных текстов. Понятие «красноречия» или «риторики» в этом случае применимо к любому «культурному тексту» и культуре в целом [4. С. 11-86].

<sup>2</sup> Абрам Маркович Эфрос (1888-1954) – русский искусствовед, театровед, литературовед, переводчик. С 1911 г. выступал как художественный критик, эссеист. Излюбленный жанр – критический «портрет», раскрывающий характерные черты творчества и личности художника, писателя, актера.