

ГОД ИЗДАНИЯ XI  
№ 52 (503)

# ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
25 ДЕКАБРЯ 1955

ОРГАН РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

## С НОВЫМ ГОДОМ

ЧИТАТЕЛЕЙ, ДРУЗЕЙ НА РОДИНЕ И В ЗАРУБЕЖЬЕ

поздравляет „Посев“

*Исполнительное Бюро Совета Национально-Трудового Союза сердечно  
поздравляет всех друзей Союза с наступающим праздником*

**РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА И НОВЫМ ГОДОМ**

Председатель Исп. Бюро Совета НТС Г. С. Околович

## В обороне рабства

Руководство КПСС пытается нейтрализовать неодолимые веяния  
свободы в народе

За последнее время партийная печать и «вожди» КПСС взяли усиленно толковать понятие «свобода» и оправдывать строй насилия, террора и произвола, выдаваемый ими за подлинное олицетворение свободы и прав человека. Так, о свободе буржуазной и свободе социалистической немало говорилось советской правительственной делегацией в Индии, где Хрущев из кожи лез вон, чтобы доказать, что однопартийная система — самая лучшая в мире и что именно она наилучшим образом обеспечивает права и свободу человека. Он, конечно, не преминул упомянуть о «единодушии» всего советского народа, не знающего классовых противоречий».

Центральная печать, отмечая 19-летие советской конституции (и стыдливо умалчивая при этом о ее творце — Сталине), опять же лейтмотивом своих высказываний сделала утверждение о том, что в СССР существует настоящая свобода. В этом отношении особенно показательна статья И. Кона. «Торжество свободы» («Литературная газета» от 4 декабря с. г.), в которой автор убеждает читателей, что рабство есть свобода и что «социалистическая свобода» является подлинной потому, что она, в противовес буржуазной свободе, обеспечена мате-

риальными гарантиями «класса», взявшего в свои руки типографии, залы для собраний и т. д.

В этом же духе выступает в печати и А. Мовчан, который в статье «Неотъемлемые права человека» («Комсомольская правда» от 10 декабря с. г.) описывает борьбу советской делегации в Организации Объединенных Наций за свободу человека, как ее понимают работодатели из президиума ЦК.

\*

Причины этого нового припадка у насильников из руководства КПСС ясны: в стране усиливаются критические суждения о коммунистической кабале. Народ всё более заявляет свое право на свободу.

Эти явления вызваны к жизни в последнее время рядом обстоятельств.

Во-первых, те, пусть узкие, щели, которые приоткрылись в железном занавесе, те, пусть немногочисленные, делегации, которые выезжали за границу и приезжали оттуда, не могли не вызвать своего рода ветра свободы в нашей стране. Именно поэтому КПСС на последнем женевском совещании поспешила трусливо отвергнуть свободные контакты с Западом.

Во-вторых, те уступки, на которые КПСС вынуждена была пойти внутри страны, не могли не вызвать у народа стремления к активной борьбе за расширение своих прав, за свободу без прилагательного: социалистическая.

Всё это и вынудило КПСС заговорить о свободе, склонять в разных падежах это глубоко чуждое коммунизму слово, прибегая к излюбленному пропагандному приему доказательств, что черное — это белое и наоборот. Жалка власть, у которой в арсенале нет ничего нового!

\*

Развенчание пропагандных положений КПСС не представляет собой особого труда. Разберем некоторые из них.

«На Западе, с его свободой, процветает

безработица, а при свободе социалистической она упразднена».

Пусть так, но спрашивается, какой ценой достигается это упразднение? Укажем, здесь лишь на один момент — создание системы рабского труда, охватывающей миллионы людей и дающей им труд без зарплаты. Запад пошел по иному, пусть несовершенному, пути — предоставления оплаты без труда (причем оплаты более высокой, чем у многих трудящихся у нас на родине).

«Социалистическая свобода дает равноправие женщинам. Так, в Верховном Совете заседает 348 делегатов».

Но чем обуславливается это достижение? Во-первых, выборами, являющимися издевательством над свободой и замыслом выборной системы. Во-вторых, условиями жизни вынуждающими женщину, зачастую за счет своих семейных обязанностей, идти на непосильную работу.

«Социалистическая свобода широко растворяет двери в СССР всем туристам, в то время как США не допускают к себе «нежелательных элементов».

Для выяснения этого аргумента достаточно познакомиться со статистикой. Так, например, в европейских странах (Италии, Франции, Испании и др.) число иностранных туристов исчисляется миллионами, в то время как количество людей, выезжающих из Советского Союза и въезжающих в него, исчисляется немногими тысячами. Тут же, кстати, позволительно спросить и о материальных гарантиях — какой советский гражданин может себе позволить на свои трудовые деньги поехать за границу, будучи ему на то предоставлены соответствующие административные возможности?

«Свобода печати при социалистической свободе гарантируется собственностью на средства производства (в данном случае на типографии и т. д.), в то время как на Западе она лишь существует на бумаге и подвергается произволу капитала».

Но что, спрашивается, гарантирует эту собственность на средства производства? Даже при идеальном либерализме, кото-

рый давно изжит и нигде не существует, известная свобода обеспечивается игрой между отдельными предпринимателями или их группами. У нас же такая игра исключается монополией государства, являющегося единственным собственником средств производства. Взаимоотношения же между государством и трудящимися носят характер подчинения, эксплуатации и не дают и намека на свободу.

\*

Во всех коммунистических рассуждениях о свободе видны, однако, ослиные уши тоталитаризма. Авторы статей в партийной печати возвращаются к марксистской формулировке свободы как познания необходимости, т. е. понимают свободу как форму сознательной несвободы, различая лишь внешние проявления несвободы в материальном и «надстроечном», психическом мире.

Читая статью председателя совета министров Латвийской ССР В. Т. Лациса — «Торжество социалистической демократии», также посвященную «свободе», невольно вспоминаешь его однофамильца (а, может быть, и родственника) известного чекиста Лациса, который с большой откровенностью писал о социалистической демократии следующее:

«Мы уничтожаем не только отдельных лиц, но буржуазию как класс. Не забываетесь во время следствия о доказательствах, преступных действиях или показаниях подсудимых. Их судьба решена тем, к какому классу они принадлежат, какое воспитание они получили. Такова сущность красного террора». (Газета «Красный террор», 2 января 1918 г.) Действительно, лучше о социалистической демократии не скажешь!

\*

Советская конституция 1936 г. — насквозь лживый документ, имеющий самое отдаленное отношение к советской действительности. Действительность же эта пронизана несвободой, сколь бы горячо не утверждали противоположное коммунистические борзописцы с министерскими званиями и без таковых.

Поступи свободы нельзя противопоставить ни замалчивание свободы, ни ее переосмысление.

**СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ  
16 СТРАНИЦ**

**СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР «ПОСЕВА»  
ВЫЙДЕТ 7 ЯНВАРЯ 1956 ГОДА.**

**POSSEV**

Russische Wochenzeitung  
Russian anticommunist weekly  
Hebdomadaire anticommuniste russe

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

ADRESSE DER REDAKTION:  
Possev - Verlag, Frankfurt am Main,  
Merianstrasse 24 a, Deutschland