

ISSN 1726-667X



Реформы
Нововведения
Опыт

Рецензируемое издание ВАК в области
психологии, педагогики и социологии

Higher Education Today

Высшее образование сегодня

ISSN 1726-667X

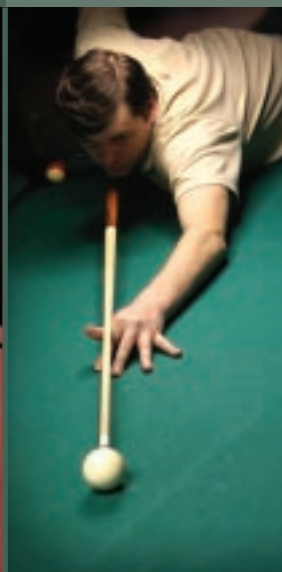
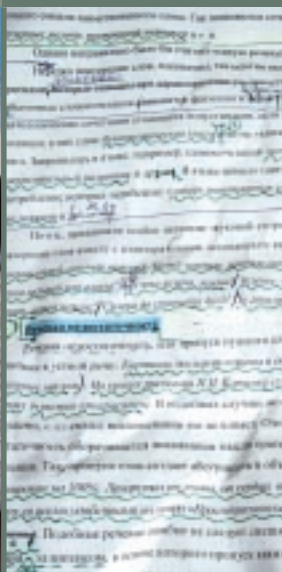
2009

2

Инновация
против
кризиса
2

Уточняя курс
68

Антропо-
логия,
или Новое
о человеке
39



Происхождение
ошибок 56

Во что играем?
49



СОДЕРЖАНИЕ

Своими словами

Е.Н. Соболева: Россия может и должна выйти из кризиса окрепшей и обновленной. Особенно если в полной мере использует инновационный потенциал высшей школы **2**

Мировые тенденции

Тома Грозж, Доминик Баркье. Европейская система перезачета и начисления кредитов: альтернативный метод подсчета баллов ECTS **6**

Л.В. Журавлева. Преподаватель в XXI веке **14**

Менеджмент образования

Р.Р. Шакиров. Проблемы формирования и развития управленческой культуры менеджеров в сфере образования **16**

С.В. Кирдянкина. Обновление механизмов управления образовательным учреждением в контексте компетентностного подхода **19**

Г.В. Тельнов. Методика анализа и рейтинговой оценки учебной работы кафедр и факультетов **22**

Трибуна

А.Ф. Киселев. Когда надевают маски **25**

Компетентность специалиста

В.А. Девислов. Портфолио и метод проектов как педагогическая технология мотивации и личностно ориентированного обучения в высшей школе **29**

Ю.В. Ахметшина. Развитие социально-личностной компетенции студентов экономического вуза **35**

Научные сообщения

Н.В. Клягин. Современная антропология **39**

Круглый стол преподавателей

А.А. Мордасов, Н.А. Ягодинцева. Век державы, час «Державы» **49**

Культурное измерение

Л.Г. Сахарова. Воспитание культуры межкультурных отношений у студенческой молодежи в условиях экспериментальной деятельности **53**

Observer

Г.В. Новиков. Об ошибках в научных публикациях **56**

Т.А. Ширванян. Организация антинаркотической профилактической работы в студенческой среде **59**

Внимание: эксперимент!

И.Н. Павлов, О.А. Барабанова. Преподавание лесохозяйственных и биологических дисциплин с использованием произведений великих художников **63**

Психолого-педагогический форум

Участники форума **67**

И.И. Баженов, С.Г. Максимов, Л.И. Краева, О.В. Уваровская, В.О. Светопольская. Реализация модели непрерывного педагогического образования в классическом университете **69**

М.С. Шишкина. Конструирование систем задач, обеспечивающих формирование исследовательских умений у студентов педвузов **71**

Ю.В. Худошина. Формирование технического мышления у будущих преподавателей профессионального обучения **73**

Т.Б. Кропачева. Курс методики преподавания естествознания в системе профессиональной подготовки студентов педвуза **76**

С.Н. Деревцова. Интеграция как вектор развития медицинского образования **80**

В.Е. Фирстов. О преподавании математики на гуманитарных направлениях и специальностях вузов **82**

В.В. Левченко. Интегрированный подход в подготовке учителя иностранных языков **84**

Н.Э. Тимченко. Духовно-нравственное становление личности будущего учителя в контексте наследия отечественных философов и педагогов **87**

С.Ю. Темина. Идентификация педагогических проблем и способы их разрешения начинающими педагогами **88**

М.И. Алдошина. Модель формирования этноэстетической культуры будущих преподавателей в университете **90**

В.В. Николина, С.П. Акутина. Профессионально-ценностное обучение будущего педагога к взаимодействию семьи и школы в формировании духовно-нравственных ценностей старшеклассников **94**

События

Присуждены премии в области образования **5**

Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл **13**

Госдума приняла закон о федеральных университетах в третьем чтении **52**

Совещание ректоров вузов **68**

Редакционный совет журнала «Высшее образование сегодня»

В.М. Филиппов, Российский университет дружбы народов, председатель Редакционного совета

Г.А. Балыхин, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

В.А. Болотов, Российская академия образования

Г.А. Бордовский, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

Н.И. Булаев, Федеральное агентство по образованию

В.И. Видяпин, Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова

А.И. Владимиров, Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина

В.М. Демин, Союз директоров средних специальных учебных заведений России

В.И. Звонников, Государственный университет управления

А.Ф. Киселев, Издательство «Дрофа»

А.В. Картунов, Фонд «Новая Евразия»

Н.П. Макаркин, Мордовский государственный университет

Г.И. Меркулова, Профсоюз работников народного образования и науки

Н.Д. Никандров, Российская академия образования

Н.Н. Пахомов, Издательская группа «Логос», заместитель председателя Редакционного совета

Ян Садлак, Европейский центр по высшему образованию ЮНЕСКО

В.А. Садовничий, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Е.Н. Соболева, Национальный фонд подготовки кадров

Г.Ф. Шафранов-Куцев, Тюменский государственный университет

В.Е. Шудегов, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

Е.Н. Соболева:

Россия может и должна выйти из кризиса окрепшей и обновленной. Особенно если в полной мере использует инновационный потенциал высшей школы



В ноябре–декабре 2008 года в самых разных аудиториях – от коллегии Минобрнауки России до ученых советов высших учебных заведений – обсуждались ход и результаты осуществления Национального проекта «Образование». Несмотря на атмосферу надвигающегося глобального финансового кризиса, преобладали мажорные оценки.

Национальный фонд подготовки кадров как оператор Национального проекта «Образование» в течение трех лет помогал вузам в реализации их инновационных образовательных программ и осуществлял постоянный мониторинг их работы. Исполнительный директор НФПК, профессор Е.Н. Соболева рассказала нашему корреспонденту, как с этих позиций видится работа инновационных вузов.

– Елена Николаевна, вы в курсе всех деталей, успехов и неудач в работе высших учебных заведений в рамках нацпроекта. Понятно поэтому, что ваше мнение вызывает у читателей журнала особый интерес. Как вы оцениваете результаты, достигнутые инновационными вузами?

– Вы знаете, что Правительство России приняло решение о дальнейшей реализации Приоритетного

национального проекта «Образование» и предусмотрело в бюджете на 2009 год выделение необходимых средств, в том числе на осуществление мероприятий нацпроекта в высшей школе.

Что это означает?

Это означает, что нацпроект вошел в обиход антикризисных мер. Вот в чем, пожалуй, и состоит самая высокая оценка достигнутого.

Что еще я могу добавить к этому? Прежде всего то, что наша система высшего образования до нацпроекта пребывала в одном состоянии, когда значительная часть – нет, большинство профессоров, преподавателей и научных сотрудников, правду говоря, жили и работали в той гнетущей атмосфере, которая сложилась еще в период «шоковой терапии». А теперь самочувствие коллективов вузов, по