

7  
2015



# ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ

ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ СПЕЦИАЛИСТА ПО ВОСПИТАНИЮ

МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

СЦЕНАРИИ И АЛГОРИТМЫ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

2015

Зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации средств массовой информации  
ПИ № 77-11261 от 30.11.2001



**№ 7  
2015**

**ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ СПЕЦИАЛИСТА ПО ВОСПИТАНИЮ**

# **ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ**

**Владимир Караковский  
(1932–2015),  
основатель журнала**

**РЕДАКЦИЯ:**

**Дмитрий Григорьев,**  
*главный редактор*

**Елена Шишмакова,**  
*заместитель главного редактора*

**Светлана Лячина,**  
*ответственный секретарь*

**Анна Ладанюк,**  
*дизайнер*

**Ольга Денисова,  
Алексей Ермилов,**  
*художники*

**Людмила Асанова,**  
*корректор*

**Татьяна Серёгина,**  
*вёрстка*

**Адрес:**  
109341, Москва,  
ул. Люблинская, д. 157, корп. 2

**Телефоны:**  
(495) 345-52-00

**Учредитель и издатель:**  
Издательский дом  
«Народное образование»

© Народное образование, 2015

Электронная почта:  
[narodnoe@narodnoe.org](mailto:narodnoe@narodnoe.org)  
[narob@yandex.ru](mailto:narob@yandex.ru)  
[www.narodnoe.org](http://www.narodnoe.org)

**ЭКСПЕРТНО-РЕДАКЦИОННЫЙ  
СОВЕТ ЖУРНАЛА**

**Алиева Людмила Владимировна,**  
доктор педагогических наук, г. Москва

**Бедерханова Вера Петровна,**  
доктор педагогических наук, г. Краснодар

**Борытко Николай Михайлович,**  
доктор педагогических наук, г. Волгоград

**Григорьева Алевтина Ивановна,**  
кандидат педагогических наук, г. Тула

**Карпушин Николай Яковлевич,**  
кандидат педагогических наук, г. Пермь

**Колесникова Ирина Аполлоновна,**  
доктор педагогических наук, г. Санкт-Петербург

**Круглов Юрий Георгиевич,**  
доктор педагогических наук, г. Москва

**Куприянов Борис Викторович,**  
доктор педагогических наук, г. Кострома

**Кушнир Алексей Михайлович,**  
кандидат психологических наук, г. Москва

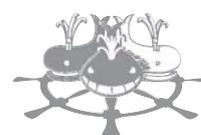
**Леванова Елена Александровна,**  
доктор педагогических наук, г. Москва

**Лузина Людмила Михайловна,**  
доктор педагогических наук, г. Псков

**Остапенко Андрей Александрович,**  
доктор педагогических наук, г. Краснодар

**Паладьев Сергей Леонидович,**  
кандидат педагогических наук, г. Ярославль

**Фришман Ирина Игоревна,**  
доктор педагогических наук, г. Москва



**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**



**Константин Александрович Москаленко** (1917–1984)  
*Учёный-педагог-новатор, доцент Липецкого государственного педагогического института, основоположник «липецкого метода» школьного обучения, отличник просвещения СССР, участник Великой Отечественной войны. Труды К.А. Москаленко легли в основу знаменитого «липецкого метода», метода передовых учителей-новаторов. В 1959 году в журнале «Народное образование» была опубликована статья Москаленко «Как должен строиться урок». Эта публикация и стала началом феномена, получившего название Липецкий опыт. В начале 1960-х годов Москаленко разработал принципиально новую методику обучения русскому языку — структурное правописание. В начальных классах за один год по этому методу ученики свободно усваивали программу двух лет обучения. К.А. Москаленко подготовил большую группу учителей, ставших отличниками народного просвещения, кавалерами орденов и медалей, лауреатами различных педагогических премий.*

### Что же явилось предпосылкой Липецкого опыта?

**Во-первых, второгодничество. В школах области примерно шестая часть учащихся оставалась на 2-й год, около 40% прерывали обучение, не закончив семи классов. В 1957 г. почти 50% учащихся 5–7 классов неудовлетворительно усвоили программу по русскому языку и математике.**

**Озабоченные таким положением дел, многие учителя школ и учёные педагоги стали искать выход из него в повышении эффективности урока, используя новые формы и методы обучения.**

**Они подвергли тщательному анализу практику комбинированных уроков и пришли к выводу о крайней их обеднённости по содержанию и методическому обеспечению. Сущность таких уроков сводилась в школе того времени в большинстве случаев к устному изложению учителем содержания учебного материала и проверке знаний учащихся в форме индивидуального опроса. Такая схема обрекала детей на пассивность. Деятельность учителя сводилась в основном к контрольным функциям, так как опрос занимал значительную часть урока. На закрепление новых знаний у учителя просто не оставалось времени, тяжесть обучения ложилась на плечи учащихся, на их домашнюю работу. Таким образом, сложившаяся ситуация в школе не давала возможности ребёнку учиться, а учителю учить на уроке. Бытующий тогда урок не представлял собой единого целого, он распался на изолированные друг от друга процессы — выявление знаний и обучение; деятельность учителя не всегда совпадала с деятельностью учащихся; выявление знаний носило эпизодический характер, не являлось диагностическим средством; активность учителя подчас не находила отклика в виде ответной активности у детей; индивидуальная работа не сочеталась органически с коллективной; работа над ошибками и переучивание занимали слишком много времени в учебном процессе. В результате в школе возникала необычайная перегрузка учащихся, ученики, получая неудовлетворительные оценки, теряли веру в себя, свои возможности и способности.**

**Заслуга К.А. Москаленко состоит в доказательстве того, что структура урока и акценты в обучении могут и должны быть изменены. Главное открытие — что детей необходимо учить на уроке, домашняя же работа должна только дополнять, но не подменять работу на уроке. Что же предлагает К.А. Москаленко?**

- Из разрозненных процессов объединить урок в единое целое.
- Урок проводить в темпе мыслительной активности учащихся.
- Методика урока должна быть направлена на постоянную профиллактику, предупреждение ошибок.

**Такой урок К.А. Москаленко назвал объединённым уроком.**

**На уроках у К.А. Москаленко стала создаваться новая атмосфера — радости успеха, познания. Ученик поверил в свои силы. Ему захотелось учиться, добиваться результатов, т.е. появились мотивы учения. Это изменило позицию ученика. Из пассивного, неуспевающего, задавленного непосильными заданиями он превратился в активного, целеустремлённого, желающего познать, усвоить, добиться хороших результатов. Едва ли не впервые в мировой практике была основательно решена проблема второгодничества.**