Д. В. Зотов

ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ОТ ЛЕГАЛИЗАЦИИ К ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

Воронеж Издательский дом ВГУ 2015 УДК 343.148 ББК 67.311 3-88

Научный редактор—
профессор, заведующий кафедрой организации судебной власти
и правоохранительной деятельности
Воронежского государственного университета
В. А. Панюшкин

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор кафедры криминалистики Воронежского государственного университета, академик РАЕН, заслуженный деятель науки РФ
О. Я. Баев,

доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Удмуртского государственного университета, заслуженный деятель науки Удмуртской Республики 3. 3. Зинатуллин

Зотов Д. В.

3-88 Правовая экспертиза в уголовном судопроизводстве: от легализации к процессуальной регламентации / Д. В. Зотов. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2015. – 86 с.

ISBN 978-5-9273-2220-6

В работе исследуется развитие современных представлений о правовой (юридической) экспертизе в отечественном уголовном судопроизводстве. Рассматриваются вопросы возможности отнесения юридических знаний к специальным, потребности практики в правовых экспертных исследованиях, определения предмета юридической экспертизы и особенностей его реализации, а также процессуальной регламентации правовой экспертизы.

Для научных сотрудников, преподавателей, соискателей ученых степеней, студентов, судей, сотрудников правоохранительных органов, адвокатов, экспертов.

УДК 343.148 ББК 67.311

ISBN 978-5-9273-2220-6

© Зотов Д. В., 2015

© Оформление, оригинал-макет. Издательский дом ВГУ, 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Задача по совершенствованию доказывания приводит к необходимости разработки и обсуждения новых средств и способов уголовно-процессуального исследования преступлений. К их числу следует отнести возможность легализации и регламентации в действующем законодательстве правовой (юридической) экспертизы в уголовном судопроизводстве.

Признание «права на жизнь» за правовой экспертизой обусловлено, с одной стороны, динамикой изменения законодательства, что значительно затрудняет объективное детальное и своевременное его освоение функционерами судопроизводства, а с другой — значительным числом преступлений, требующих расследования и рассмотрения с учетом новых достижений юридической науки.

На протяжении длительного времени остро дискуссионным остается целый ряд вопросов по легализации юридических экспертиз и внедрению их в практику уголовного судопроизводства: что считать предметом правовой экспертизы; какие вопросы могут быть поставлены перед экспертом, а в какие он не вправе вторгаться при проведении исследования; кто является субъектом назначения подобных экспертиз, а также какие компетенции и уровень компетентности должны быть у самого эксперта; как оценить экспертное заключение, и может ли оно быть объективно оценено наряду с другими доказательствами по делу, и др. Перечисленные вопросы отнюдь не исчерпывают всего спектра проблем, связанных с «легализацией» правовой экспертизы в уголовном судопроизводстве, требующих своего обстоятельного рассмотрения.

В настоящей работе представлен частный взгляд на проблему, который не претендует на бесспорность и истинность. Тем более что за последнее время мнение автора по вопросу о возможностях правовой экспертизы в уголовном судопроизводстве, под влиянием работ в первую очередь профессоров Л. Д. Гаухмана, Е. Р. Россинской, А. А. Эксархопуло, было принципиально пересмотрено: от полного отрицания юридической экспертизы (см.: Зотов Д. В. Уголовно-процессуальное доказывание и научно-технические достижения: теоретические проблемы. Воронеж, 2005. С. 108–110) до позиции, изложенной в этой книге. Вместе с тем ряд вопросов, поднимаемых в этом исследовании, заслуживает внимания и может стать предметом обсуждения юридической общественности.

1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Необходимой предпосылкой исследования проблем правовой экспертизы выступает рассмотрение сущности специальных знаний, используемых в уголовном судопроизводстве. Этот вопрос был достаточно разработан, особенно в период ранее действовавшего УПК РСФСР 1960 г., поэтому его освещение целесообразно начинать с анализа предшествовавшего законодательства.

Первую сложность в понимании специальных знаний представляла двусмысленность норм УПК РСФСР, где одновременно употреблялись два близких, но не тождественных понятия: «специальные знания» и «специальные познания» (ст. 78, 80, 82, 133.1). Такое положение не способствовало точной и единой интерпретации норм уголовно-процессуального законодательства как на практике, так и в научных исследованиях. Одни авторы использовали оба понятия как равнозначные¹, другие от-

¹ См.: Абакиров К. К. Процессуальные и организационные проблемы применения специальных познаний при производстве судебных экспертиз: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 12–15; *Орлов Ю. К.* Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000. С. 124; *Строгович М. С.* Курс советского уголовного процесса. М., 1968. Т. 1. С. 433.

Оглавление

Предисловие	3
1. Специальные знания в уголовном судопроизводстве	4
2. Предпосылки легализации правовой экспертизы	
в уголовном судопроизводстве	22
3. Предмет правой экспертизы в уголовном	
судопроизводстве	28
4. Реализация предмета правовой экспертизы	45
4.1. Определение содержания права	45
4.2. Установление соответствия деяния лица	
правовым предписаниям	51
5. Вопросы процессуальной регламентации	
и реализации положений о правовой экспертизе	58
5.1. Общие положения	58
5.2. Вопросы оценки заключения правовой	
экспертизы	67
Заключение	77

Научное издание

Зотов Денис Валентинович

ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ОТ ЛЕГАЛИЗАЦИИ К ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

Редактор C. H. Bолодина Компьютерная верстка \mathcal{J} . O. Mещеряковой Корректор M. C. Uсаева

Подписано в печать 23.06.2015. Формат 84×108/32. Усл. печ. л. 4,5. Уч.-изд. л. 4,3. Тираж 550. Заказ 381

Издательский дом ВГУ 394000 Воронеж, пл. Ленина, 10

Отпечатано в типографии Издательского дома ВГУ 394000 Воронеж, ул. Пушкинская, 3