

U 361
59



2007051469



16419-46

Древніе кіевляне по ихъ черепамъ и могиламъ.

А. П. Богдановъ.

Доисторическое населеніе Кіева, Новгорода и Москвы является однимъ изъ самыхъ главныхъ вопросовъ при изученіи антропологическихъ данныхъ, касающихся древняго народонаселенія Россіи. Это были центры не только исторической и бытовой жизни древней Россіи, но и главные мѣста дѣятельности Славянскаго племени и его отношеній съ окружающими его племенами и нападавшими на него варварами. Въ каждомъ изъ этихъ трехъ центровъ древняго Славянскаго міра, Славянское племя приходило въ соприкосновеніе, бытовое и кровное, преимущественно съ однимъ изъ главныхъ антропологическихъ типовъ, имѣющихъ большое значеніе въ этнологіи древней Руси. Въ Кіевѣ и его области издревле игралъ важную роль бытъ сопредѣльныхъ кочевниковъ — монголо-татаръ, въ Новгородѣ чувствовалась близость Чуди (прионтеской и другой), а въ Москвѣ играли существенную роль въ исторіи Финскіе народы. По этому краниологическое изученіе этихъ центровъ Русской земли, какъ одинъ изъ главныхъ источниковъ познанія древнихъ русскихъ населеній, представляетъ въ настоящее время особый интересъ, тѣмъ болѣе существенный относительно Кіева, что для него еще ничего почти не сдѣлано въ этомъ отношеніи. Для Москвы мы имѣемъ уже попытку рѣшенія антропологическихъ вопросовъ по доисторическому населенію и его отношенію къ настоящему въ моихъ замѣткахъ по курганному періоду и по краниологіи старыхъ Московскихъ кладбищъ. По отношенію Новгородской губерніи изслѣдованія покойнаго Волкенштейна и Ивановскаго указали много новыхъ и замѣчательныхъ краниологическихъ данныхъ. Для Кіева нѣтъ ничего по антропологіи древнихъ его обитателей и потому понятенъ интересъ, съ какимъ антропологъ собираетъ по отношенію его все то, что можетъ выяснитъ, или показать, путь къ уясненію вопросовъ, подлежащихъ его спеціальности.

Въ собраніи Общества Любителей Естествознанія накопился уже сравнительно значительный матеріалъ изъ раскопокъ профессоровъ В. Б. Антоновича, Д. Я. Самоквасова и Т. В. Кибальчича. Черепъ, доставленный ими, имѣютъ тотъ еще интересъ, что принадлежатъ къ самымъ разнообразнымъ эпохамъ, начиная со времени каменнаго вѣка и до болѣе близкихъ къ намъ временъ. Въ настоящей замѣткѣ я и предложилъ представить описаніе имѣющагося у меня краниологическаго матеріала, причемъ исходною точкою его будетъ территориальное или мѣстное изученіе населенія съ краниологической стороны, такъ какъ дѣло общаго сравнительнаго изученія племенныхъ особенностей Кіевскихъ череповъ, сравнительно съ другими Славянскими и инородческими, имѣетъ быть предметомъ особаго реферата.

Могилы каменнаго періода. Такія могилы довольно часто

встрѣчаются въ Кіевской губерніи и въ нашемъ собраніи есть одинъ черепъ изъ нихъ. Какъ не малъ такой краниологическій матеріалъ, но онъ представляетъ большой научный интересъ и возможностью описать его я обязанъ Д. Я. Самоквасову, доставившему этотъ черепъ. Вотъ, что сообщаетъ Профессоръ Самоквасовъ о такихъ могилахъ: «Могилы каменной эпохи заключаютъ въ себѣ остатки покойниковъ, погребенныхъ въ сидячемъ или скорченномъ положеніи, положенныхъ на правую или лѣвую сторону, съ кистями рукъ подогнутыми къ бородѣ, и бедрами пригнутыми къ туловищу. При остовахъ встрѣчается только грубая глиняная посуда, каменные орудія, рѣдкими раковины и кости различныхъ животныхъ. Такія могилы встрѣчаются въ области Приднѣпровья довольно часто. Онѣ открыты И. Е. Забѣлинымъ въ уѣздахъ прилегающихъ къ Днѣпровскимъ порогамъ, г. Осовскимъ въ Острожскомъ уѣздѣ Волынской губерніи, г. Липчаномъ въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи, г. Волошинскимъ въ Кіевскомъ уѣздѣ, г. Ролле въ Ново-Ушицкомъ уѣздѣ Подольской губерніи и мною въ Переславскомъ уѣздѣ Подольской губерніи и Каневскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи. Добыть цѣльные черепъ изъ кургановъ этого вида очень трудно, потому что остовы въ нихъ встрѣчаются въ чрезвычайно разрушенномъ состояніи; часто отъ нихъ остаются едва замѣтные слѣды. Изъ 24 кургановъ каменной эпохи, разрытыхъ мною въ Переславскомъ и Каневскомъ уѣздахъ, я могъ взять только одинъ цѣльный черепъ, обозначенный мною надписью «Кіевская губернія, Каневскій уѣздъ, село Гамарня». Онъ сохранился, благодаря необыкновенной твердости и сухости грунта могилы, въ коей найдены при остовахъ: грубый глиняный горшечекъ изъ необожженной глины съ примѣсью кварца, кучка рѣдкихъ раковинъ и два кремневыхъ осколка ножа».

Для антропологовъ я считаю полезнымъ привести здѣсь описаніе тѣхъ могилъ каменнаго вѣка, разрытыхъ И. Е. Забѣлинымъ и другими, на кои ссылается въ своемъ письмѣ Д. Я. Самоквасовъ. Эти описанія познакомятъ и съ археологическою стороною той эпохи, къ которой принадлежатъ черепъ Д. Я. Самоквасова.

«Особеннаго вниманія по своей древности *) заслуживаетъ «большая могила, находившаяся вблизи села Бѣленькаго въ Запорожской сторонѣ, на правомъ берегу Днѣпра въ рѣстѣхъ въ 4 отъ рѣки на возвышенной стѣнной мѣстности. Курганъ имѣетъ въ окружности болѣе ста сажень, а отвѣсная вышина его 4 саж. Насыпь въ нижней части представляла какъ бы особый нижній ярусъ, на ко-

*) И. Е. Забѣлинъ. Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ. 1876. т. I. стр. 616.



«сторомъ возвышалась верхняя могила, продолговатая отъ Ю. на С., съ весьма крутыми боками, на которые съ «большимъ трудомъ можно было взбираться. Окружность «этой крутой части кургана простиралась до 62 сажени, «а вышина по откосу 9 сажень. На верху кургана была «ровная площадь длиною отъ Ю. къ С. на 6 1/2 саж., шириною въ 4 саж. Полагать надо, что по срединѣ этой «площади стояла некогда каменная баба (грубо тесанный «болованъ человека), ибо внизу у подношья кургана, въ «густомъ бурьянѣ, найдены три большіе обломка этой ба- «бы. Кругомъ кургана было расположено много мелкихъ «кургановъ отъ 3 1/2 до 1 1/2 ар. вышиною. Раскопка кур- «гана обнаружила, что это было родовое кладбище, по- «среди котораго въ центрѣ кургана, на материкѣ, стояла «гробница, сложенная изъ цѣльныхъ большихъ плитъ рых- «лаго известняка, по длинѣ отъ В. къ З. около 3 1/2 ар., «шириною въ головахъ 1 ар., въ ногахъ 10 вершковъ; «вышины гробница имѣла 1 арш. Плиты внутри гробницы «были нѣсколько тесаны. Въ ней лежалъ полунетлѣвшій «остовъ навзничъ, скорчившись, колѣны были подняты къ «верху. Вещей при костяхъ никакихъ не было. Вокругъ «гробницы была поставлена ограда изъ известковыхъ не- «тесанныхъ камней разной величины (около 1 арш.), стояв- «шихъ острыми частями къ верху. Кромѣ того въ чертѣ «ограды, съ Южной стороны отъ гробницы, стоялъ въ ви- «дѣ столба камень вышиною въ два аршина, толщиною «около 1 1/2 арш. Подобные столбоватые камни были най- «дены и въ насыпи, одинъ вверху другого, на срединѣ, «на глубинѣ 1 1/2 арш. отъ вершины кургана, стоямя, а «другой въ родѣ бабы, лежавшій въ восточномъ краю на- «сыпи, по направленію тоже къ востоку, длиною 3 1/4 «арш., толщиною около 10 вершк. На сѣверозападъ отъ «гробницы въ чертѣ ограды находилась небольшая могил- «ка, выкопанная въ материкѣ по формѣ тѣла покойника, «повидимому очень молодого и уже совсѣмъ истлѣвшаго. «Затѣмъ внѣ ограды по сторонамъ находилось еще нѣ- «сколько земляныхъ гробницъ или могилочекъ, накрытыхъ «тростинкомъ и кругляками осокоря или ветлы. Вещей «при костяхъ никакихъ не было; только при одномъ осто- «вѣ съ лѣваго бока у кости таза найдена обыкновенная «рѣчная раковина. *Въ самой насыпи кургана въ про- «долженіи раскопки найдено костяное кольцо грубой «работы и каменный молотокъ. Металлическихъ ве- «щей не находилось и признаковъ.*

«Очевидно, что этотъ курганъ долженъ относиться къ «очень глубокой древности, когда въ Запорожскія степи «не приходили еще и Геродотовскіе Скифы. Окружающіе «небольшіе курганы, судя по находкамъ, частью принад- «лежали къ той же отдаленной древности, частью къ бо- «лѣе позднему времени. Въ насыпи одного изъ нихъ бы- «ли найдены обломки мѣдныхъ стрѣлъ, а другой обнару- «жилъ погребеніе уже казацкаго времени».

«Къ очень отдаленной древности можно также причи- «слить раскопанный нами курганъ—Черемесову Близицу, «находящуюся верстахъ въ 10 отъ Днѣпра къ С. В. отъ «упомянутого села Бѣленькаго. Въ окружности курганъ «имѣлъ 92 сажени, въ діаметрѣ 29 саж., отвѣсной высо- «ты слишкомъ 3 сажени. Въ его насыпи открыто тоже «родовое кладбище: нѣсколько земляныхъ гробницъ, вы- «рытыхъ въ материкѣ глубиною аршина на 2 съ неболь- «шимъ. Могилки были накрыты деревомъ, иногда однимъ «круглякомъ, иногда досками, а также соломой и хворо- «стомъ. Подлѣ остововъ вещей никакихъ не было. Толь- «ко при иныхъ въ головахъ стояли простыи, грубой рабо- «ты, горшки, иногда лежали бычачьи или же бараньи ко- «сти и при двухъ обыкновенныхъ рѣчныхъ раковинахъ. У «одного въ головахъ, у затылка, найдено кремневое копье

«и острый камень на подобіе стрѣлы. Затѣмъ под- «лѣ костей попадались иногда небольшіе комки глины или «краски, красной, темнокрасной, фіолетовой, желтой, «быть можетъ разложившіеся остатки какихъ либо метал- «лическихъ вещей. По мѣстамъ въ насыпи попадались «бараньи, птичьи, въ маломъ числѣ и то на поверхности «насыпи лошадиныя и больше всего бычачьи кости, не- «сомнѣнные остатки жертвеннаго обѣда и заупокойнаго «пиршества. Бычачьи кости, именно 4 ноги и челюсть. «(что въ народѣ называется студень), найдены еще вну- «три кургана, такъ сказать въ его головѣ, а потомъ надъ «самою срединною гробницею въ головахъ покойника. «Можно полагать, что и въ томъ, и въ другомъ случаѣ, «это была погребальная жертва. Кромѣ костей и горшеч- «ныхъ черепковъ въ насыпи найдено только костяное «кольцо. Точно такая же обстановка погребенія встрѣ- «чалась и въ малыхъ курганахъ, находившихся вблизи «большаго. Въ одномъ изъ нихъ, въ Долгой могилѣ, ссы- «панной въ одну изъ трехъ отдѣльныхъ кургановъ, надъ «могилою погребеннаго также открыты 4 бычачьи ноги «и челюсть, а подлѣ остова въ головахъ—простой глин- «ный горшокъ и за плечевой костью бронзовое копье».

Изъ дер. Гамарни, Киевской губерніи, Каневского уѣзда, «имѣется всего одинъ черепъ, какъ было уже сказано, и «притомъ неполный. Сохранился только верхній сводъ че- «репа и нѣсколько изломанныхъ лицевыхъ костей, равно «какъ и поломанная нижняя челюсть. Черепъ очень длин- «ный, узкій, съ громадно развитымъ надпереносьемъ и над- «бровными возвышеніями, отлогимъ лбомъ, напоминающій «этимъ неадертальскій черепъ. Темя въ срединѣ приподня- «тое, округленно спускающееся къ выпуклому затылку. «Вертикальное очертаніе удлиненно-эллиптическое, темен- «ные бугры совсѣмъ не развиты. Затылочное очертаніе «сверху высоkokрышеобразное, стороны его параллельныя. «Веѣ швы срослись, хотя затылочный снаружи и виденъ «еще, какъ и нѣкоторыя доли лобнаго шва. Зубы въ обѣ- «ихъ челюстяхъ очень стерты, но не выпало ни одного. «Нижняя челюсть менѣе плотна и высока, чѣмъ это мож- «но было бы ожидать по величинѣ черепа. Мускульныя «прикрѣпленія сильны и верхнія теменные мускульныя «линіи заходятъ далеко на верху къ срединѣ черепа, т. е. «поднимаются выше, чѣмъ это обыкновенно бываетъ. «A=520, nclf=378, L=194, H=132, долихоцефалическій.

2. *Вышгородскіе курганніе черепы.* «Черепъ происхо- «дитъ, пишетъ В. Б. Антоновичъ, изъ двухъ группъ кур- «гановъ, разрытыхъ мною въ 1874 г. у Вышгорода (Кiev- «ской губерніи и уѣзда). Тинъ похоронный, насколько «можно судить по сравненію съ сдѣланными до ннѣ рас- «копками, принадлежалъ къ древнѣйшему періоду здѣшняго «курганнаго племени. Въ каждой могилѣ было по 2—3 «скелета, лежавшіе горизонтально на спинѣ, голова на «западъ; подъ головами была подстилка изъ слоя весьма «мелкаго бѣлаго песку. Предметовъ бытовыхъ у скелетовъ «вовсе не было.

Черепъ 1. Поврежденъ въ челюстной части лица. Лобъ «прямой, темя округленное, затылокъ выдающийся сильно. «Вертикальное очертаніе яйцевидное, теменные бугры не- «явственно развиты. Вертикальное очертаніе сверху кры- «шеобразное, стороны его параллельныя. Мускульныя при- «крѣпленія не особенно сильно развиты. Орбиты большія, «нось довольно широкій, подносовой прогнатизмъ есть у «верхней челюсти. Надбровныя возвышенія не сильно раз- «виты, надпереносье не выпуклое, а скорѣе вдавленное. «A=502, nclf=363, OPO=300, L=179, Q=142, H=131. «Черепъ мезатицефалическій, широкозатылочный, узкохре- «бетный.

Черепъ 2, съ женскимъ типомъ. Лобъ прямой, темя