

ББК 83.3(2)1  
В 15

Утверждено  
РИС Ученого совета  
Российского университета  
дружбы народов

**Рецензенты:**

доктор филологических наук, профессор *О.С. Чеснокова*,  
кандидат филологических наук, доцент *С.Ю. Преображенский*

**Валентинова О.И.**

**В 15** Универсальные принципы анализа вербального искусства:  
Спецкурс для филологов-магистров: Учеб. пособие. – М.:  
РУДН, 2010. – 159 с.

ISBN 978-5-209-03438-4

Предпринятое некогда для удобства анализа условное разделение текста на зоны литературоведческого и лингвистического интересов приводило к неизбежному искажению свойств самого текста. Современная филология стремится преодолеть присущую ей, как и любой другой науке, мифологичность, которая проявляется в абсолютизации условности. Наша задача: вернуть слушателей филологических факультетов к исходной реальности филологии – тексту, сформировать универсальное герменевтически грамотное отношение к произведениям словесного искусства, то есть такое отношение, которое отвечает сущностным свойствам изучаемого объекта. Овладев универсальными эстетическими кодами, а значит, сформировав в себе направленное внимание, мы сможем выйти на бессознательно закрепляемые в тексте смыслы, то есть такие смыслы, которые не соответствуют или даже противоречат публицистическому объяснению автором идеи своего произведения. Так, делая невидимое видимым, мы материализуем представление о неравенстве творца и его творения.

Для студентов, аспирантов, преподавателей филологических факультетов и всех, кто интересуется вопросами словесного творчества.

ISBN 978-5-209-03438-4

ББК 83.3(2)1

© Валентинова О.И., 2010

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2010

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Глава 1. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОДЫ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ВЕРБАЛЬНОГО ИСКУССТВА</b>	4
Контекст и его границы	4
Мнема: механизм непонимания	8
Доминанта: поиски механизма понимания	11
Стадии функционирования доминанты	11
Основные свойства доминанты: векторность, активность, устойчивость	14
Функции доминанты	17
Взаимодействие доминанты с психологическими процессами	19
Выражение причинности художественного текста – сущность доминанты	22
Иерархичность доминанты и проблема уровней доминантного анализа	23
Доминанта как возможность осуществления целостного анализа художественного текста	38
<b>Глава 2. ВЕРИФИКАЦИИ</b>	41
Смыслы: закрепление в тексте и взаимокорректировка	41
Смысл и форма как причина и следствие	93
<i>Закон развития образа и масштабы присутствия героя в романе</i>	93
<i>Закон развития образа и форма представления дороманной биографии героя</i>	94
<i>Закон развития образа и портрет героя</i>	96
<i>Закон развития образа и сюжетное положение героя</i>	99
<i>Закон развития образа и способы композиционного выделения главных героев</i>	114
<b>ПОСЛЕСЛОВИЕ</b>	152
<b>ЛИТЕРАТУРА</b>	154
<b>Универсальные принципы анализа вербального искусства: описание курса</b>	157

## Глава 1

# УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОДЫ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ВЕРБАЛЬНОГО ИСКУССТВА

---

---

### Контекст и его границы

Важнейшим вопросом, значимым для понимания художественного текста, был и остается вопрос определения границ контекста, в который мы погружаем литературное произведение, чтобы обеспечить более или менее адекватное задуманному восприятие этого произведения.

Универсальный ответ на вопрос о границах контекста заключается в том, что универсального ответа не существует.

Есть тексты, совершенно не поддающиеся дешифровке вне контекста, причем достаточно обширного, и тексты, которые могут быть истолкованы вне контекста без ощутимых потерь.

*Цветы, любовь, деревня, праздность,  
Поля! Я предан вам душой.  
Всегда я рад заметить разность  
Между Онегиным и мной... –*

напишет в «Евгении Онегине» Пушкин.

Чтобы увидеть в «цветах», «любви», «деревне», «праздности» и «полях» штампы романтического искусства и – как следствие – почувствовать ироничную интонацию этого отрывка, надо иметь некоторое представление о динамике литературного процесса: о реализме, возникшем как

некоторая эстетическая антитеза романтизму. Тогда читатель и «замеченную» поэтом «разность» между ним и его героем будет истолковывать как почти декларативный отказ от одного из ведущих принципов романтизма, а именно от отождествления автора и его героя. Только знание общелитературного контекста позволит в конечном счете признать антитезу романтизма и реализма основным конструктивным принципом построения романа Пушкина. Это признание, в свою очередь, существенно сгладит переживания сентиментального читателя. Ведь теперь даже в таком «трагическом» фрагменте романа, как описание могилы Ленского, читатель обнаружит лишь мастерское противопоставление реалистических принципов изображения принципам романтическим:

*На ветви сосны преклоненной,  
 Бывало, ранний ветерок  
 Над этой урною смиренной  
 Качал таинственный венок.  
 Бывало, в поздние досуги  
 Сюда ходили две подруги,  
 И на могиле при луне,  
 Обнявшись, плакали оне.  
 Но ныне... **памятник унылый**  
**Забывт. К нему привычный след**  
**Заглох. Венка на ветви нет;**  
**Один, под ним, седой и хилый**  
**Пастух по-прежнему поет**  
**И обувь бедную плетет.***

Теперь читатель и на гибель героя посмотрит иначе: романтическому герою полагается трагически погибнуть.

Если же читатель осведомлен об основных вехах в развитии русского литературного языка, он сможет отследить по «Евгению Онегину» на редкость взвешенное отношение поэта к языкотворческой позиции западников и славянофилов: