

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Moscow State Linguistic University»
(MSLU)
ЕВРАЗИЙСКИЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ-ФИЛИАЛ

Кафедра теоретической и прикладной лингвистики

Орлянская Александра Игоревна

**ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ ОБ ОСКОРБЛЕНИИ**

Выпускная квалификационная работа студента группы ЕАЛИ 9-8-52

Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика

Профиль: Теоретическая и прикладная лингвистика

Научный руководитель:

к. фил. н., доц., доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики
Зарезина Светлана Николаевна

_____ «___» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой:

д. фил. н., проф., зав. кафедрой теоретической и прикладной лингвистики
Казыдуб Надежда Николаевна

_____ «___» _____ 20__ г.

Заведующий выпускающей кафедрой:

д. фил. н., проф., зав. кафедрой теоретической и прикладной лингвистики
Казыдуб Надежда Николаевна

_____ «___» _____ 20__ г.

Иркутск 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ	
ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ ОБ ОСКОРБЛЕНИИ	6
1.1. Судебная лингвистическая экспертиза как направление прикладной лингвистики	6
1.1.1. Понятие лингвистической экспертизы	7
1.1.2. Проблема разграничения лингвистического и юридического уровней в лингвистической экспертизе	10
1.1.3. Субъект экспертизы. Типы экспертиз	11
1.1.4. Процедура назначения и производства лингвистической экспертизы	14
1.2. Судебная лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении.....	17
1.2.1. Общая характеристика экспертных задач по делам об оскорблении	17
1.2.2. Понятие оскорбления	19
1.2.3. Оскорбление как феномен права	20
1.2.4. Оскорбление как форма речевого поведения.....	23
Выводы по первой главе.....	26
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБОВ ВЫРАЖЕНИЯ	28
ОСКОРБЛЕНИЯ В СПОРНЫХ ТЕКСТАХ	28
2.1. Неприличность формы выражения	28
2.1.1. Нормативная и ненормативная лексика	31
2.1.2. Ортологический и релятивный подход к проблеме приличия языковой формы	34
2.2. Проблема референции в спорных текстах.....	35
2.3. Негативные социальные оценки	39
2.4. Проблема верификации формы высказывания и ее правовая регламентация.....	42
2.4.1. Утверждения.....	42
2.4.2. Мнения и предположения	44

2.4.3. Оценочные суждения.....	47
2.5. Эксплицитные способы выражения оскорбления в спорных текстах.....	48
2.6. ИмPLICITные способы выражения оскорбления	55
2.6.1. Пресуппозиции.....	55
2.6.2. Фразеологические обороты.....	58
2.6.3. Метафоры.....	62
Выводы по второй главе	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, по мнению опытных исследователей, таких как А. Н. Баранов и Е. И. Галяшина, отмечается тенденция растущего правосознания общества. Она характеризуется многочисленными исками граждан о защите чести и достоинства. В последние годы наблюдается рост исковых заявлений и расширяющаяся практика расследования правонарушений, возбуждаемых по статьям об оскорблении (ст. 5.61 КоАП РФ «Оскорбление», ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду», ст. 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти»). В силу этого требуется привлечение специальных лингвистических познаний для проведения лингвистических экспертиз, целью которых становится доказательство или опровержение факта оскорбления в письменной или устной речи. Перечисленные факты обуславливают *актуальность* выбранной для исследования темы и дальнейшего ее изучения.

Цель работы состоит в исследовании особенностей проведения лингвистического исследования текстов по делам об оскорблении в современном судопроизводстве.

Материалом исследования являются аутентичные примеры текстов СМИ, находящиеся в открытом доступе сети интернет.

Исходя из этого, в работе ставятся и выполняются следующие *задачи*:

- 1) определить и раскрыть сущность понятия «судебная лингвистическая экспертиза» как самостоятельной сферы деятельности;
- 2) изучить специфику проведения лингвистических исследований по делам об оскорблении;
- 3) произвести анализ феноменов речи и языка, фигурирующих в текстах оскорбительного содержания;
- 4) провести собственный лингвистический анализ спорных текстов СМИ.

Теоретической базой для выполнения данной работы послужили труды лингвистов, а также труды высококвалифицированных экспертов в области

судебных лингвистических экспертиз, имеющие многолетний опыт проведения подобных исследований.

Практическая значимость и ценность данной работы заключается в том, что результаты исследования могут послужить практическим материалом для лекций по судебной лингвистике, а конкретно по направлению судебной лингвистической экспертизы. Кроме того, практическая часть исследования может быть полезна экспертам и специалистам, проводящим анализ спорных текстов СМИ (подобных тем, которые рассмотрены в данной работе).

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и источников примеров.

Во *введении* раскрывается актуальность работы и ее полезная значимость, а также описывается цель и круг поставленных задач.

В *первой главе* представлена теоретическая информация, изучаемая в рамках данного исследования: понятие, предмет, объект, классификация судебных лингвистических экспертиз, а также наиболее важные аспекты проведения лингвистических исследований по делам об оскорблении.

Вторая глава содержит обзор языковых и речевых феноменов, встречающихся в спорных текстах, выявляются наиболее важные аспекты высказываний, которым приписывается оскорбительный характер, приводятся примеры их употребления в текстах СМИ.

В *заключении* подводятся итоги проделанной работы, делаются соответствующие выводы исследования.