

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

А.В. Иванчин

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА В МЕХАНИЗМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВООТВОРЧЕСТВА

Учебное пособие

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета
для студентов, обучающихся по специальности Юриспруденция*

Ярославль 2009

УДК 343.11
ББК Х628.10я73
И 23

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2009 года*

Рецензенты:

кафедра уголовного права Уральской государственной
юридической академии; Н.А. Лопашенко, д-р юрид. наук, профессор
кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской
государственной академии права, директор Саратовского Центра
по исследованию проблем организованной преступности и коррупции

Иванчин, А.В. Законодательная техника в механизме уго-
И 23 **ловного правотворчества:** учеб. пособие / А.В. Иванчин; Яросл.
гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 188 с.
ISBN 978-5-8397-0652-1

В пособии рассматриваются базовые вопросы учения о законодательной технике (ее понятие, структура, взаимосвязь со смежными категориями, место в механизме уголовного правотворчества), а также анализируются отдельные ее компоненты, в частности, уголовно-правовые конструкции, языковые средства, методики структуризации уголовного закона и размещения уголовно-правового материала.

Рекомендуется студентам, обучающимся по специальности 030501 Юриспруденция (дисциплины "Юридическая техника", "Уголовное право" (блок ОПД)), очной, очно-заочной форм обучения, магистрам, а также всем тем, кто интересуется проблемами уголовного правотворчества и вопросами совершенствования уголовного законодательства.

Данное пособие написано с использованием справочной правовой системы «КонсультантПлюс». Уголовный кодекс РФ и иные нормативные акты приводятся по состоянию на 01 марта 2009 г.

ISBN 978-5-8397-0652-1

© Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова, 2009

УДК 343.11
ББК Х628.10я73

Введение

Написано это пособие на заумную, как скажут некоторые юристы, тему. Для них действующий уголовный закон – нечто незыблемое, данность, с которой нужно работать. Это, разумеется, так, поскольку закон, независимо от его качества, подлежит применению «здесь и сейчас». Поэтому совершенно обоснованно «львиная» доля уголовно-правовых исследований в настоящее время посвящена вопросам реализации уголовного закона, тех или иных его положений.

В то же время негативные явления, которые присущи современному уголовному законотворчеству, во многом обусловлены недооценкой научных основ этого процесса. Динамика же данного вида правотворчества впечатляет. С момента принятия Уголовного кодекса Российской Федерации¹ в 1996 г. и по сей день принято более шестидесяти федеральных законов, внесших в него изменения и дополнения. Счет же общего количества поправок давно идет на сотни. Даже поверхностный анализ указанных законов, равно как и самого Кодекса, показывает, что отечественное уголовное законодательство еще далеко от совершенства. Противоречивость, бессистемность, неполнота и иные дефекты уголовно-правового регулирования стали «визитной карточкой» современного правотворца. Увидев первый комментарий к своему Кодексу, Наполеон, как известно, воскликнул: «Пропал мой Кодекс!». Думается, у разработчиков нынешнего УК есть не меньше оснований для такой реакции на вносимые в него изменения и дополнения. Ни одно из них внесло элемент рассогласованности в предписания уголовного закона. Впрочем, и сам Кодекс в первоначальной своей редакции был далек от эталона.

Выход из сложившейся ситуации видится, прежде всего, в разработке основ уголовного правотворчества – различных его компонентов, форм и методов, в том числе законодательной техники. Последней принадлежит весьма заметная роль в право-

¹ Далее – УК РФ, УК.

творчестве. Не случайно законодательно-техническое совершенствование УК РФ признается одним из главных направлений развития российского уголовного законодательства в первые два десятилетия текущего века².

Данный факт диктует необходимость исследования основ данной техники, а также ее средств, приемов и правил (уголовно-правового языка, юридических конструкций, примечаний и т.д.). Опора на учение о законодательной технике привносит полноту и системность в процесс регламентации преступлений, наказаний, видов освобождения от уголовной ответственности и других явлений в уголовно-правовой сфере. Добавим, что теория законодательной техники содержит ряд противоречий, требующих научного осмысления и устранения. Отсутствие четкого представления о законодательной технике объективно мешает исследователям делать продуктивные предложения, направленные на совершенствование законодательства, в том числе криминального цикла. В связи с этим изучение общих вопросов законодательной техники, различных ее средств и приемов и определение путей их использования в уголовном правотворчестве представляется сегодня необходимым и полезным.

До недавних пор в теории уголовного права имелось лишь одно монографического рода исследование, посвященное законодательной технике в целом³. Однако в последние годы появился ряд трудов, в которых данная проблематика также освещается весьма комплексно и глубоко⁴. Опубликовано в России и фундаментальное исследование известного французского правоведа

² См.: Кузнецова Н.Ф. Главные тенденции развития российского уголовного законодательства // Уголовное право в XXI веке: Материалы Международной научной конференции на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова (31 мая – 1 июня 2001 г.) М., 2002. С. 12.

³ См.: Семенов И.А. Законодательная техника советского уголовного права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1983. С. 12. Эта кандидатская диссертация легла в основу его монографии (см.: Семёнов И.А. Законодательная техника в уголовном правотворчестве. Тюмень, 1998).

⁴ См.: Кленова Т.В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. Самара, 2001; Панько К.К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России. Воронеж, 2004.

Реми Кабрияка, посвященное в целом кодифицированному правотворчеству⁵. Выход этих работ можно только приветствовать. Но, к сожалению, и они не снимают массы злободневных вопросов, касающихся системы данной техники, круга ее компонентов, правил их применения, и многих других.

Попытка решения ряда таких вопросов и предлагается читателю в настоящем пособии. Учебный формат издания не позволил автору тщательно охарактеризовать весь спектр компонентов законодательной техники в уголовном правотворчестве, это — удел научного исследования.

Данное пособие предназначено для студентов и магистров, изучающих курсы «Юридическая техника» и «Уголовное право России». Овладение основами законодательной техники позволяет глубже познать действующее законодательство и дает в руки обучающихся знание об оптимальных методах построения правовых предписаний. Это крайне важно, поскольку рано или поздно сегодняшние студенты-юристы пополнят ряды участников законотворческого процесса. Кроме того, знание законодательной техники в существенной степени облегчает процесс толкования нормативных актов, которым ежедневно занимается каждый практикующий юрист.

⁵ См.: Кабрияк Р. Кодификации / пер. с фр. Л.В. Головки. М., 2007.