

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

**А.В. Иванчин**

# **ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА В МЕХАНИЗМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВОВТВОРЧЕСТВА**

*Учебное пособие*

*Рекомендовано  
Научно-методическим советом университета  
для студентов, обучающихся по специальности Юриспруденция*

Ярославль 2009

УДК 343.11  
ББК Х628.10я73  
И 23

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2009 года*

Рецензенты:

кафедра уголовного права Уральской государственной юридической академии; Н.А. Лопашенко, д-р юрид. наук, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной академии права, директор Саратовского Центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции

**Иванчин, А.В. Законодательная техника в механизме уголовного правотворчества:** учеб. пособие / А.В. Иванчин; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 188 с.  
ISBN 978-5-8397-0652-1

В пособии рассматриваются базовые вопросы учения о законодательной технике (ее понятие, структура, взаимосвязь со смежными категориями, место в механизме уголовного правотворчества), а также анализируются отдельные ее компоненты, в частности, уголовно-правовые конструкции, языковые средства, методики структуризации уголовного закона и размещения уголовно-правового материала.

Рекомендуется студентам, обучающимся по специальности 030501 Юриспруденция (дисциплины "Юридическая техника", "Уголовное право" (блок ОПД)), очной, очно-заочной форм обучения, магистрам, а также всем тем, кто интересуется проблемами уголовного правотворчества и вопросами совершенствования уголовного законодательства.

Данное пособие написано с использованием справочной правовой системы «КонсультантПлюс». Уголовный кодекс РФ и иные нормативные акты приводятся по состоянию на 01 марта 2009 г.

ISBN 978-5-8397-0652-1

УДК 343.11  
ББК Х628.10я73  
© Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2009

## Введение

Написано это пособие на заумную, как скажут некоторые юристы, тему. Для них действующий уголовный закон – нечто незыблемое, данность, с которой нужно работать. Это, разумеется, так, поскольку закон, независимо от его качества, подлежит применению «здесь и сейчас». Поэтому совершенно обоснованно «львиная» доля уголовно-правовых исследований в настоящее время посвящена вопросам реализации уголовного закона, тех или иных его положений.

В то же время негативные явления, которые присущи современному уголовному законотворчеству, во многом обусловлены недооценкой научных основ этого процесса. Динамика же данного вида правотворчества впечатляет. С момента принятия Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> в 1996 г. и по сей день принято более шестидесяти федеральных законов, внесших в него изменения и дополнения. Счет же общего количества поправок давно идет на сотни. Даже поверхностный анализ указанных законов, равно как и самого Кодекса, показывает, что отечественное уголовное законодательство еще далеко от совершенства. Противоречивость, бессистемность, неполнота и иные дефекты уголовно-правового регулирования стали «визитной карточкой» современного правотворца. Увидев первый комментарий к своему Кодексу, Наполеон, как известно, воскликнул: «Пропал мой Кодекс!». Думается, у разработчиков нынешнего УК есть не меньше оснований для такой реакции на вносимые в него изменения и дополнения. Ни одно из них внесло элемент рассогласованности в предписания уголовного закона. Впрочем, и сам Кодекс в первоначальной своей редакции был далек от эталона.

Выход из сложившейся ситуации видится, прежде всего, в разработке основ уголовного правотворчества – различных его компонентов, форм и методов, в том числе законодательной техники. Последней принадлежит весьма заметная роль в право-

---

<sup>1</sup> Далее – УК РФ, УК.

творчестве. Не случайно законодательно-техническое совершенствование УК РФ признается одним из главных направлений развития российского уголовного законодательства в первые два десятилетия текущего века<sup>2</sup>.

Данный факт диктует необходимость исследования основ данной техники, а также ее средств, приемов и правил (уголовно-правового языка, юридических конструкций, примечаний и т.д.). Опора на учение о законодательной технике привносит полноту и системность в процесс регламентации преступлений, наказаний, видов освобождения от уголовной ответственности и других явлений в уголовно-правовой сфере. Добавим, что теория законодательной техники содержит ряд противоречий, требующих научного осмысления и устранения. Отсутствие четкого представления о законодательной технике объективно мешает исследователям делать продуктивные предложения, направленные на совершенствование законодательства, в том числе криминального цикла. В связи с этим изучение общих вопросов законодательной техники, различных ее средств и приемов и определение путей их использования в уголовном правотворчестве представляется сегодня необходимым и полезным.

До недавних пор в теории уголовного права имелось лишь одно монографического рода исследование, посвященное законодательной технике в целом<sup>3</sup>. Однако в последние годы появился ряд трудов, в которых данная проблематика также освещается весьма комплексно и глубоко<sup>4</sup>. Опубликовано в России и фундаментальное исследование известного французского правоведа

---

<sup>2</sup> См.: Кузнецова Н.Ф. Главные тенденции развития российского уголовного законодательства // Уголовное право в XXI веке: Материалы Международной научной конференции на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова (31 мая – 1 июня 2001 г.) М., 2002. С. 12.

<sup>3</sup> См.: Семенов И.А. Законодательная техника советского уголовного права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1983. С. 12. Эта кандидатская диссертация легла в основу его монографии (см.: Семёнов И.А. Законодательная техника в уголовном правотворчестве. Тюмень, 1998).

<sup>4</sup> См.: Кленова Т.В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. Самара, 2001; Панько К.К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России. Воронеж, 2004.

Реми Кабрियाка, посвященное в целом кодифицированному правотворчеству<sup>5</sup>. Выход этих работ можно только приветствовать. Но, к сожалению, и они не снимают массы злободневных вопросов, касающихся системы данной техники, круга ее компонентов, правил их применения, и многих других.

Попытка решения ряда таких вопросов и предлагается читателю в настоящем пособии. Учебный формат издания не позволил автору тщательно охарактеризовать весь спектр компонентов законодательной техники в уголовном правотворчестве, это – удел научного исследования.

Данное пособие предназначено для студентов и магистров, изучающих курсы «Юридическая техника» и «Уголовное право России». Овладение основами законодательной техники позволяет глубже познать действующее законодательство и дает в руки обучающимся знание об оптимальных методах построения правовых предписаний. Это крайне важно, поскольку рано или поздно сегодняшние студенты-юристы пополнят ряды участников законодательного процесса. Кроме того, знание законодательной техники в существенной степени облегчает процесс толкования нормативных актов, которым ежедневно занимается каждый практикующий юрист.

---

<sup>5</sup> См.: Кабрियाк Р. Кодификации / пер. с фр. Л.В. Головки. М., 2007.