

ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

12 /05

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- В. ЗАХАРЕВИЧ, В. ПОПОВ, Л. ГРЕБНЁВ. Международная аккредитация образовательных программ (опыт ТРТУ) 3
- М. АЛБИНА. Бизнес и вуз: вертикальная интеграция 9
- Е. ГАНАЕВА. Повышение квалификации руководителей: маркетингово-технологический подход 16
- Г. ГЕРМАИДЗЕ, Е. ЗАБОРОВА. От СПО к ВПО 21

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- Г. ДУНАЕВСКИЙ, В. МАСЛОВСКИЙ. Открытый конкурс студенческих достижений 27
- А. АНДРЕЕВ. Форум в Интернете: методические аспекты 31
- А. КОСОГОВА, Н. ШИШАРИНА. Личностный и карьерный рост студента в контексте воспитания 36
- В. ТЕСТОВ. Математика и Болонский процесс 40
- А. КАРПОВ. Система научного образования молодежи 42

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Классический университет на о. Сахалин (*Интервью с ректором СахГУ Б.Р. Мисиковым*) 50
- Л. РУБЛЕВА. Многоуровневая система подготовки 56
- Т. ШУМИЛОВА, С. БАРЫШНИКОВА. Внеучебная работа в СахГУ 59
- В. ИЛЬИН. Проектирование информационного ресурса вуза 62
- Е. ЛИСИЦЫНА, К. МОЛЧАНОВ. Рейтинговая система оценки научно-исследовательской деятельности 64
- А. ВАСИЛЕВСКИЙ. Археологическая лаборатория в университете ..67
- Н. ВАШАКИДЗЕ, Г. ФИЛИППОВА. Оценка Интернет-проекта СДО ..72
- В. КОРСУНОВ. Международные связи – фактор развития регионального университета 74

В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

- В. БОРЗЕНКОВ. Гуманитарное знание: поиск естественнонаучных оснований 78
- В. ПОРУС. Ответственность двуликого Януса 97

Учредитель:
**Министерство
 образования РФ**

Издатель:
**Московский
 государственный
 университет печати**

Журнал зарегистрирован в
 Министерстве печати РФ
 Рег. св. № 735
 от 14 марта 1991 года

*Председатель
 редколлегии:*
А. Ф. Киселев
Главный редактор:
М. Б. Сапунов

Редакция:
зам. главного редактора
Н. П. Огородникова
Л. Ю. Одинокова
ответственный секретарь
Е. А. Гогоненкова
*зам. председателя
 редколлегии, обозреватель*
Б. Г. Яковлев

Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
А. М. Банкетов
К. А. Рыбалко

Художники:
Н. А. Гончарова
С. Ф. Лемешко

Адрес редакции:
 103045, Москва,
 ул. Садовая-Спасская, д. 6,
 комн. 201.
 Тел./факс: **208-93-04.**
 e-mail: **vovrus@hi-edu.ru**

Подписано в печать с
 оригинал-макета 21.11.2005
 Усл. п. л. 12. Тираж 2550 экз.

Отпечатано в типографии
 ЗАО «Академический
 печатный дом». Заказ №

© «Высшее образование
 в России»

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА

- Н. НУРИЕВ.** Оценка уровня конкурентоспособности специалистов 109
- С. ПШИЗОВА.** Бизнес и политика: методические рекомендации к курсу 114
- А. ПОНОМАРЕВ.** Профилактика наркомании в вузе (опыт УГТУ-УПИ) 117
- А. ПИЩИТА.** Медицинское право в структуре юридического образования 120
- Т. МОЛОДИЧЕНКО.** Социоакмеологически-ориентированные программы 122
- М. РЯБОВА.** Иноязычие как фактор диалогизации образования 124
- А. ИВАШКИН.** Актуальные проблемы подготовки управленческих кадров 127
- Е. ЗРИТНЕВА.** Воспитание семьянина в высшей школе 129

ОСТАЕТСЯ ЛЮДЯМ

- А. ЛОГУНОВА.** Семен Франк: метафизика пути 132
- С. СТАРОДУБЕЦ.** Мифические символы в работах И.А. Ильина 138

ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

- С. ШАРОНОВА.** Болонский процесс: взгляд из Европы 142
- А. КУСАИНОВ.** Реформа образования в Казахстане: проблемы и перспективы 146

РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ

- К. УШМАЕВА.** Всероссийское совещание историков 154
- И. БОЛОТИН, А. МИХАЙЛОВ.** Социальный портрет образования 157
- Указатель статей за 2005 год (№№1–12) .. 159*

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

А.Ф. КИСЕЛЕВ председатель
И.С. БОЛОТИН
В.А. БОНДАРЕНКО
В.Н. БУЛАТОВ
Ю.П. ВЕТРОВ
Л.С. ГРЕБНЕВ
Л.А. ГРИБОВ
С.Г. ДЬЯКОНОВ
Л.Я. ДЯТЧЕНКО
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ
В.А. ЗЕРНОВ

А.И. ЗИМИН
В.Г. ИВАНОВ
С.Х. КАРПЕНКОВ
Н.С. КИРАБАЕВ
А.А. КИРИНЮК
Н.И. КУЗНЕЦОВА
М.А. ЛУКАШЕНКО
Х.Э. МАРИНОСЯН
В.Л. МАТРОСОВ
С.С. НАБОЙЧЕНКО
В.Н. НЕВОЛИН
Н.Д. НИКАНДРОВ

М.А. ПАЛЬЦЕВ
В.М. ПРИХОДЬКО
В.А. САДОВНИЧИЙ
З.С. САЗОНОВА
М.Б. САПУНОВ
Г.Г. СИЛЛАСТЕ
И.Б. ФЕДОРОВ
И.И. ХАЛЕЕВА
А.М. ЦЫГАНЕНКО
Б.Г. ЮДИН
Г.А. ЯГОДИН
Б.Г. ЯКОВЛЕВ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

В. ЗАХАРЕВИЧ, ректор
В. ПОПОВ, проректор
*Таганрогский государственный
 радиотехнический университет*
Л. ГРЕБНЕВ, профессор
МГУ им. М.В. Ломоносова

Международная аккредитация образовательных программ (опыт ТРТУ)

Данная статья является заключительной в серии статей, посвященных сравнительному анализу систем высшего технического образования России и США [1, 2]. В предыдущих публикациях были рассмотрены особенности организации обучения и аккредитации инженерных образовательных программ в этих странах и установлено, что в содержательном плане различий между системами высшего технического образования в США и в России гораздо меньше, чем в области организации учебного процесса.

Здесь мы продолжим рассмотрение вопроса о международной аккредитации и признании образовательных документов на примере эксперимента в этой области, проведенного Таганрогским государственным радиотехническим университетом в 1999–2005 гг. при поддержке Министерства образования Российской Федерации (ныне Министерства образования и науки РФ). Поскольку аккредитация, точнее эквивалентизация [3], российских образовательных программ за рубежом – дело сравнительно новое, достаточно длительное и дорогостоящее, возникает законный вопрос: что это дает конкретному вузу и высшему образованию России в целом?

Вуз: целесообразность аккредитации образовательных программ

В пользу проведения такой работы свидетельствует тенденция расширения образовательных услуг, предоставляемых российскими вузами, а также повышение роли России на международном рынке образо-

вательных услуг, то есть привлекательности российского образования как для иностранных, так и для российских граждан. Все это определяет насущность проведения независимой экспертизы уровня образовательных услуг, предлагаемых российскими вузами.

Российские документы о законченном высшем образовании какого-либо уровня, как правило, обеспечивают их обладателю доступ к продолжению образования в большинстве иностранных вузов. В то же время признание за рубежом отдельных периодов обучения или отдельных курсов, освоенных в отечественных вузах, часто представляет собою неразрешимую задачу: перезачитать можно только дисциплины или периоды обучения, изученные (проведенные) по программам, имеющим аккредитацию в широко признанных аккредитационных агентствах (аналогичная норма действует и у нас). Скептическое отношение зарубежных вузов и работодателей к государственной аккредитации, проводимой под эгидой нашего министерства, сдерживает развитие студенческих обменов и делает практически невозможным направление в Россию иностранных студентов на короткие периоды обучения. Между тем такая форма академической мобильности сейчас является наиболее востребованной, т. к. многие европейские и американские вузы включают в квалификационные требования к своим выпускникам изучение за рубежом отдельных дисциплин или блоков дисциплин в течение 1–2 семестров, в частности в течение летнего семестра.

Международная аккредитация образо-