

УДК 346.244(470+571)(094.5.072)
ББК 67.404-3(2Рос)
Н34

Авторский коллектив:

И.Ю. Аккуратов — канд. юрид. наук;
Н.М. Коршунов — заслуженный юрист РФ, д-р юрид. наук, проф.;
В.П. Котин — канд. юрид. наук, доцент;
Ю.Л. Мареев — канд. юрид. наук, доцент;
Ю.С. Харитонова — канд. юрид. наук, доцент;
Н.Д. Эриашвили — д-р экон. наук, канд. юрид. наук

Н34 **Научный** комментарий к Федеральному закону РФ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ: (в редакции Федерального закона от 08 декабря 2003 г. № 169-ФЗ) / Московская академия экономики и права; под ред. Н.М. Коршунова, Н.Д. Эриашвили. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. — 175 с.

ISBN 5-238-01036-2

Агентство СІР РГБ

Настоящий Комментарий включает в себя как обобщение имеющейся судебно-арбитражной практики по спорам с участием унитарных предприятий, так и конкретные рекомендации по созданию, управлению и правовому обслуживанию деятельности унитарных предприятий, их реорганизации и ликвидации.

Проанализированы не только нормы Закона о государственных и муниципальных унитарных предприятиях в новой редакции, но и соотношение норм данного акта и иного законодательства Российской Федерации, которое может быть применено при регулировании правового положения и деятельности унитарного предприятия в гражданском обороте.

Для руководителей и специалистов юридических служб государственных и муниципальных унитарных предприятий, финансистов, бухгалтеров, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов.

ББК 67.404-3(2Рос)

ISBN 5-238-01036-2

© ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА, 2006

Воспроизведение всей книги или любой ее части любыми средствами или в какой-либо форме, в том числе в Интернет-сети, запрещается без письменного разрешения издательства.

Введение

Унитарные предприятия являются одним из первичных звеньев Российской экономики, и это предопределяет их место в системе ее государственного регулирования. Им официально принадлежит статус субъектов предпринимательской деятельности, обязывающий их во главу угла ставить задачу получения прибыли вне зависимости от предмета и сферы деятельности, от цели и задач, формулируемых собственником в их учредительных документах. Имущественная автономия, самостоятельность в принятии решений, собственный риск и самостоятельная имущественная ответственность по определению должны быть неотъемлемыми атрибутами их правового статуса в условиях регулируемой рыночной экономики. Доходы, получаемые такими юридическими лицами, должны не только окупать затраты собственника на их создание, но и обеспечивать его средствами, превышающими сумму налогов, обычно взимаемых в аналогичных случаях с других субъектов предпринимательской деятельности.

Однако в действительности государственные и муниципальные унитарные предприятия во многих случаях превратились в обузу для собственника, не только не приносящую ощутимых доходов в соответствующие бюджеты, но и висящую на них дополнительным бременем. Число и качественный состав унитарных предприятий и в масштабах страны, и в масштабах отдельно взятого муниципального образования являются не результатом продуманной макроэкономической политики, но своеобразным «нерастворенным осадком» процесса приватизации. В подавляющем большинстве своем они были созданы в тот период, когда государственная собственность занимала господствующие позиции в народном хозяйстве и однозначно определяла административно-плановый характер управления его развитием. В основе решения об их создании лежала задача удовлетворения конкретной потребности, но не получения прибыли. Изначально вся их деятельность и внутренняя организация основывались на монополизме и централизованном распределении материальных ресурсов, но не на конкуренции и свободной торговле.

В результате как субъекты предпринимательской деятельности унитарные предприятия сегодня в России переживают далеко не лучшие времена. Отношение к ним со стороны официальных органов строится в русле проводимой административно-политической реформы, выталкивающей их из-под спасительного «административного зонтика» на открытое всем ветрам рыночное поле. Намечается резкое сокращение числа федеральных государственных унитарных предприятий, составлением только тех из них, которые дей-

ствительно необходимы для осуществления государственных функций¹. Зная традиции нашего государства, нетрудно догадаться, какая судьба может ожидать региональные и муниципальные унитарные предприятия. Более того, в массовой печати можно встретить суждения о том, что эта организационно-правовая форма в недалеком будущем вообще сойдет на нет, уступив место государственным (муниципальным) учреждениям и акционерным обществам, в которых 100% акций принадлежит публичному собственнику.

Достаточно долгое время унитарные предприятия сохранялись в качестве самостоятельной организационно-правовой формы, хотя это и не исключает перемен в их правовом положении, а особенно — во взаимоотношениях с собственником их имущества. Более того, существуют области экономической деятельности, где только эта форма хозяйствования и будет приемлема с точки зрения государства, желающего оставить за собой монопольное право на нее либо вынужденного к тому силой обстоятельств. Рискнем предположить, что все происходящее сегодня с унитарными предприятиями есть следствие некоторой ошибки в оценке их действительного положения в экономике. И ошибка эта не настолько велика, чтобы навсегда отказаться от использования унитарных предприятий для реализации экономической функции публичного образования. А все это вместе взятое, по нашему мнению, оправдывает появление на свет данной книги, представляющей собой профессиональный юридический научно-практический комментарий Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Данный Закон, появление которого было предрешено принятием части первой ГК РФ (ст. 113), можно расценивать, с одной стороны, как результат реформирования механизма государственного управления экономикой в целом, а с другой стороны, — как результат реформы государственного управления государственным и муниципальным имуществом. Он охватывает собой все наиболее существенные стороны правового статуса унитарного предприятия: особенности его организационно-правовой формы, особенности создания и управления, правовой режим имущества, реорганизацию и ликвидацию. И все же сам по себе он еще не способен дать ответ на любые правовые вопросы, возникающие в процессе деятельности унитарных предприятий. И дело не только в особенностях самого Закона, не отличающегося полнотой правового регулирования (в отличие, скажем, от Закона «Об акционерных обществах» или

¹ См.: Проскурякова Ю. Унитарные группы риска. Российские федеральные государственные предприятия ожидают разные судьбы // Российская газета. — 2004 12 октября.

даже «Об обществах с ограниченной ответственностью») и даже страдающего определенными техническими изъянами и противоречиями¹, но главным образом в механизме применения всякого закона. Он может применяться только во взаимодействии с другими федеральными законами и подзаконными нормативными актами, уточняться и корректироваться актами толкования, даваемыми в процессе его применения судебными органами. Такой систематический анализ закона возможен на уровне научно-практического комментария его норм, включающего в себя разъяснение их смысла, взаимосвязи с другими нормативными актами, оснований, способов и результатов практического применения. Вариант такого комментария представляет собой настоящая работа.

Комментарий может быть полезен практическим работникам, сталкивающимся по роду деятельности с необходимостью применения норм Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», преподавателям, аспирантам и студентам высших юридических учебных заведений, а также всем, кто профессионально интересуется гражданским и предпринимательским правом.

Коришонов Н.М. Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор.

Эриашвили Н.Д. Кандидат юридических наук,
доктор экономических наук,
профессор Московского университета МВД России.

¹ О негативной оценке закона с точки зрения юридической техники см., напр.: Комментарий к Федеральному закону «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» / Под ред. М.Ю. Тихомирова. — М., 2003. — С. 4—5.