

А

Ф 1-77  
14425

266  
67  
1904

К. Случевскій.

# ЯВЛЕНІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ

ПОДЪ

**КРИТИКОЮ ЭСТЕТИКИ.**

І. — 3

ПРУДОНЪ ОБЪ ИСКУССТВѢ,

ЕГО

ПЕРЕВОДЧИКИ И КРИТИКЪ.



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Въ печати въ В. Головина, у Владимірской церкви, домъ барона Фредерикса № 16, кв. № 3.

**1866.**

А

А

Дозволено Цензурою. С. Петербургъ, 31 октября 1866 го,



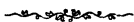
20007042002

А

- 1) критика на Прудона \*) стр. 1.
- 2) два слова о переводѣ стр. 40.
- 3) критика на Прудона и на переводъ писанная — Incongruity стр. 42.
- 4) значеніе этого тройственного явленія въ русской жизни. Общее заключеніе о искусствѣ. стр. 54.

Вотъ содержаніе статьи предлагаемой читателю. Она держится единственно возможнаго, правильнаго пути, — идетъ отъ отдѣльнаго, частнаго — къ общему. Въ ней есть конечно всѣ недостатки явленія вызваннаго минутою. Эта неожиданность вызова къ жизни должна выразиться особенно четко въ двухъ направленіяхъ: а) научная сторона разработки недостаточно полна, въ ней нѣтъ необходимой завершенности; б) книга не можетъ оставаться въ сѣбѣ совершенно спокойномъ, созерцательномъ, строго критическомъ строеніи — въ ней невольно, болѣе чѣмъ слѣдуетъ, заявляетъ себя писавшій ее. Я считаю обязанностью своею предупредить читателя объ этомъ.

Еще одно слово; когда то давно обѣщаль я одному лицу, съ которымъ на долгое и счастливое время былъ сведенъ судьбою, — посвятить ему мое первое печатное слово; я не дѣлаю этого потому, что не знаю позволить ли оно теперь это посвященіе.




---

\*) П. Ж. Прудонъ. Искусство, его основаніе и общественное назначеніе. Переводъ подъ редакціею Н. Курочкина. С. Петербургъ. Изданіе переводчиковъ. 1865 г.



10

11

«Явленія русской жизни подъ критикою эстетики» — подъ этимъ заглавіемъ издамъ я рядъ статей, въ которыхъ буду касаться явленій самыхъ разнообразныхъ — въ дѣятельности русскаго человѣка. Надо объяснить читателю мое положеніе въ этомъ вопросѣ.

Дѣло науки вообще — объективировать событія, — только ставъ такими могутъ они сдѣлаться понятными, годными для примѣненія, для совѣта въ будущемъ. Наука дѣласть тутъ совершенно тоже что и сама природа; творчество природы есть уясненіе, созданіе личности, существа; — творчество науки есть освобожденіе событія, факта, опыта — отъ всякой примѣси посторонняго, — созданіе личности этого факта.

Изъ этого слѣдуетъ, что главнымъ свойствомъ всякой науки, а слѣдовательно и критики, должна быть объектив-  
ность. Имѣя этотъ выводъ въ своемъ распоряженіи, — мы можемъ разрѣшить слѣдующій вопросъ: можетъ ли критика касаться событій неуспѣвшихъ уйти въ прошедшее, событій находящихся еще въ полномъ броженіи, можетъ ли она видѣть въ нихъ объектъ? Можетъ, двумя способами: а) критикъ долженъ быть такъ силенъ въ своей замкнутости, въ своемъ «я», что внѣшнее оказывается несостоятельнымъ нарушить эту замкнутость, и тогда совершающееся, потому что оно внѣшнее, — будетъ для него объективно; в) обстоятельства отводятъ человѣка въ сторону отъ извѣстнаго круга, мѣста дѣятельности, совершенно механически — и этимъ дѣлають для него лично событія этого круга — объективными. Основать мою критику на первомъ я не долженъ, потому что могу основать ея на второмъ, лучшемъ. Слишкомъ шестъ лѣтъ провелъ я внѣ Россіи: все совершавшееся здѣсь въ