

Федеральное агентство по культуре и кинематографии
Кемеровский государственный университет культуры и искусств
Научно-исследовательский институт прикладной культурологии

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
ПРИКЛАДНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Научный журнал

ТОМ 1 (3)

Кемерово 2007

УДК 008
ББК 71.4(2)
У91

Печатается по решению Научного совета НИИ прикладной культурологии
при ФГОУ ВПО «Кемеровский государственный
университет культуры и искусств»

Редколлегия:

доктор философских наук, профессор,
член-корр. Российской академии естественных наук,
член-корр. Российской академии естествознания,
акад. Петровской академии наук и искусств,

П. И. Балабанов (главный редактор);

доктор философских наук, профессор,
член-корр. Российской академии естественных наук,
акад. Петровской академии наук и искусств,

И. Ф. Петров (зам. главного редактора);

доктор культурологии,
член-корр. Петровской академии наук и искусств **Н. Т. Ултургашева**

У91 Ученые записки НИИ прикладной культурологии [Текст] / Кемеровский
государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: Кемеров.
гос. ун-т культуры и искусств, 2007. – Т. 1 (3). – 307 с.

ISBN 978-5-8154-0147-1.

УДК 008
ББК 71.4(2)

ISBN 978-5-8154-0147-1

© Кемеровский государственный университет
культуры и искусств, 2007

I. СТАТЬИ

Культурология и краеведение

КУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

И. Ф. Петров

Являясь обособленной общественной сферой, культура пронизывает все общество, влияя на самую его суть.

Значимость изучения региональной культуры определяется потребностями ее управления, повышения ее роли в устойчивом развитии социальной и политической сфер общества. В нашем случае регион рассматривается как социально-культурное пространство, объединенное историко-культурными, экономическими, географическими и иными особенностями.

Современная российская культурная ситуация находится под влиянием как минимум двух факторов. Один обусловлен социально-политическими, экономическими и культурными изменениями начала девяностых годов. А другой, интеграционный, является общим для всех стран.

Процессы регионализации, затронувшие Россию, стали важным фактором трансформации всех сфер государства. Усиление региональной составляющей в жизни современного российского общества является следствием дезинтеграции государства — в последнее время наблюдалось активное самоопределение регионов. Очень часто оно осуществлялось спонтанно, в контексте борьбы региональных элит. В этом процессе рож-

далась новая региональная политика с ее позитивными и негативными моментами.

Исчезновение общего культурного пространства, обусловленное развалом Советского Союза, привело к появлению социально-культурных барьеров, к региональному обособлению. И все это происходило на фоне экономического кризиса, что для культуры имело поистине катастрофические последствия. Финансирование культуры с 1991 по 2003 гг. существенно снизилось. Начиная с 2000 г., власть, осознав, наконец, последствия своего «бездействия», начала проводить политику централизации, направленную на укрепление единого социально-культурного пространства, где одну из ключевых ролей играла региональная политика, в которой можно выделить собственно государственную стратегию регионального развития; и собственно политику регионов и политику местного самоуправления. И если с государственной политикой «все ясно»: она вырабатывается на федеральном уровне; ориентирована на общенациональные интересы; направлена, прежде всего, на сохранение единого экономического, социально-культурного, правового и иного пространства; ее сущность заключается в деятельнос-