

С. Н. Руссова

А



АВТОР И ЛИРИЧЕСКИЙ ТЕКСТ



STUDIA PHILOLOGICA

А

С. Н. Руссова

АВТОР
И ЛИРИЧЕСКИЙ
ТЕКСТ



ББК 82.3(2Рос=Рус)
Р 88

Рецензенты:

В. И. Фесенко (д. ф. н.),
Р. П. Шагинян (д. ф. н.),
Т. В. Бовсуновская (д. ф. н.)

Руссова С. Н.

Р 88 Автор и лирический текст. — М.: Знак, 2005. — 312 с. —
(Studia philologica).

ISSN 1726-135X
ISBN 5-9551-0078-4

В книге исследуется русская и украинская поэзия XX века тексты А. Блока, К. Бальмонта, Н. Гумилева, А. Ахматовой, М. Цветаевой, Б. Пастернака, О. Мандельштама, В. Маяковского, М. Сеченко, П. Тычины, В. Маккавейского, Н. Заболоцкого, Н. Зерова, М. Рыльского, В. Набокова, А. Тарковского, В. Высоцкого, И. Бродского, Ю. Андруховича и многих других. Выявляется система представлений об авторе лирического текста типология, отражающая формы проявления литературных конвенций и читательского восприятия, в зависимости от которой те или иные типы автора становятся репрезентативными. Рассматривается динамика процесса секуляризации творчества от автора-«пророка» до автора-«художника», «ремесленника», «изгой», «трикстера» и «частного человека».

Для специалистов-филологов, преподавателей литературы, студентов и широкого круга читателей

ББК 82.3

*В оформлении переплета использована картина Ж. Дельвиля
«Голова Орфея» (II половина XVIII в.)*

ISBN 5-9551-0078-4

© Руссова С. Н. 2005
© Знак, 2005

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

Содержание

Введение

Зарубежное и отечественное литературоведение о проблеме автора ... 8

Глава I

Тип автора-«художника» 37

1.1. Рецепция художественного творчества в западной и восточной
литературах 37

1.2. Историко-литературный генезис образа автора-«художника» 47

1.3. Тип автора-«художника» в советское время
(М. Рыльский, Н. Зеров, С. Есенин, А. Тарковский) 55

1.4. Тип автора-«художника» в постсоветское время 103

Глава II

Тип автора-«ремесленника» 131

2.1. Конвенциональная неконвенциональность поэтики авангарда ... 131

2.2. Тип автора-«ремесленника»
(В. Маяковский, М. Семенко, П. Тычина) 147

Глава III

Нонконформистские типы автора: «изгой» и «трикстер» 185

3.1. Тип «автора-изгоя»
(В. Маккавейский, Р. Немировский) 185

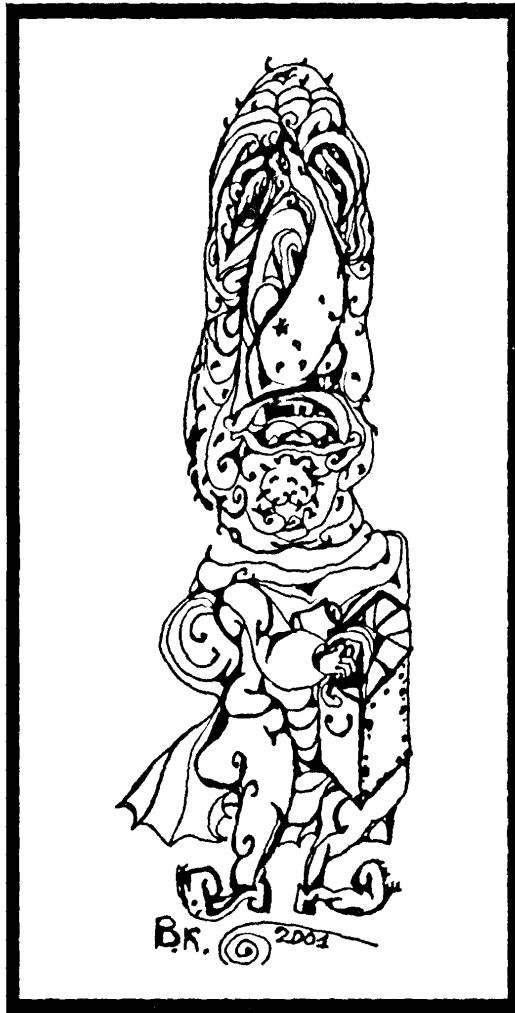
3.2. Архетип дома в русской и украинской поэзии 208

3.3. Тип автора-«трикстера»
(В. Набоков, Н. Заболоцкий, В. Высоцкий) 220

3.4. Тип автора-«трикстера» в современной русской и украинской
поэзии 249

Заключение 282

Именной указатель 297



“Нет большего заблуждения, чем распространенное в русской публике мнение, что писатель существует для читателя. Наоборот читатель существует для писателя .. Они [писатели] зовут к себе читателя, как свидетеля, они от него хотят получить право думать по-своему, надеяться – право существовать”.

Л. Шестов
Достоевский и Нитше. Философия трагедии

“Когда мы анализируем персону, мы сдираем маску... Маска и не реальна вовсе: она лишь компромисс между индивидуумом и обществом в отношении того, каким человек должен быть с виду”.

К. Г. Юнг
Понятие коллективного бессознательного

“Духовный уклад индивида и есть дух его народа. Мы определяем конкретный дух, собирая типические черты одного “воображаемого” репрезентанта, и этот последний уже служит “нормою” для определения принадлежности каждого эмпирического индивида к данному коллективному типу”.

Г. Шпет
Введение в этническую психологию

С. Руссо. Автор и лирический текст

Введение

ЗАРУБЕЖНОЕ И ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ О ПРОБЛЕМЕ АВТОРА

Художественный текст как основная единица коммуникации, как форма существования культуры и способ хранения и передачи информации, как продукт определенной эпистемы и стимул для читателя, создающего собственную проекцию текста в своем сознании, является объектом исследования многих научных дисциплин.

Так, существует лингвистический анализ текста, выявляющий лингвистические средства выражения идейного и эмоционального содержания литературного произведения; социологическая трактовка художественного произведения, предлагающая рассмотрение текста как документа эпохи. Текст как высшую единицу человеческого мышления, как продукт речевого сознания языковой личности рассматривает психолингвистический анализ (П. Ганнушкин, В. Белянин) и целый ряд психологических школ, исследующих проявление личности автора в тексте – психоанализ (З. Фрейд, Э. Берн, Ж. Лакан), психиатрический анализ (К. Леонгард, Ц. Ломброзо), психопатологический анализ (А. Ухтомский, Э. Кречмер) и другие. Литературоведческий анализ текста, оперирующий категориями поэтики, выявляет связь текста с эпохой, литературным процессом, национальной культурой.

Современная филология, интегрирующая многие дисциплины, позволяет комплексно и многопланово анализировать художественный текст как сложное и целостное явление. Одним из аспектов подхода к тексту как феномену отражения действительности в речевом сознании автора, является анализ образа автора.

Соотношение автора и создаваемого им текста остается одной из остро дискуссионных проблем современного литературоведения, разрешение которой позволит существенно изменить систему традиционных понятий относительно литературного произведения и историко-литературного процесса. Как показывает общее развитие современного научного знания, его ведущей тенденцией является тяготение к интеграции, комплексный подход к изучению сложных явлений. Таким центром, связующим воедино широкий круг вопросов социогуманитарных наук, является творческая личность.

Так, культурология рассматривает аспект человека-творца как часть культуры того или иного сообщества. Психология – на уровне поведения

Введение

индивида – занимается интерпретацией его творческих фантазий. Философия осмысляет онтологию и феноменологию искусства. В изучении проблем автора сотрудничает этика, эстетика, антропология, этнография. И все же ведущими отраслями, исследующими человека творца и использующими при этом все достижения гуманитарных наук, являются лингвистика и литературоведение. Два аспекта одного и того же явления – автор как субъект творчества, познающий и противостоящий внешнему миру, и реализация высказывания автора в виде системы языковых единиц – рассматриваются наукой о языке и наукой о литературе (а также междисциплинарными областями семантикой, семиотикой, теорией дискурса, структурной поэтикой, стилистикой, риторикой, теорией коммуникации). Д. Лихачев писал об этом: “Принадлежа двум наукам, проблема образа автора по существу неделима” [1: 215].

А Роман Якобсон подчеркивал: “Литературовед, равнодушный к лингвистическим проблемам и незнакомый с лингвистическими методами, представляет собой вопиющий анахронизм” [2: 225].

Однако такое представление об авторе – завоевание всего хода развития научной мысли в XX веке.

Предпосылки, открывающие перспективу нового видения человека и его творчества, были подготовлены уже “философией жизни” Ф. Ницше, утверждавшей двойственность природы человека как свободного творца и биологически детерминированного существа, и теорией интуиции А. Бергсона, уравнивающей в правах два вида познания действительности: смыслово-интеллектуальный и интуитивный. Западноевропейская философия к. XIX – XX вв. внесла огромный вклад в осмысление духовной культуры. Философы экзистенциально-феноменологического направления, наблюдая развитие современной живописи, музыки, в особенности – западноевропейского романа – Бальзака, Флобера, Золя, М. Пруста, Дж.Джойса, Т. Манна, Т. Кафки, зачастую сами являющиеся писателями, трактовали основополагающие проблемы, связанные с системой ценностей человека: Бог, смерть, свобода, ответственность, творчество. Отметим наиболее авторитетные и репрезентативные работы в области философии, повлиявшие на умонастроения нескольких поколений XX века и ставших основой для данного исследования.

С. Киркегор, в частности, называвший себя не философом, но поэтом или писателем, постоянно обращался к проблеме взаимоотношений поэта и толпы, задавался вопросом о призвании поэта, участь которого, по его мнению, можно сравнить с участью людей, сжигаемых заживо на