

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос освоения древним человеком северной части Приволжской возвышенности актуален в связи с изучением истории развития человеческого общества на самых ранних этапах, стратегии освоения и выживания на новых территориях. Первобытный человек — охотник и собиратель — всецело зависел от окружающей среды, от ее ресурсов: наличия объектов охоты, источников каменного сырья для изготовления орудий и т.д. Как показывают исследования таких палеолитических стоянок, как Костенки на Дону, Авдеево на Сейме, Елисеевичи¹ на Судости, холод перигляциальных условий ледникового не являлся помехой для успешного существования первобытных коллективов при наличии достаточных пищевых и сырьевых ресурсов. Поэтому ключом для изучения этого периода может стать изучение древней фауны.

Чувашское Поволжье богато находками поздней четвертичной фауны, что обусловлено палеогеографическими и геологическими причинами. Возвышенный и расчлененный рельеф создавал мозаичную, высокопродуктивную, располагающую значительными пищевыми ресурсами зону. Палеонтолог Н.В. Гартут², изучая изменчивость шерстистых носорогов в Среднем Поволжье, отмечает, что «в плейстоцене эта область попадала на границу нескольких ландшафтных зон, где происходили динамические изменения климата»³, и именно здесь проходили древние миграционные пути с севера на юг таких животных, как носороги, мамонты и др. Человек, являясь частью животного мира, вполне мог мигрировать вслед за животными, на которых охотился. Кроме того, эта территория характеризуется значительной насыщенностью выходами кремневых пород.

Поволжье давно привлекает к себе взгляды специалистов по палеолиту, так как здесь имелись благоприятные па-

леогеографические условия для обитания древнего человека⁴. Еще в 1921 г. проф. В.Ф. Смолин заметил: «...Чувашская область богата палеонтологическими находками. Обвалы берегов рек и речушек почти каждый год обнаруживают большие кости исчезнувших теперь животных. Чебоксарский и Цивильский музеи имеют богатую коллекцию этих костей, но места находок, к сожалению, и до сих пор еще не изучались. Система рек Аниш, очевидно, также не бедна палеонтологическими находками. Нам удалось приобрести два мамонтовых зуба, часть бивня и рога оленя, все эти кости выкатились из обрывов берегов рек»⁵. В 1929 г. П.П. Ефименко писал: «...Было бы заманчиво думать, что среди находок костей мамонта и других древнечетвертичных животных, которые постоянно отмечаются на территории Чувашского края, могут быть найдены следы обитания человека ледниковой эпохи, подобные открытой гр. А.С. Уваровым Карачаровской стоянке на Оке или палеолитическим местонахождениям Дона»⁶.

ИСТОРИЯ ПОИСКОВ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ

Первая целенаправленная попытка поиска палеолитической стоянки была предпринята в 1936 г. На основании нахождения студентом П.М. Абу костей мамонта у с. Улянка Янтиковского района Чувашской АССР была снаряжена экспедиция Государственного исторического музея во главе с А.Я. Брюсовым и Г.А. Бонч-Осмоловским⁷. Они обследовали склоны оврага Сель-Серми и заложили несколько небольших раскопов. Выяснилось, что слой погребенной почвы, к которому были приурочены находки, залегал на глубине от 4,2 до 5,2 м от современной дневной поверхности края оврага. В нем были обнаружены следы древнего кострища и находившиеся в нем кости четвертичных животных — позвонок лошади и кости грызуна. Ниже, в осыпи, найдены обломки зуба лошади.

Несколько ниже места раскопок, в осыпи были найдены кости лошади. При осмотре близлежащей местности в одном из оврагов, втором к западу от мельниц с. Большое Салагаево, экспедицией были обнаружены кости мамонта, лежав-

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
История поисков палеолитических памятников	4
Местонахождения четвертичной фауны	10
Находки костей людей и животных плейстоценового времени	22
<i>Кость человека из позднеплейстоценовых отложений</i>	22
<i>Хвадукасинский мамонт</i>	23
<i>Хомский мамонт</i>	24
<i>Находки костей пещерных львов</i>	25
Заключение	26
Литература, источники и примечания	30
Сокращения	34