

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ  
БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА г. ТОМСКА  
МБ «СЕВЕРНАЯ»

МОКС-ТОПЛИВО: ЗА И ПРОТИВ  
Информационный дайджест по экологии  
Выпуск 2

Томск – 2005

Составители:

Белицина В. Г. – гл. библиотекарь

Сибирцева Е. А. – гл. библиограф

МОКС-топливо: за и против: информационный дайджест по экологии / Муниципальная информационная библиотечная система; сост. В. Г. Белицина, Е. А. Сибирцева.- Томск: [б.и.] Вып. 2.- 2005.- 80 с.

Дайджест «МОКС-топливо: за и против» посвящён проблеме строительства завода МОКС-топлива на территории Томской области в г. Северске.

Во второй выпуск вошли новые сведения из периодических изданий и данные Интернет.

Предназначен для учащихся, студентов, преподавателей и всех, кто интересуется данной проблемой.

Губернатор штата Каролина подал в суд на министерство энергетики, но иск не был удовлетворён.

**- Расскажите о вреде плутония для человека и окружающей среды.**

- Плутоний — это очень опасный элемент. В чистом виде он был только до зарождения биосферы, и поэтому наш организм не знает, что с ним делать. Бывают случаи, когда клетки путают плутоний с железом и включают его в гемоглобин крови. Но даже частица размером 1 микрон вызывает некроз 15 микрон в диаметре, и поэтому при попадании плутония внутрь развиваются такие опасные болезни, как рак лёгких и пневмосклероз.

С экологической точки зрения облучать МОКС-топливо абсолютно бессмысленно, так как при переработке МОКС-топлива получается ещё больше плутония, с той лишь разницей, что его нельзя теперь использовать в военных целях. К тому же остро стоит проблема ядерных отходов. Дело в том, что остекловывание стоит 18000 рублей за кубометр, а закачка под землю — 32 р/м<sup>3</sup>. Скорее всего, будет выбран более дешёвый вариант, и тогда дополнительно к уже имеющимся 43 миллионам кубометров жидких ядерных отходов новый завод будет закачивать под землю ещё 2,5 тысячи кубометров в год. По расчётам специалистов, аварии на реакторах, использующих МОКС-топливо, будут тяжелее и опаснее, чем на реакторах с обычным урановым топливом.

**— Значит, такое соседство для нас очень опасно?**

- Такое соседство может быть очень опасно. Ни одно предприятие не застраховано от аварий. К тому же, юридическая ответственность не проработана. Французы только проектируют, а ответственность на себя не берут, так как строить можно по-разному. Американцы требуют для своих рабочих юридический иммунитет (то есть в случае аварии они ни за что не отвечают). Не исключены аварии и по субъективным причинам. Для примера: на одном из реакторов авария случилась из-за того, что