Котиова Е.Е. Гипонимические связи слов в тексте [Текст] / Е.Е. Котцова // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». — Архангельск, 2009. — № 6. — С. 78—84 (0,55 п.л.).

УДК 482-25

КОТЦОВА Елена Евгеньевна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Автор 60 научных работ, в т.ч. одного учебного пособия

ГИПОНИМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СЛОВ В ТЕКСТЕ*

Статья посвящена проблеме реализации гипонимических связей слов в тексте. Варианты такой реализации рассматриваются на материале текстов русской литературной прозы и современных СМИ. Учет модификаций гипонимов в тексте позволит точнее определить их состав в русском языке, а также выявить возможности расширения границ гипонимии в речи.

Гипоним, гипероним, синоним, родовое значение, видовое значение, гипонимическая связь

Функциональная лексикология – сравнительно новое направление в современной лингвистике, его основной задачей является анализ реального речевого употребления слов и лексических группировок в текстах разной функционально-стилевой принадлежности. При этом выявляются как основные функции, типичные для реализации данного значения или лексико-семантической парадигмы, так и дополнительные, сближающие смежные языковые явления в речи. Например, такие семантические связи слов, как гипонимия и синонимия, до сих пор не нашли должного описания в лингвистике в сопоставительном аспекте, с точки зрения характеристики текстовых условий их автономной реализации или возможностей перехода от одной категории к другой. В речи нежесткость границ между явлениями гипонимии и синонимии как лексико-семантических категорий, схожих в части своих свойств, проявляется еще более ярко. В частности, гипонимы могут использоваться в сходных с синонимами функциях, рассматриваться как речевые синонимы в нейтрализующем контексте – ряду однородных членов предложения с отношениями перечисления^і. Ср.: Швед, русский колет, рубит, режет... (Пушкин А.С.). Не исследован вопрос и о возможности перехода синонимов из сферы несущественных, квантитативных, отличий в зону качественных, например родовидовых, в речи. Ср.: Клевета и ложь не одно и то ж: ложь бывает и спроста, а клевета всегда с умыслом (Посл.).

Понимание того, что выявление критериев гипонимов предметных и признаковых слов только на лексико-системном уровне, без обращения к тексту, будет неполным, привело к рассмотрению условий реализации этих семантических связей в функциональном аспекте.

• •

^{*} Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ и Администрации Архангельской области в рамках научно-исследовательского проекта «Лексика горнозаводского производства Российской Империи XVII-XVIII вв. Историко-терминологический словарь» (№ 09-04-48402 а/С).