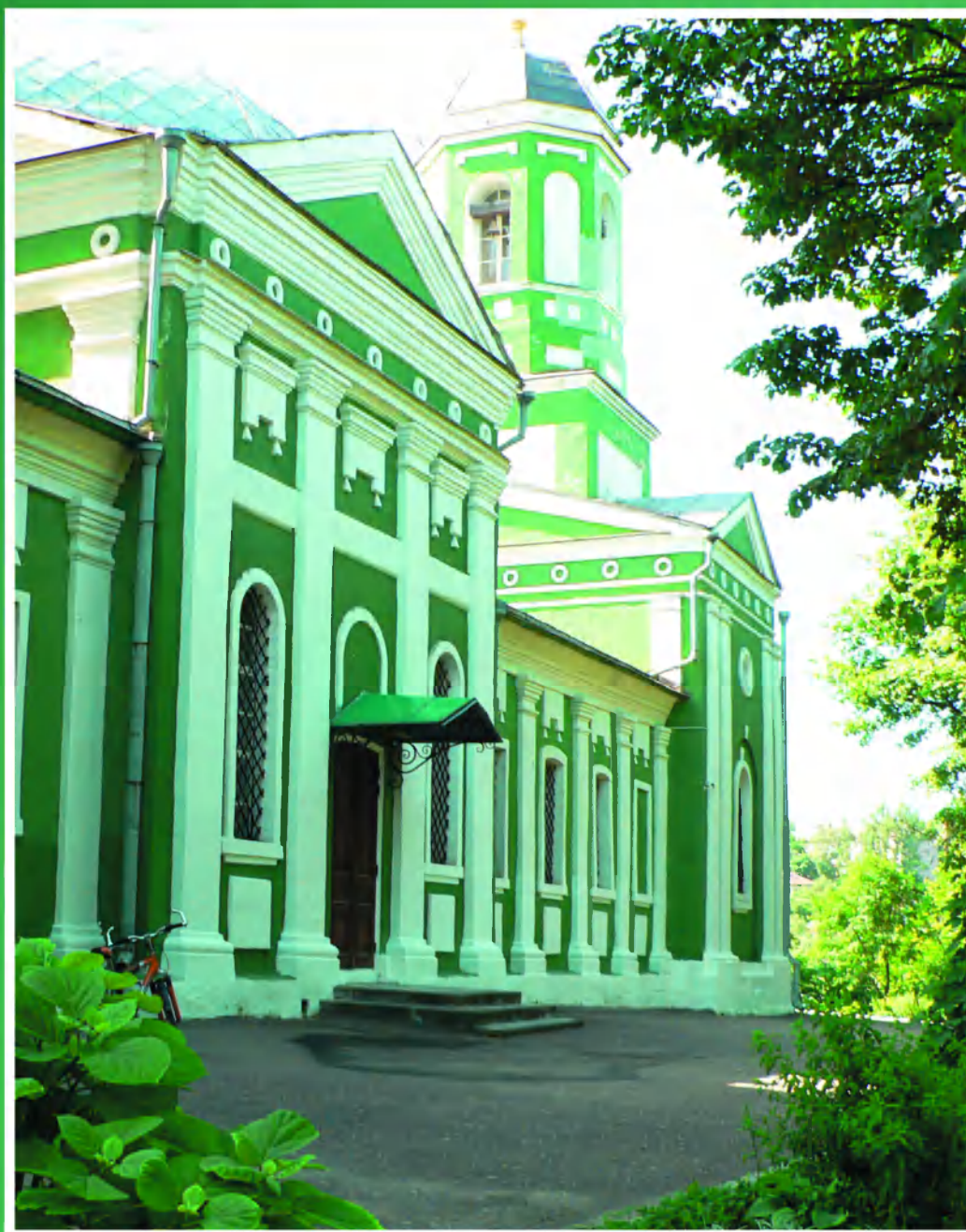


СМОЛЕНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

Вера и наука: от конфронтации к диалогу



Материалы студенческой конференции

2011

Русская Православная Церковь

Смоленская православная духовная семинария

Вера и наука: от конфронтации к диалогу

**IV студенческая конференция
5 – 6 апреля 2011 г.**

**Смоленск
2011**

*Печатается по решению
Ученого совета Смоленской
православной духовной семинарии*

Рецензенты:

Ильина А.М., кандидат педагогических наук (ответственный редактор);

Урбанович Л.Н., кандидат педагогических наук.

Вера и наука: от конфронтации к диалогу: материалы IV студенческой конференции 5 – 6 апреля 2011 г. – Смоленск. Смоленская православная духовная семинария, 2011. – 128 с.

В сборник включены работы студентов светских и духовных учебных заведений, посвященные проблемам исследования Священного Писания Ветхого и Нового Завета, патрологии и истории Церкви, религиозной философии, науки и религии, всеобщей истории и истории России.

Структура сборника повторяет логику конференции и включает следующие разделы: библейско-богословские исследования, религиозные аспекты современных гуманитарных исследований, церковно-исторические исследования.

Материалы сборника адресованы, в первую очередь, широкому кругу студентов, занимающихся вопросами религиоведения, библеистики и богословия, а также всем тем, кто интересуется данной проблематикой.

БИБЛЕЙСКО-БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Веселов Е.,
студент 3 курса
Московской духовной академии

Учение о молитве в евангельских притчах

*Не помолимся фарисейски, братие, ибо возносяй себе смирится;
смирим себе пред Богом, мытарски пощением зовуще:
очисти ны, Боже, грешныя¹.*

Учение о молитве в Евангелии занимает исключительно важное место. Мы встречаем упоминания о ней в средоточии этического учения Спасителя – в Нагорной проповеди, а также в течение всего общественного служения. Господь наш Иисус Христос и Сам многократно давал пример молитвы, оставил нам молитву Господню. Для его человеческого естества молитва была столь необходима, что Он молился ночами, после усиленных дневных трудов. Молился Он и на Тайной Вечери, и в Гефсиманском саду. Внутреннее усилие Его в молитве было столь велико, что, по словам евангелиста Луки, был пот Его, как капли крови, падающие на землю (Лк. 22:44). Поэтому о правильной молитве в Евангелии сказано немало, в том числе и в притчах. Однако в данной работе круг изучаемых притч был ограничен лишь такими, в которых учение о молитве находится в центре внимания: о мытаре и фарисее (Лк. 18:9 – 14), о неправедном судии (Лк. 18:1 – 8) и о человеке, просящем хлеба в полночь у своего друга (Лк. 11:5 – 8).

Поясним критерии определения предмета исследования. Само учение о молитве было изложено Господом как общепонятным языком, так и иносказательно. Скажем, повеление молясь не говорить лишнего, как язычники, ибо они думают, что в многословии своем будут услышаны (Мф. 6:7), вполне понятно. Но здесь же сказано и следующее: «Ты же, когда молишься, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно» (Мф. 6:6). Последние слова породили обширную традицию монашеского толкования внутренней молитвы. Например, свт. Игнатий (Брянчанинов) раскрывает их таким образом: «Затвори двери кельи твоей от людей, приходящих для пустословия, для похищения у тебя молитвы; затвори двери ума от посторонних помышлений, которые предстанут, чтобы отвлечь тебя от молитвы; затвори двери сердца от ощущений греховных, которые покусятся смутить и осквернить тебя, и помолись»². Очевидно, здесь наблюдается некая приточность речи Господа, хотя непосредственно нельзя сказать, что была сказана притча.

Поэтому следует определиться с предметом исследования. По определению толковых словарей, притча – это «краткий иносказательный поучительный рассказ»³, «рассказ, в иносказательной форме содержащий нравоучение»⁴. Впрочем, в Большой советской энциклопедии утверждается, что притча допускает отсутствие развитого сюжетного движения и может редуцироваться до простого сравнения, сохраняющего, однако, особую символическую наполнен-

¹ Стихира первая на «Господи, воззвах» в Неделю мытаря и фарисея.

² Игнатий (Брянчанинов), свт. Слово о келейном молитвенном правиле // Полное собрание творений святителя Игнатия Брянчанинова. М., 2006. Т. 2. Аскетические опыты. С. 159.

³ Притча [Электронный ресурс] // Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой. URL: http://www.mirsllovzhogova.ru/show_term/72147.

⁴ Притча [Электронный ресурс] // Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова. URL: http://www.mirsllovushakova.ru/show_term/103796.

ность⁵. Но при таком подходе теряется повествовательность притчи. Пожалуй, оптимальное определение притчи дает «Википедия»: «Небольшое повествовательное произведение назидательного характера, содержащее религиозное или моральное поучение в иносказательной (аллегорической) форме»⁶. Равным образом не вполне понятно, что такое молитва. Свт. Игнатий (Брянчанинов) определяет ее так: «Молитва – обращение падшего и кающегося человека к Богу»⁷. Однако эти слова нужно отнести не ко всякой молитве, но к молитве правильной. Притча о мытаре и фарисее ясно показывает нам образ неправильной молитвы фарисея. Фарисей был человеком падшим, как и все мы, но явно не кающимся.

Судя по всему, молитвой можно считать всякое обращение человека к Богу. Писание доносит до нас образы молитвы не только внешней, устной, но и внутренней. Именно так молилась св. Анна, мать прор. Самуила (1 Цар. 1:13), и св. пророк Моисей перед Чермным морем (Исх. 14:15). В некотором смысле молитвой можно считать слова ненавидевших господина граждан в притче о десяти минах, которые даже отправили вслед за ним посольство, сказав: «Не хотим, чтобы он царствовал над нами» (Лк. 19:14). Однако это, конечно, отрицательный пример взаимоотношений человека с Богом. Поэтому круг изучаемых притч был ограничен лишь такими, в которых учение о молитве находится в центре внимания. Еще раз повторим: это притчи о мытаре и фарисее (Лк. 18:9 – 14), о неправедном судии (Лк. 18:1 – 8) и о человеке, просящем хлеба в полночь у своего друга (Лк. 11:5 – 8).

Итак, что представляет молитва с внешней стороны?

Молитва как беседа человека с Богом является своеобразной разновидностью коммуникации. При описании последовательности (структуры) ее формального изучения можно применить сведения по теории коммуникации. Так, модель коммуникативного процесса Лассуэлла включает пять элементов: 1) кто? (передает сообщение) – коммуникатор; 2) что? (передается) – сообщение (текст); 3) как? (осуществляется передача) – канал; 4) кому? (направлено сообщение) – аудитория; 5) с каким эффектом? – эффективность⁸. Поэтому при исследовании этих притч последовательно обратим внимание на лица (кто и Кому), внешние обстоятельства, внутреннее расположение молящихся (как), а также на свойства и предмет самой молитвы (что). Завершим же мы рассмотрением приточного описания плода от молитвы (эффективность).

Итак, *лица*. Мытарь, фарисей, вдова и некий друг. Это люди разного общественного положения, разного пола. Никто из них не назван по имени: это неважно для молитвы. С точки зрения ветхозаветной нравственности, не всех их можно назвать безупречными. Даже напротив, мытарь предстает перед нами как явный грешник, несомненно, часто обличаемый за это от иудеев и презираемый ими. В то же время безупречный по закону фарисей порицается. Следовательно, не в делах закона нужно искать основание молитвы. По словам ап. Павла, «Израиль, искавший закона праведности, не достиг до закона праведности. Почему? потому что искали не в вере, а в делах закона» (Рим. 31 – 32).

В числе лиц нельзя не назвать и *адресата молитвы*. Это вопрос не такой очевидный, как может показаться на первый взгляд. Так, в притче о друге, пришедшем в полночь, блаж. Феофилакт под именем друга, к которому пришли, понимает Бога, Который всех любит и всем хочет спастись, тогда как свт. Амвросий конкретизирует: это Сын Божий⁹.

⁵ Притча [Электронный ресурс] // Большая Советская Энциклопедия. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/123924/Притча>.

⁶ Притча [Электронный ресурс] // URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Притча>.

⁷ Игнатий (Брянчанинов), свт. О молитве // Полное собрание творений святителя Игнатия Брянчанинова. М., 2006. Т. 1. Аскетические опыты. С. 128.

⁸ Структура общения [Электронный ресурс] // URL: <http://azps.ru/articles/soc/soc101.html> (Дата обращения: 27.02.2010).

⁹ Сильвестр (Лебединский), еп. Приточник Евангельский. СПб.: 1894. С. 159.

СОДЕРЖАНИЕ

Библейско-богословские исследования

Веселов Е. (Московская духовная академия). Учение о молитве в евангельских притчах.	3
Ерощенко Р. (Смоленская православная духовная семинария). Способы и средства передвижения во времена ап. Павла. (научн. рук. – кандидат богословия, прот. Георгий Урбанович).	11
Беляков Д. (Смоленская православная духовная семинария). Книга Откровения в Древней Церкви. История принятия в канон Книг Нового Завета. (научн. рук. – кандидат богословия, прот. Георгий Урбанович).	16
Волков А. (Санкт-Петербургская духовная академия). Исторический фон малоазийской миссии ап. Иоанна Богослова. (научн. рук. – кандидат богословия, прот. Димитрий Юревич).	22
Давыдов Д. (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет). Взаимодействие теологии и гуманитарных наук на примере библейской археологии.	26
Жернаков С. (Костромская духовная семинария). Апокастасис: историко - богословское развитие. (научн. рук. – кандидат богословия Г.В. Андрианов).	34
Пиганов Д. (Смоленская православная духовная семинария). Учение о Евхаристии в творениях Св. Отцов и учителей Восточной Церкви (IV–VIII в.). (научн. рук. – игумен Тарасий Ланге)	37
Ясонов А. (Свято-Филаретовский православно-христианский институт). Возникновение и развитие учения о Евхаристии как о жертве.	43
Терещенко Э. (Костромская духовная семинария). Ипостась. История термина. (научн. рук. – кандидат богословия Г.В. Андрианов).	49
Цыкин А. (Смоленская православная духовная семинария). Сотериологические споры в русском богословии XIX – XX вв. (научн. рук. – игумен Тарасий Ланге).	52

Религиозные аспекты современных гуманитарных исследований

Алимесов Н. (Смоленская православная духовная семинария). К вопросу о религиозном воспитании детей: актуальность, задачи и проблемы. (научн. рук. – кандидат педагогических наук Л.Н. Урбанович).	58
Габриелян В. (Смоленская православная духовная семинария). Православное семейное воспитание как основа формирования православного мировоззрения у детей. (научн. рук. – кандидат педагогических наук Л.Н. Урбанович)	62
Лисовский А. (Смоленская православная духовная семинария). Христианский университет Константинополя V – X веков и Афинская академия: сравнительный анализ. (научн. рук. – кандидат богословия О.Г. Ребизов)	66
Козин С. (Саратовская духовная семинария). Место науки в духовной жизни христианина по творениям святителя Феофана Затворника.	71
Крысько Н. (Белорусский государственный университет). Возможности христианской педагогики как науки в духовно-нравственном воспитании современных школьников.	77
Лунёв А. (Коломенская духовная семинария). Трансгуманизм как следствие неверия в XXI в.	79

Церковно-исторические исследования

Ситало А. (Коломенская духовная семинария). Евагрий Понтийский. Возможно ли православное прочтение?	84
Бельский В. (Смоленская православная духовная семинария). Донатизм и тринитарные споры на Западе в IV в. (научн. рук. – доктор исторических наук проф. М.М. Казаков)	90

Собачинский М. (Смоленская православная духовная семинария). Особенности распространения монашества на Синайском полуострове в IV – VI веках. (научн. рук. – кандидат богословия О.Г. Ребизов)	96
Васюков И. (Смоленская православная духовная семинария). Некоторые аспекты изучения собора Смоленских святых. (научн. рук. – доктор исторических наук А. Ф. Гавриленков)	99
Калинин Е. (Военная Академии ВПВО ВС РФ). Новомученики – исповедники Российские. Подвиг Евгения Родионова. (научн. рук. – прот. Владимир Дмитриев)	103
Колесов А. (Санкт-Петербургская духовная академия). Об автокефалии в Болгарской Церкви и предпосылках греко-болгарского конфликта по неизданным источникам XIX века.	107
Сафронова А. (Свято-Филаретовский православно-христианский институт). Устроение Богослужения в Крестовоздвиженском трудовом братстве Н.Н.Неплюева.	112
Корнеев Д. (Военная Академии ВПВО ВС РФ). Место и роль Церкви в российской армии.	117
Беда А. (Военная Академии ВПВО ВС РФ). Духовно-нравственное воспитание военнослужащих. Наследие прошлого и настоящего. (научн. рук. – прот. Владимир Дмитриев)	121