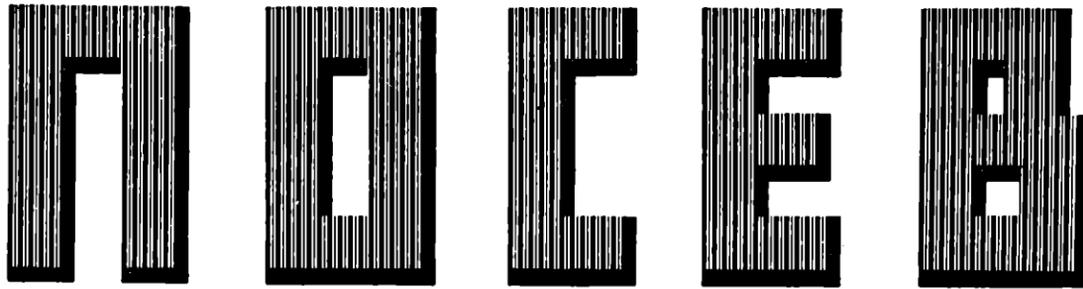


ГОД ИЗДАНИЯ XIX
№ 6 (873)



ПЯТНИЦА
8 ФЕВРАЛЯ 1963

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 19 - Nr. 6 (873)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT · 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 86

Freitag, 8. 2. 1963

РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Совет НТС

О борьбе за идеологическое, политическое и организационное руководство на этапе открытых выступлений

I

1962 ГОД — ГОД ПОРАЖЕНИЙ КПСС

В минувшем 1962 году коммунистическая диктатура в России перенесла тяжелые удары.

Первым был прокатившийся по всей стране открытый протест против повышения цен на мясные и молочные продукты. Характерная черта этого протеста в том, что он был направлен не против произвола и злоупотреблений местных представителей власти, а против мероприятия центральной власти — руководства КПСС. В нескольких городах этот протест принял формы массовых демонстраций, подавленных вооруженной силой. Применение оружия показало, что власть готова на крайние меры. Но оно показало также, что другие меры уже не действительны. Власть может расстреливать демонстрантов, но не может изменить настроений, ведущих людей на демонстрацию.

Вторым ударом была кубинская авантюра. В кубинском конфликте обнаружился не только авантюризм внешней политики. В кубинском конфликте обнаружился вынужденный характер хрущевского миролюбия и выявились силы, вынуждающие это миролюбие. Выявилась решимость Америки воевать за свои интересы. Выявилась решимость русского народа не воевать за интересы кубинских коммунистов.

Третьим нелегким ударом было углубление конфликта с КПК вследствие кубинской капитуляции. 1962 год был годом отеснения КПСС от руководства мировым коммунистическим движением. КПСС еще не решается открыто порвать с КПК, но разрывавшаяся травля догматиков парализует борьбу партии с ревизионизмом и открывает новые возможности легального подтачивания диктатуры.

Четвертым и, может быть, самым тяжелым ударом был выход на поверхность интеллектуальных сил, борющихся за духовную свободу, которые дали власти открытый бой. Попытка Хрущева личным окриком остановить раскрепощение искусства наткнулась на дружный отпор, превративший 1962 год в год перелома в настроении столичной интеллигенции.

Недовольство, брожение, открытый протест и нежелание народа работать на коммунистическую диктатуру вынудили ноябрьский пленум ЦК открыто подчинить партийному аппарату управление экономической и культурной жизнью страны. Прямое подчинение народного хозяйства промышленным и сельскохозяйственным партийным организациям — не что иное, как создание новой линии обороны власти. Но это возлагает на КПСС и формально всю ответственность за бюрократизм и хаос, царящие в нашей стране. Партийная власть обороноспособна, партийная власть готовится к новым боям, но 1962 год был для нее годом поражений.

1963 год будет годом новых побед освободительного движения.

II

РЕВОЛЮЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ ЭТАПА ОТКРЫТЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Открытые выступления 1962 года — это выход масс на путь революции, свидетельствующий об их отказе от реформистских надежд.

Открытые выступления 1962 года — уже не только борьба с экономическим угнетением, а крупнейшие акты политической борьбы народа с властью.

Открытые выступления смогли быть подавлены из-за их изолированности и недостаточного идеологического, политического и организационного руководства.

Идейное наступление против власти развернулось лишь несколько месяцев спустя после открытых выступлений лета 1962 года, в значительной степени как их следствие.

Для того, чтобы преодолеть разрыв между целенаправленностью открытых выступлений и идейным наступлением нашей творческой интеллигенции, необходимы:

- дальнейший рост революционных сил и их организованности;
- дальнейшее вооружение творческих сил страны идеями персонализма и солидаризма.

Идейное наступление, главным образом молодой части интеллигенции, вылилось далеко за рамки казенной и лицемерной «борьбы с

культом личности». Это вынудило власть не только принять дискуссию о свободе творчества, но и признать, что в борьбе «за многообразие в искусстве», за противопоставление «диктату» «субъективных вкусов» она проиграла бой и вынуждена отступить.

Интеллигенция выиграла сражение, но в этом сражении она вела борьбу главным образом за свободу творчества и не выдвинула конструктивной идеи будущего страны.

На настоящем этапе необходимо подготовить и осуществить на основе идей солидаризма руководство открытыми выступлениями. Только на таком пути сами творческие силы достигнут высшего этического идеала служения своему народу.

Только так можно преодолеть разрыв между открытыми выступлениями и идейным наступлением, осуществить единство идеологического, политического и организационного руководства.

Только таким образом может и должно быть осуществлено единство между революционной динамикой народа и идеологическим творчеством.

Только на этом пути возможно:

- успешно преодолеть силы подавления, которыми располагает власть;
- вывести отдельные открытые выступления из стратегической и тактической изоляции; создать предпосылки для широкого солидарного народного движения вплоть до перехода отдельных открытых выступлений ко всеобщей забастовке;
- создать возможность быстрого, массового роста организованных революционных сил;
- нацелить группы, стихийно стремящиеся к боевой революционной деятельности, на удары по главным организационным, политическим и техническим узлам власти на местах;
- создать предпосылки перерастания одновременных открытых выступлений в вооруженное восстание.

III

РАЗВЕРНУТЬ ШИРОКИМ ФРОНТОМ ОРГАНИЗОВАННУЮ РЕВОЛЮЦИОННУЮ БОРЬБУ НАРОДА ПРОТИВ ВЛАСТИ

Брошенная нами идея революции нашла отклик в народе. Больше всего в новом поколении. Она живет в душах молодежи, организующейся в революционные кружки и группы. В этой обстановке НТС должен обогащать революционную мысль идеями персонализма и солидаризма, а в разрозненные революционные силы вносить организационное начало, объединяя их в НТС и вокруг НТС.

Группам НТС, в зависимости от их состава и обстановки, в которой они находятся, следует действовать в трех направлениях.

Во-первых, расширять фронт идеологического наступления на власть и политически обострять происходящие там столкновения.

Во-вторых, включаться, вызывать или организовывать открытые выступления, по какому бы поводу они ни возникали; выдвигая отвечающие моменту требования, направлять эти выступления против КПСС и местных партийных организаций.

В-третьих, создавая боевые группы или входя в контакт с уже существующими, проводить боевые действия, всегда придавая им характер политического акта.

Только при этих условиях можно решить основную задачу этапа: политически и организационно возглавляя революционную борьбу народа против власти КПСС, утвердить на местах подпольную революционную власть.

31 января 1963 г.

Съезд Совета НТС

С 26 по 31 января в Германии состоялся очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Съезд прослушал и обсудил информационные сообщения председателя Союза и Исполнительного Бюро, а также доклад Исполнительного Бюро о положении

дела Союза в России и в остальном мире и принял резолюцию:

«О борьбе за идеологическое, политическое и организационное руководство на этапе открытых выступлений» (Печатается выше).

(Собств. инф.)

По нашей стране

«При успешном выполнении... невыполнение»

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
В 1962 ГОДУ ПО ДАННЫМ ЦСУ СССР

В центральных газетах от 26 января опубликованы «Итоги выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1962 г.». Как обычно, сводка ЦСУ СССР исходит из данных выпуска продукции «по валу». Тем самым показатели достижений и успехов теряют всякую убедительность и статистическую ценность. Комментарий к цифрам в осторожной форме рекомендует, к тому же, не слишком доверять цифрам успехов. Так, в сводке «Итогов» по поводу новой технологии говорится:

«...вместе с тем многие плановые задания по созданию и освоению производств новых машин и оборудования, по механизации и автоматизации производственных процессов и внедрению передовой технологии не были выполнены; ряд предприятий все еще выпускает машины и оборудование устаревших конструкций; недостаточно развивается производство новых важных продуктов химической промышленности». И в другом месте:

«При успешном выполнении плана в целом по промышленности серьезным недостатком является невыполнение многими предприятиями планов выпуска продукции, роста производительности труда и снижения себестоимости».

О чем говорит такое признание? Как понимать растяжимое понятие «многими предприятиями»? За подобным признанием советские граждане привыкли видеть провал в промышленности, прикрываемый для пропагандного приличия успехами выпуска продукции «по валу», т. е. продукции по существу внеплановой, ненужной для потребления и важной лишь для статистики достижений.

Общий товарный голод в стране, голод на хорошую и нужную населению продукцию, прикрыт фитовым листиком: «В целом объем промышленной продукции СССР составил в истекшем году около 63% продукции США, против 47% в 1957 году». Населению от этого ни холодно, ни жарко!

По разделу «Сельское хозяйство» ЦСУ утверждает, что поголовье коров увеличилось на 1,6 миллиона голов, поголовье свиней — на 3 миллиона голов, овец и коз — на 1,8 миллиона голов. Но тут же

содержится признание, что «в результате недостатков в организации работы по увеличению производства кормов в ряде районов, продуктивность скота в истекшем году в среднем по стране не увеличилась». Так, в отчетном году населению было продано масла лишь 97% количества предыдущего года. Значит, не могла новая система управления сельским хозяйством, предложенная Хрущевым на мартовском (1962 г.) пленуме ЦК КПСС.

Положение, как видно из сводки, не улучшилось, а ухудшилось.

Сводка сообщает, что мяса и мясопродуктов продано на 4% больше, чем в 1961 году. Хотя процент увеличения и невелик, и он вызывает сомнение, так как сам Хрущев заявил на мартовском пленуме, что «мяса у нас просто нет». Да и повышение цен на мясо было сделано также отнюдь не ради увеличения продаж мяса населению, а как раз с обратной целью.

О повышении цен, явившемся, как известно, поводом для открытых выступлений и демонстраций трудящихся, сводка цинично заявляет, что... «средняя денежная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась на 3,5%, то есть перекрыла размер повышения розничных цен».

По разделу «повышения материального благосостояния и культурного уровня жизни народа» отмечаются «успехи» в торговле, которая-де увеличила за год свой товарооборот на 6%, но планы по торговле оказались «в целом» невыполненными. В частности, продажа населению хлопчатобумажных тканей сократилась за год на 4%, а шерстяных тканей на 9%.

Тут же ЦСУ признает, что «спрос населения на некоторые товары удовлетворялся не полностью. Многие промышленные предприятия не уделяли должного внимания повышению качества и улучшению ассортимента ряда товаров народного потребления, особенно одежды, обуви и тканей; торгующие организации часто не использовали предоставленное им право отказа в приемке товаров, не пользующихся спросом населе-

ния, в результате чего товары залежились в магазинах».

По жилищному строительству план также «недоволен».

Сводка считает, однако, большим достижением «введение в эксплуатацию» (при этом частично «за счет средств населения») 2 миллионов новых квартир «общей площадью более 81 миллиона квадратных метров». Эти две цифры показывают, что средняя площадь «благоустроенных квартир» в нашей стране не превышает 40 кв. метров. Такие квартиры-клетушки вряд ли могут удовлетворить жилищный голод.

Что означает понятие «введены в эксплуатацию», хорошо поясняет в своем письме в «Правде» (от 30 января) один врач из Алма-Аты. Здесь были «введены в эксплуатацию» два больших дома — на 32 и на 90 квартир. «Но судьба обоих домов одинакова. При вселении в них не было ни света, ни отопления, ни газа. Недавно дали свет. Но тут же убедились, что часть выключателей не работает, счетчики подключены неправильно. А до чего же неудобно расположены ванны и умывальники! А отделка? Краны поставлены такие, что руки о них можно обрезать. Канализационные трубы во всех стыках протекают».

Но есть и более существенный недостаток: строители забыли присоединить дома к теплотрассе. Идет зима, а отопление не работает. Пришлось пускать в ход электрообогреватели, а в подвале срочно сооружать временный котел. И вот горячая вода поступила в радиаторы, а из них... полилась в комнаты...»

Кстати сказать, до истечения «ближайших 10-12 лет» в течение которых Хрущев пообещал еще в 1955 году обеспечить всех трудящихся жильем) остается уже меньше половины срока...

ЦСУ сообщает также, что численность населения в стране за год увеличилась на 3,3 миллиона и составляет на 1 января этого года более 223 миллионов человек.

Даже беглое ознакомление с «итогами», состряпанными ЦСУ СССР, позволяет сделать вывод, что их статистическая ценность является весьма сомнительной.

К. ГУЩИН

ЗА НЕДЕЛЮ

● **Ликвидация дипломатического консульства в Нидерландах.** По сообщению центральных газет от 1 февраля, правительства СССР и Нидерландов решили, чтобы их посольства в Москве и Гааге, «которые продолжают долгое время оставаться под руководством временных поверенных в делах, вновь были возглавлены посланцами в ближайшее время».

Советские газеты не сообщают читателям, почему существовало такое ненормальное положение. Как известно, в октябре 1961 года советский посол в Нидерландах Пономаренко был отозван из Гааги в Москву по требованию голландского правительства. Он вступил в драку с голландскими полицейскими, взявшими под свою защиту советского инженера Голуба, выразившего в то время желание остаться на Западе. Позже инж. Голуб изменил свое решение и вернулся на родину, не желая подвергать свою жену опасности преследования со стороны советских властей.

● **Ответы Хрущева на вопросы газеты испанских эмигрантов.** В «Правде» (№ 27) помещены ответы Хрущева на вопросы испанской эмигрантской газеты «Эспaña популар», выходящей в Мексике. В своих ответах Хрущев осуждает Франко «за подавление стремления испанского народа к свободе и демократии». По вопросу американских баз в Испании Хрущев заявляет, что базы создаются не для защиты Запада от «мифической» коммунистической агрессии, а для нападения на социалистический лагерь. Поэтому они представляют огром-

ную опасность для испанского народа, так как в случае термоядерной войны, на них падет первый атомный удар

● **Прием Хрущевым Новотного.** Первый секретарь ЦК чехословацкой компартии и президент Чехословакии А. Новотный, находившийся по дороге из Индонезии проездом в Москве, был принят Хрущевым в Кремле. Затем Хрущев дал в Большом Кремлевском дворце обед в честь А. Новотного. ТАСС, перечисляя участников обеда, назвал Брежнев, Кириленко, Козлова, Косыгина, Микояна, Полянского, Суслова, Андропова. Затем была названа Нина Хрущева и уже после нее — министр иностранных дел А. Громыко и другие.

2 февраля А. Новотный отбыл в Прагу.

● **Выборная кампания в республиканские Верховные и местные советы.** Разыгрывается старый фарс с однопартийными «выборами» в Верховные и местные советы РСФСР, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Молдавии, Латвии. Предвыборная кампания началась по всем упомянутым республикам одновременно и проходит в так называемой «обстановке высокой политической активности». Происходит «всеобщее выдвижение кандидатов»: первые страницы газет пестрят именами «лучших», «отобранных партийными комитетами и «выдвинутых» позже на общеприобретенных в качестве кандидатов. В точном соответствии с правилами игры на каком-то точно определенном числе собраний первым кандидатом «единодушно» выдвигается «верный лени-

нец» Никита Хрущев. Следующими кандидатами, по числу мест, где их выдвигают, являются Брежнев и Козлов. Создается впечатление, что не всюду дойдут до выдвижения Хрущева. Наряду с «руководителями партии и правительства» выдвигаются активисты и знатные производственники, выдающиеся ученые и все, кто нужен для показа «морально-политического единства советских людей». «Выборы» в эти девять республик состоятся 3 марта. Предвыборная кампания в Грузии, Азербайджане, Литве, Киргизии, Армении и Эстонии начнется на 2 недели позже, так как «выборы» там состоятся 17 марта.

● **Советская делегация в Танганьике.** Из Москвы в Танганьiku на третью конференцию солидарности народов Азии и Африки выехала делегация Советского комитета солидарности стран Азии и Африки. Главой советской делегации является писатель Мирзо Турсун-заде, членами делегации — редактор «Огонька» А. Софронов, В. Титова, Б. Карпович и др.

● **Торговое соглашение с Японией.** С 12 ноября 1962 года японская торговая делегация вела в Москве переговоры с целью заключения нового торгового соглашения с СССР (старый договор истек в конце 1962 г.). Теперь переговоры закончены. В начале февраля в Токио для подписания соглашения выедет министр внешней торговли Патолитчев.

Незадолго до их окончания в переговорах возник серьезный кризис. Советский Союз настаивал на заключении торгового соглашения на 5-6 лет, японцы высказывались за трехгодичный договор. Советский Союз настаивал на том,

чтобы Япония закупила в СССР такое количество сырья, которое японская промышленность не смогла бы переработать.

Советские газеты писали об этом кризисе и не сообщают, чья концепция взята за основу нового торгового соглашения.

Япония будет поставлять в СССР морские суда, подъемные краны, оборудование для фабрик, электронные микроскопы и т. д.

Стоит лишний раз обратить внимание на то, что СССР, страна с «мощной индустрией», вывозит готовую продукцию и вывозит сырье. Такой товарооборот характерен для индустриально отсталых.

● **Пресс-конференция МИД по поводу процесса в Кобленце.** В «Комсомольской правде» от 31 января и в других центральных газетах напечатан репортаж о пресс-конференции, организованной 30 января МИД СССР и МИД Белоруссии в Доме литераторов в Москве по поводу «кобленцкого процесса» над бывшими эсэсовцами — Хойзером, Вильке, Шлегелем и девятью другими.

Как известно, суд ГФР уже в течение трех с половиной месяцев, опрашивая сотни свидетелей, стремится установить степень вины подсудимых в массовых расстрелах евреев и партизан в Минске и других городах Белоруссии. Нормальный юридический ход процесса не устраивает однако руководство КПСС. Стремясь внести политическую тенденцию в судебный процесс и опорочить репутацию западногерманского суда, печать КПСС раздувает «кобленцкий процесс», чтобы не дать возможности западногерманской юстиции — «сузить рамки процесса, не дать ему правильной оценки и облегчить участь эсэсовских преступников».

На пресс-конференции заведующий отделом печати МИД СССР Л. Замятин информировал журналистов о материалах, «разоблачающих подсудимых в Кобленце». На пресс-конференции было оглашено также сообщение «Белорусской государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков».

Все центральные газеты выражают негодование по поводу отказа правительства ГФР дать визы советским адвокатам, которые должны были выступать в качестве обвинителей, якобы, от имени жертв фашистов. Однако правительство ГФР дало указание своему посольству в Москве выдать визы восьми непосредственным свидетелям преступных действий Хойзера и других эсэсовцев.

● **20-летие битвы под Сталинградом.** Вечером второго февраля над празднично иллюминированным Волгоградом (Сталинградом) прозвучали залпы торжественного салюта в ознаменование 20-летия великой победы нашего народа на Волге. На праздник прибыла большая группа маршалов, генералов, офицеров и бывших рядовых солдат, участников «битвы за Сталинград». Отсутствовал только попаривший в опалу маршал Г. Жуков, бывший в ту пору заместителем Верховного главнокомандующего. Его имя было только раз упомянуто в статье маршала Малиновского в «Правде» от 2 февраля. Малиновский отвел ему полторы строчки...

В газетных статьях, посвященных «Сталинграду», окончательно развеяна легенда о военном гении Сталина и о его плане разгрома немцев («в городе, носящем мое имя»). Маршал Еременко в «Правде» от 27 января пишет, например, следующее: «В свете исторической правды надо также развеять и легенду о якобы решающей роли Сталина в планировании и руководстве операциями в районе Волгограда. Роль его в этом деле в свое время была сильно преувеличена. Кроме того, некоторые принципиальные решения его были ошибочными».

Зато тот же Еременко заявляет: «Большим счастьем было то, что в этот ответственный период членом Военного совета нашего фронта был Никита Сергеевич Хрущев, который находился в гуще войск, вначале оборонявших Волгоград, а затем нанесших сокрушительный удар по врагу».

Маршал Чуйков в «Известиях» от 2 февраля вторит Еременко: «Член Воен-

Сердце побеждается сердцем...

ного совета Н. С. Хрущев с его неутомимой энергией и исключительной работоспособностью многое делал для мобилизации трудящихся на защиту города, для укрепления стойкости войск.

Газетные фотографии дополняют статьи: всюду показан только один Хрущев!

2 февраля в честь двадцатилетия народной победы в Волгограде, у обелиска победы на площади Павших бойцов зажжен вечный огонь.

В следующем номере нашего еженедельника мы поместим статью нашего сотрудника Н. Рутыча, посвященную 20-летию битвы на Волге.

● Протест против договора о дружбе. 5 февраля послы Франции и ГФР в Москве были вызваны в МИД СССР, где им были вручены советские ноты протеста против подписанного 21 января де Голлем и Аденауэром договора о франко-немецкой дружбе. 6 февраля текст советской ноты был опубликован в Париже. 12 страниц текста ноты полны старыми коммунистическими утверждениями о том, что в ГФР возрождается милитаризм и нацизм. Договор о франко-немецкой дружбе нота называет «прямым нарушением» заключенного между Советским Союзом, США, Англией и Францией соглашения, по которому эти страны взяли на себя обязательство не допустить возрождения милитаризма в Германии.

● Репортаж о походе атомной подводной лодки «Ленинский комсомол» к Северному полюсу. С более чем полугодичным опозданием появился в «Известиях» от 27 и 29 января репортаж о походе атомной подводной лодки Северного флота «Ленинский комсомол» в район Северного полюса. Как известно, экипаж этой лодки во главе с ее командиром капитаном 2-го ранга Л. Жильцовым был награжден орденами и медалями летом прошлого года «за выполнение важного правительственного задания». Но о том, что этим заданием был поход лодки подо льдами к Северному полюсу, сообщается в первый раз лишь сейчас. Репортажу предшествуют опровержения сообщений американской печати, что «американские атомные подводные корабли первыми ходили подо льдами Арктического бассейна». На самом деле — говорится в «Известиях» — такие хвастливые заявления не имеют ничего общего с истиной. Подразделения наших лодок уверенно плавали подо льдами Арктического бассейна еще задолго до того, как проходили в высоких широтах отдельные, специально для этой цели подготовленные, атомные подводные корабли американцев. Однако писать об этом в то время было нецелесообразно по соображениям военной и государственной тайны.

Следовало бы делать одно из двух: или сообщать о достижениях и пожинать лавры первенства, или хранить «государственную тайну» и уступать лавры другим...

● Новый взлет Т. Лысенко. После принятия ЦК КПСС и Советом министров СССР постановления о биологии, в «Правде» и «Известиях» от 29 января появился на двух газетных страницах доклад академика Т. Лысенко на научной конференции Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. Ленина. Доклад озаглавлен: «Теоретические основы направленного изменения наследственности сельскохозяйственных растений». Темой доклада в теоретическом плане является опора с последователями Вейсмана и Моргана о сущности «живого» и развития органического мира, а в практическом плане — Лысенко старается доказать возможность влиять на наследственность у растений и изменять ее или, как он выражается, «лепить» новые растения.

Публикуя доклад одновременно и в «Правде» и в «Известиях», ЦК КПСС вновь берет под защиту «теорию» Лысенко и придает им категории обязательности и непогрешимости. Еще недавно, в споре медиков по вопросу о методах лечения рака, ЦК КПСС отрезал было от своих прерогатив по руководству наукой и в «Правде» от 1 августа 1962 г. продекларировал: «Попытки администрирования в науке не могут принести пользы...» (см. «Посев» от 26 августа 1962 г.).

● Перестройка органов народного образования. Перестройка органов народ-

«Ему 26 лет. Верит искренне и неистово. Лицо умное, волевое, худощавое, как у аскета. Взгляд фанатика. В меру грамотен, неплохой оратор; во всяком случае, обладает большим даром убеждения...»

Так описывает «Молодой коммунист» (№ 11, 1962) современного «воинствующего» христианина в Советском Союзе.

Двадцать веков прошло с тех пор, как первые христиане подверглись гонениям за свою веру. Они победили тогда смиренном, любовью, добром. И снова, как и тогда, от верующих требуются жертвы, и снова побеждают они любовью и добром. Именно об этом нам рассказывает упомянутый номер «Молодого коммуниста» в статье «Равнодушие сердца».

На кожгалантерейной фабрике города Одессы — 1200 человек рабочих. Среди них 158 комсомольцев и, как выражается автор статьи, «12 выявленных сектантов». Действительное же число верующих, видимо, до сих пор так и не установлено. Один из «организаторов» группы сектантов — Иосиф Бондаренко — бывший студент Одесского института инженеров морского транспорта. Его отчислили с четвертого курса, когда выяснилось, что он верующий. Такая мера настолько противозаконна, что возмутила даже корреспондента «Молодого коммуниста»:

«Я за то, чтобы «апостолы» типа Бондаренко как-нибудь обходились без дипломов советских инженеров. (Почему? — М. С.). Но ведь парень проучился до четвертого курса. Многие знали о внеинститутских занятиях Бондаренко и равнодушно молчали. Письменная характеристика тех времен была блестящей. До тех пор, пока о сектантстве студента не стало известно официально. Тогда немедленно возникает академическая неуспеваемость. Бондаренко отчисляют. Новая характеристика составляется в резко отрицательных выражениях...»

Столь неожиданное крушение всех надежд и грёз о блестящей карьере могло бы привести в отчаяние любого. Но не того покроя был Иосиф Бондаренко. Он смирился. Если не морским инженером, так он будет проповедником слова Божьего. Бондаренко пошел на фабрику простым рабочим.

Как во многих современных советских учреждениях и промышленных предприятиях, на Одесской кожгалантерейной фабрике царила видимость «здорового марксистско-ленинского духа». От времени до времени проводились какие-то комсомольские собрания. На своем месте лежала подшивка «Комсомольской правды» пятидесятилетней давности. Как красочно сообщает корреспондент журнала ЦК ВЛКСМ, «можно ее даже подлистать, если вы не боитесь налета пыли слоем в палец...»

Но все это было лишь видимостью. На самом же деле:

«Тут даже не скажешь: «Коллектив плохой» — это оставляло бы надежду на улучшение. Здесь вообще нет коллектива. Комсомольцы есть, а коллектива, как говорят в Одессе, «нет и неизменно».

То полное равнодушие к партийным делам и тот абсолютный духовно-идеологический вакуум, которые Иосиф Бондаренко нашел на кожгалантерейной фабрике, несомненно способствовали его намерениям проповедовать слово Божие. Как, кстати, выяснилось, он не был единственным «тайным апостолом»:

«Корсикова пришла на фабрику убежденной сектанткой. В этом немалый вклад директора двадцать третьей средней школы Аркадия Евстафьевича Сироты. Это в его школе Вера учила историю, естествознание, астрономию — всё, что положено по программе. Была старостой класса, оформляла стенгазету, получала награды, дружила с комсомолками. В десятом (!) классе выяснилось, что Корсикова — сектантка. Директор вызвал ее и предъявил ультиматум:

— Отрекись или забирай документы!

После такой убедительной атеистической пропаганды девушка забрала документы и пошла учиться в вечернюю школу».

Грубость и произвол в отношениях коммунистических бар и беззащитной молодежи не нуждаются в комментариях. Однако растет число дроздовых, которые за последние годы все чаще прибегают к голому насилию, тем самым только ускоряя наглядный процесс разложения всех партийных устоев. Неудивительно, что в словесных поединках с верующими партийные агитаторы и лекторы-атеисты терпят пораже-

ние за поражением. Одни из них пытаются прикрыть свое идеологическое и духовное бессилие издевательствами или даже насилием — выгоняют, например, молодежь из учебных заведений. Другие просто, незаметно, ретируются. К чему, мол, портить себе нервы! Создаются интересные положения:

«Общежитие кожгалантерейной фабрики — одно из лучших в Одессе. Можно сказать показательное. Заглянем в десятую комнату. Вот уже несколько лет здесь живут четыре девушки. У каждой свои дела. Каминская, комсорг экспериментального цеха, кончает техникум. Стояненко — молодой член партии, пропагандист. Сорокина и Якименко — сектантки».

Причем было бы совершенно ложным распространять физическое «сосуществование» в одной комнате на духовные и идеологические убеждения девушек. Идеальное сосуществование, как известно, недопустимо. И его на самом деле нет. Корреспондент «Молодого коммуниста» замечает с болью в сердце:

«После работы пропагандист Нина Стояненко навещает родственников, ездит на пляж... Ей некогда».

Сектантке Сорокиной тоже некогда: она помогает ближним. Я не иронизирую. После дня на фабрике девушки-сектантки действительно приходят к больным, возятся с беспомощными старушками. Наносят воды, постирают, готовят обед, а то и дров наготовят на зиму.

Бондаренко, мой враг, сказал мне замечательно верные слова:

— Сердце побеждается сердцем.

Да, это так, товарищи комсомольцы кожгалантерейной фабрики!

...Циркулярной пилой девушке отрезало руку. Через несколько часов в больнице были сектанты, совсем незнакомые люди. Свои комсомольцы, пришли лишь на третий день. Два раза побыли и исчезли. А сектанты буквально не отходили от ее постели. Приносили масло, фрукты, цветы. «Нет, нет, не надо благодарить. Это наш долг. Ведь мы же твои братья!» Об Евангелии они заговаривают потом, исподволь и задушевно. И не дважды в месяц по десять минут, а при каждом удобном случае...

Сердце побеждается сердцем!»

М. СЛАВИНСКИЙ

В народе говорят...

1

После переименования Сталинграда в Волгоград с того места пришла телеграмма: «Против переименования г. Сталинграда в Волгоград ничего не имею».

Иосиф Волгин»

2

Советские туристы прибыли в Чехословакию. На центральной улице Праги они увидели вывеску: «Министерство морского флота». Изумленные, они подождали к себе одного из сотрудников министерства и обратились к нему с вопросом: «Насколько известно, территория Чехословакии нигде не выходит к морю. При чем же здесь министерство морского флота?» — «Но ведь в Советском Союзе есть министерство культуры», — ответил чех.

3

К отстающему рабочему подходит передовик производства, т. н. маяк. Увидев у рабочего папиросу, он язвительно замечает: «Работать с огоньком это не значит не выпускать изо рта папиросы». — «А быть маяком это не значит светить только утопающим», — ответил тот.

4

На расширенный пленум ЦК были приглашены два передовика из одного колхоза — Иванов и Петров. Настало время выступать Иванову. Поднявшись на трибуну, он начал: «Товарищи, тут много говорили о подъеме производства, об использовании резервов, но почему никто не спросил — где у нас масло, молоко, мясо, яйца? Нет ничего!»

На следующий день на трибуну вызвали Петрова: «Товарищи, я не буду спрашивать вас, где у нас масло, молоко, мясо и яйца. Я спрошу вас только — где Иванов?»

5

В стране ходит большое количество анекдотов под общим названием «Говорит радио Ереван». Приводим некоторые из них:

Вопрос: Можно ли в СССР прожить на зарплату?

Ответ: Не знаем, не пробовали!

Вопрос: Можно ли построить коммунизм в Швеции?

Ответ: Можно, но жаль!

Вопрос: Можно ли построить коммунизм в Армении?

Ответ: Можно, но лучше в Грузии.

Вопрос: Будет ли война?

Ответ: Войны не будет, но будет так называемая «борьба за мир», что камня на камне не останется!

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheideweg 5.

Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461,
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 11504.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff,
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ

V. V. Baratschewsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

B. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athènes. Patisson 9.
Solonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou,
Nea Magalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schwetsch, Nerthavej 2. B,
Köbenhavn-Cbarl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveth-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Tairow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14.
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvilkevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
A. Selsky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyka Binasi
Mumnan caddesi No. 108
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition
125, rue du Théâtre, Paris 15e.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nillvange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054.
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 8 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 крузейро; Венесуэла — 0,90 боливар; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 4 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» — на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40. «Грани» — Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00. Цены указаны в немецких Марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Мирная революция в Иране

ПЛЕБИСЦИТ О ПЯТИ СОЦИАЛЬНЫХ РЕФОРМАХ

В субботу 27 января в Иране — впервые в истории этой страны — имел место плебисцит. На этом плебисците — опять-таки впервые в иранской истории — голосовали и женщины, хотя и «символически» (их голоса просчитывались отдельно и не имели решающего влияния). На голосование были поставлены пять законопроектов: о передаче земель помещиков и духовенства в частную собственность крестьянам, о национализации лесов, об изменении в избирательном законе, об отчислении 20% прибылей с предприятий в пользу рабочих и об организации «корпуса добровольцев» в 20 тысяч человек для борьбы с безграмотностью. Большинство в 5.598.711 голосов против 4.115 все эти законопроекты были одобрены. Если они будут проведены в жизнь, то в Иране осуществится величайшая за всю его двухтысячелетнюю историю революция и, при том, мирным путем.

Плебисцит происходил не без волнений. Против законопроектов в странном содружестве объединились коммунисты, помещики, духовенство и либеральная оппозиция («Национальный фронт»), считающая своим лидером престарелого Мосаддыка. Каждая из этих группировок имела свои причины бороться с планами правительства шаха.

Почему выступили против них помещики и духовенство, догадаться нетрудно: им принадлежало 85% всех земельных угодий. Духовенство, сверх того, выступило против предоставления избирательных прав женщинам, считая это несовместимым с принципами Ислама (хотя, к слову сказать, в Коране ничего на этот счет не говорится).

Коммунисты, уже давно отказавшиеся в своей пропаганде в Иране от употребления одиозного слова «помещики», а говорившие лишь о «трудящихся-земле-владельцах», не без оснований опасаются, что реформы выбьют у них из рук главные козыри, лишат иранскую компартию почвы.

«Национальный фронт», по крайней мере на словах, еще раньше выдвинул ту же программу, что и правительство шаха. Насколько это было искренне — вопрос другой. Когда группировки «фронта», насчитывающие в своих рядах немало крупных помещиков, были у власти, они пальцем о палец не пошевелили для проведения земельных реформ. Теперь «фронт» обвиняет шаха и его правительство в том, что они «украли» у него программу и что ее проведение в жизнь нынешним правительством укрепит личный режим шаха. «Национальный фронт» требует, чтобы сперва был создан не созывавшийся вопреки конституции уже два года меджлис, а уже потом им были приняты и проведены реформы.

Формально «Национальный фронт», разумеется, прав: факт нарушения шахом и правительством конституции налицо. Но вся беда в том, что пока не проведена решительная реформа, крестьяне, полностью зависящие от помещиков (в некоторых местностях эта зависимость доходит до фактического крепостного состояния), будут посылать в меджлис либо своих помещиков, либо тех, кого им эти последние прикажут выбирать: опыт последних лет это достаточно красноречиво подтвердил. «Избранный» таким путем парламент затормозит любую реформу. Оппозиция же и коммунисты будут валить всю вину на шаха, представляя его «выразителем воли феодальной верхушки», «орудием в руках реакционеров».

Разрубить этот gordiev узел можно было лишь, нарушив букву конституции ради спасения ее смысла («в парламенте заседают делегаты от народа»).

Шах и пошел этим путем, распустив два года тому назад меджлис и приняв земельную реформу помимо него. Сперва возникали опасения, что крестьяне, привыкшие организовывать свой труд по указаниям помещиков (в особенности в

том, что касается пользования оросительной системой), не оправятся с новой обстановкой и что в результате сельское хозяйство придет в упадок. Поэтому реформа проводилась постепенно, по областям. Крестьяне, получившие в собственность землю и освобожденные от обязательств по отношению к помещикам, объединились в кооперативы. Практика показала, что кооперативы неплохо выполняют свои задания, хотя и чувствовалась еще острая нехватка квалифицированных кадров. Крестьянин получает земельный надел не в подарок: он обязан в течение пятнадцати лет выплачивать стоимость участка государству. Что же касается помещика, то он получает от государства в виде возмещения убытков акции на государственные предприятия, переходящие теперь в собственность бывших помещиков. Вот почему вместе с законом о земельной реформе иранцам были предложены на одобрение два «смежных» закона: о «корпусе добровольцев» и об отчислении одной пятой прибыли с предприятий в пользу рабочих. Цель первого закона — в кратчайший срок ликвидировать безграмотность в деревне, что совершенно необходимо для сообщения крестьянам нужных сельскохозяйственных знаний. Целью второго закона является попытка предупредить возникновение уродливых явлений, свойственных частному капитализму в ранних стадиях его развития: эксплуатации трудящихся, социальных конфликтов и противоречий и пр.

Земельная реформа начала проводиться в Иране уже год тому назад, но чем большее количество крестьян получало землю, тем ожесточеннее становилось сопротивление реакционных кругов, «либералов» и коммунистов. Уполномоченный правительства для проведения реформы в Ширазской провинции был убит наемными убийцами.

По-видимому, под впечатлением этого убийства, показавшего, что противники реформ не останавливаются ни перед чем, чтобы ей воспрепятствовать, шах решил на единственный шаг, который ему оставался: он обратился за поддержкой непосредственно к народу. Чтобы правильно оценить смысл этого шага, нужно учесть, что привилегированные иранские слои располагают в стране большой фактической властью: в их руках сосредоточены огромные богатства, дающие им возможность подкупов; от них зависит состав парламента; они занимают в администрации и армии. Шах поэтому не мог не считаться и с возможностью дворцового переворота, благо иранская история пестрит подобными примерами.

Но именно потому, что вопрос раздела помещичьих земель назрел до крайности, отклик масс на призыв шаха превзошел все ожидания правительства. Накануне плебисцита возбужденные крестьяне стали тысячами стекаться в города, запруживая улицы и площади: они боялись, что реакция удастся сорвать плебисцит. В «священном» городе Куте — месте паломничества — начались избивания отдельных представителей мусульманского духовенства, которые, в результате, просили о защите правительства. В Тегеране, где под давлением «фронта» торговцы базара закрыли было свои лавки, народ принудил лавочников вновь их открыть. Студенты тегеранского университета — сторонники «фронта» устроили было демонстрацию протеста. Их лозунгом было: «Мы за реформы, но против диктатуры шаха». Толпа в две тысячи крестьян и рабочих ворвалась в здание университета, избивла студентов и изорвала в клочки плакаты.

Конечно, трудно утверждать, что власти со своей стороны проявили должное беспристрастие. В частности цифра в пять тысяч человек, голосовавших против реформ, представляется заниженной, тем более, что, судя по сообщениям из провинции, далеко не всюду соблюда-

лось тайное голосование: бюллетени разных цветов опускались в урны без конвертов, как того требовала процедура. Но все эти и подобные неправильности и правонарушения не могут скрыть того факта, что подавляющее большинство иранского народа одобряет реформы.

Выборы в новый меджлис предположительно пройдут летом, когда земельная реформа будет уже завершена по всей стране. Этот меджлис представит собой, сравнительно с прежними, небывалую еще картину. Места помещиков, адвокатов, финансовых дельцов займут в нем кооператоры, агрономы, сельские учителя, которых, вероятно, пошлют в парламент крестьяне. Новый парламент, сравнительно с прежними, будет «серьез», но он в гораздо большей мере отразит волю избирателей. Существовавшие до сих пор главные политические партии — «национальная», «народная», «национальный фронт», — ни одна из которых не имеет корней в широких массах населения, — вряд ли смогут похвастаться большим количеством депутатов. Можно предположить, что депутаты нового меджлиса будут в своем большинстве беспартийными и что лишь со временем среди них выкристаллизуются новые политические организации.

Шах, вероятно, и при новом меджлисе сохранит свое влияние на государственные дела, далеко выходящее за рамки, предписанные конституцией: его престиж в народе, поколебленный было идущей оправа и слева пропагандой, теперь, в результате реформ, сильно возрос.

Реформы, проводимые в Иране, имеют большое политическое значение не только для этой страны. Известно, что в коммунистической стратегии на Ближнем Востоке Иран занимает чрезвычайно важное место. В планы партии «Туде» (компартия) входило свержение шаха и его правительства руками «Национального фронта»; установление нейтралистской «буржуазной» республики, а затем, в опоре на крестьянские массы, устранение от власти и «Национального фронта», который не пожелает или не сможет провести обещанные земельные реформы. На смену «буржуазной» республике должна была прийти туда «народная демократия».

Плебисцит от 27 января перечеркнул эти планы. Иранская «мирная революция» наносит коммунизму на Ближнем Востоке сильнейший из когда-либо полученных им ударов.

Второй удар, нанесенный реформами в Иране, приходится по коммунистической теории. То, что произошло 27 января в этой стране, ломает все марксистские схемы. «Феодальная верхушка» сходит с исторической сцены без кровавых потрясений, «продукт феодализма» — шах на деле выполняет волю крестьянства, «буржуазное» государство отбрасывает в пользу рабочих одну пятую часть частнокапиталистических прибылей, да еще, так сказать, «на заре капиталистического развития». А с другой стороны — «авангард трудящихся» в этих событиях стоял на страже имущих классов, смыкался с помещиками и потерпел провал на всенародном голосовании.

Интересно отметить, что советское правительство, которое, как известно, в течение всех этих лет не могло или не хотело наладить мало-мальски хорошие взаимоотношения с Ираном, теперь замалчивает провал всех его ставленников в Иране и старается создать впечатление, что события там развиваются желательным для него образом. «Известия» со 2 февраля начали печатать очерки спец. корреспондента В. Леднева, вернувшегося из Ирана. Судя по первому очерку и, главное, по его названию — «Контуры добрососедства», советская игра в Иране считается проигранной и коммунисты стараются сохранить хорошую мину при плохой игре.

А. Н.

НЕЙТРАЛИЗМ ЯПОНСКИХ КОММУНИСТОВ

(От обществ. корреспондента «Посева»)

До самого последнего времени руководство коммунистической партии Японии пыталось официально «не замечать» конфликта китайской коммунистической партии с советской. Печать КПЯ не только не комментировала от себя отдельные проявления разногласий КПК с КПСС, но даже вовсе о них не сообщала.

В то же самое время центральный орган КПЯ «Акахата» помещала, однако, материалы об «успехах строительства коммунизма» в Китае и косвенно пропагандировала пекинскую «линию».

От внимания наблюдателей не укрылось и то обстоятельство, что центральные органы КПЯ за последнее время пополнялись исключительно за счет аппаратчиков, слышащих поклонниками Пекина и лично там бывавших.

Вряд ли, поэтому, ошибаются те, кто предполагает, что около 70% руководящих работников японской компартии склоняются в сторону КПК, и только около 30% кадровых работников, возглавляемые Есио Сига, составляют фракцию «интернационалистов», как здесь с недавнего времени начали величать сторонников руководства КПСС.

На съездах «братских компартий» японские коммунисты воздерживаются от осуждения КПК, а за последнее время как будто и вовсе перестали подниматься на трибуну.

Но в середине декабря руководство японской компартии изменило свою линию поведения: вместо замалчивания разногласий и косвенной поддержки КПК партийная печать теперь знакомит читателей со всеми главными документами обеих враждующих сторон, не отдавая видимого предпочтения ни КПК, ни КПСС.

18 декабря «Акахата» поместила одновременно речь Хрущева в Верховном совете от 12 декабря и ответную редакционную статью «Жэньминь жибао» от 15 декабря, отведя под то и под другое равно по одной странице.

3 января точно так же были совершенно одинаково поданы приветствия, полученные японскими коммунистами от Хрущева и от Мао Цзэ-дуня по случаю нового года.

Через несколько дней последовало опубликование речи Тольятти и тут же — ответной передовой статьи «Жэньминь жибао».

От собственных комментариев на публикуемые материалы редакция «Акахаты» воздерживается. Только в номере, в котором впервые были опубликованы документы с изложением позиций КПСС и КПК, — 18 декабря, можно обнаружить следующее подобие определения своей собственной позиции:

«КПЯ непоколебимо придерживается мнения, что идеологические расхождения подлежат разрешению в духе, который нашел отражение в Московской декларации и Московском заявлении, и что это будет способствовать еще большему укреплению единства международного коммунистического движения» (!).

Переход КПЯ на позиции подчеркнутого «нейтралитета» в конфликте Мао Цзэ-дуня с Хрущевым по времени совпал с поездкой группы ведущих «теоретиков» КПЯ в ряд восточноевропейских столиц для участия в происходивших там за последнее время партийных съездах.

На обратном пути эта группа членов ЦК японской компартии во главе с Са-томи Хакамада остановилась в Пекине и 7 января была принята для продолжительной беседы «в атмосфере теплой дружбы» Мао Цзэ-дунем. Следует отметить, что всего за несколько дней до этого Мао Цзэ-дунь уклонился от встречи с находившимся в Пекине гораздо более крупным светилком коммунистического небосклона — Цеденбалом.

После возвращения Хакамада и его спутников в Токио в «Акахате» было опубликовано краткое коммюнике, из которого следовало, будто они после посещения «сателлитов» непосредственно очутились в Пекине. В то же самое время из отчетов пекинской печати явствует, что они прибыли в Пекин на советском самолете прямого сообщения, обслуживающем трассу Москва—Пекин.

Возможно, что их пребывание в Моск-

ве не носило официального характера и не афишируется только лишь поэтому. Но возможны и другие толкования. Так или иначе, в Токио уверены в том, что Хакамада был в Москве, где его поставили в известность о примирительном характере готовившегося выступления Хрущева в Берлине, и что Хакамада не преминул сообщить об этом руководителям КПК. Если это так, то У Сю-цзоакь был отправлен в Берлин с текстом резкого агрессивного выступления, когда уже было известно, что речь Хрущева в Берлине будет примирительна.

Переход КПЯ на позиции «нейтралитета» состоялся до посещения «теоретиками» КПЯ Мао Цзэ-дуня, и часть своей беседы с ним японским коммунистам, по видимому, пришлось посвятить оправданию этого изменения своей политики.

Не подлежит сомнению, что изменение политического курса КПЯ произошло не по желанию верхов КПЯ, а под давлением партийных низов. Совсем недавно КПЯ объявила об успешном завершении кампании за удвоение числа членов партии. В ходе этой кампании к 48.000 старых членов партии прибавилось около 50.000 новых, и тогда еще не привыкших всегда и во всем мыслить по шпартгалке партийного руководства. Воинственные речи китайских коммунистов и, в частности, попытка представителей КПК даже надпартийное (хотя и весьма левое) движение за запрещение ядерных испытаний в Японии принудить к принятию демagogических резолюций, осуждающих «капиталистические» испытания ядерного оружия, но восхваляющие «социалистические» атомные взрывы, вызвали заметное замешательство в рядах марксистских группировок Японии. Социалисты и профсоюзное объединение «Охио» в настоящее время просто перестали допускать коммунистов на проводимые или контрессы и собрания, посвященные борьбе против ядерных испытаний.

Социалистическая партия Японии, или, точнее, — ее большинство, представляемое новым генеральным секретарем СПЯ Нарита, — широко пользуется замешательством в рядах японской компартии, руководство которой все еще боится порвать со своими наставниками из Пекина.

Нарита заявил о своей безоговорочной поддержке КПСС в ее конфликте с КПК, указав при этом, что-де только политика мирного сосуществования может спасти мир от всеобщей термоядерной войны, и что поэтому и КПК прежде всего должна положить в основу всей своей политики принцип мирного сосуществования, и только после этого думать об урегулировании других своих разногласий с КПСС.

Однако «новые» силы среди японских социалистов идут еще дальше: вопреки известному «заявлению Асанума» (председателя СПЯ, впоследствии убитого молодым японским патриотом) о том, что «главная причина нависшей над миром угрозы войны — американский империализм», которое до сих пор составляло неотъемлемую часть символа веры японских социалистов, Нарита выдвигает теперь тезис о том, будто Соединенные Штаты под благотворным влиянием хрущевской политики мирного сосуществования и сами-де начали обретать «путь истины», проявляя со своей стороны склонность к сосуществованию с коммунистическими государствами.

Этот тезис генерального секретаря социалистической партии, конечно, будет встречен в штыки левым крылом этой партии, представители которого еще совсем недавно доминировали в партийном руководстве. Но Нарита, по-видимому, не боится даже откола левой части партии. Социалисты с лихвой вернут себе этот урон, если им удастся вместо этого добиться возвращения в лоно СПЯ отколовшихся от нее три года тому назад «правых» социалистов, возглавляемых Нисио, на что в случае откола «левых» вполне можно будет рассчитывать.

Следует полагать, что новый генеральный секретарь социалистической партии поглядывает, однако, не только в сторону сторонников Нисио, но и в сторону колеблющихся членов японской компартии. Если старые аппаратчики КПЯ будут упорствовать в следовании догмати-

ческой и откровенно воинственной линии, которую им диктует Пекин, то следует ожидать массового ухода из партии рядовых членов, которых постараются привлечь к себе социалисты.

Правда, на «массы» рядовых членов компартии зарятся не одни социалисты: группа японских коммунистов-интеллектуалов, порвавших с современным руководством КПЯ еще в 1960 году и создавших самостоятельный печатный орган «Атарасии Росен», в настоящее время также выдвинула претензии на обладание «полнотой истины». Эта группа резко нападает на КПК и на современное руководство японской компартии, обвиняя его в слепой зависимости от Пекина и в действиях, разваливающих марксистское движение в Японии. «Атарасии Росен» заявляет о своей привер-

женности взглядам Тольятти о полицентризме коммунистического движения, и таким обходным маневром пытается вновь объявить себя полноправным членом этого движения.

В настоящее время еще трудно предугадать все последствия конфликта КПК с КПСС для компартий других стран Азии. Но уже сейчас ясно, что он привел к обострению всех наблюдавшихся между марксистскими группировками противоречий. В Японии это обострение противоречий внутри коммунистической и социалистической партии пока что приводит к заметному укреплению позиций умеренных сил в пределах так называемого «рабочего движения».

ГЛЕБ РАР

Токио

КПК углубляет конфликт

«Китайские товарищи» не приняли предложения, предложенного им Хрущевым. Попытка КПСС представить разногласия, с особой силой проявившиеся на VI съезде СЕПГ, исключительно как следствие изолированной акции руководства КПК, не удалась.

Кризис в «мономитном лагере» обостряется и развивается в направлении открытого раскола. Таковы уроки последних дней.

Газета «Жэньминь жибао» 28 января ответила большой (в восемь тысяч иероглифов) передовицей (судя по стилю, она написана самим Мао Цзэ-дунем) на речь Хрущева, произнесенную им 16 января в Восточном Берлине на съезде СЕПГ. В передовице, озаглавленной «Объединимся на основе Московской декларации 1960 года», утверждается, что в рядах международного коммунистического движения возникла «серьезная опасность», заключающаяся в «попытке пересмотреть приговор, произнесенный против титовской клики, с целью пробить брешь в позициях, занятых в Москве восьмидесятью одной коммунистической партией в югославском вопросе... Это означает, что под угрозой поставлены основные принципы марксизма-ленинизма и что больше нельзя ни противодействовать современному ревизионизму, ни даже определять его, как главную опасность международному коммунистическому движению».

Далее «Жэньминь жибао» подробно извещает своих читателей об инцидентах, разыгравшихся на VI съезде СЕПГ, когда делегату от КПК мешали говорить топаньем ног, кашлем, выкриками и свистками, и когда председательствующий в конце концов прервал сессию. «Эта достойная сожаления практика — пишет газета — заслуживает тем большего внимания, что она была тщательно подготовлена заранее».

«Съезд СЕПГ — продолжает газета — поставил перед международным коммунистическим движением много жизненно важных вопросов. Сохраняется ли единство движения? Будет ли единство реальным или призрачным? На чем оно будет основываться: на Московской декларации, на программе югославского ревизионизма или на какой-либо другой базе? Другими словами: будут ли, с целью укрепить единство, устранены разногласия или они еще более обострятся и возникнет раскол?»

«Международное коммунистическое движение вступило ныне в критическую стадию», — говорится далее в газете, — общая основа единства коммунистических и рабочих партий, московские декларации и заявление рискуют быть на глазах у всех разбитыми в куски. Единство социалистического лагеря и международного коммунистического движения находится под тяжелой угрозой» (выделено нами. — У. П.).

Выражая сожаление о том, что предложения о созыве совещания компартий, сделанные руководством КПК в апреле 1962 г., не встретили тогда никакого отклика, газета «Жэньминь жибао» продолжает: «Позиция, занятая той или иной партией по отношению к югославскому ревизионизму, не второстепенный вопрос, а проблема величайшего значения. Это... вопрос, касающийся нашей доктрины в целом. Речь идет о том, ос-

танемся ли мы верны марксизму-ленинизму или же скатимся в болото югославского ревизионизма».

Напоминая о нападках югославских руководителей на дух и букву Московских деклараций и о критике, которой «лично товарищ Хрущев» подверг в 1958 году югославский ревизионизм, газета спрашивает: «Почему товарищи, ранее занимавшие правильную позицию в критике белградского ревизионизма, сейчас повернулись на 180 градусов?»

Намекая на недавние заявления Хрущева, сравнившего нападки на югославских коммунистов с моралью джунглей, передовица заявляет: «Если осуждение югославских ревизионистов напоминает мораль джунглей, то как же охарактеризовать нарушение декларации восьмидесяти одной партии и недоброжелательство, проявленное на глазах у посторонних, по отношению к братской партии и братской стране?»

Передовица «Жэньминь жибао» в принципе не возражает против прекращения полемики, но ставит свои условия: во-первых, пример должен быть дан другой стороной, а, во-вторых, базой примирения должна оставаться Московская декларация 1960 года.

В передовице содержится также одно важное новшество для всего курса КПК. Если еще в 1957 году сам Мао Цзэ-дун утверждал, что социалистический лагерь нуждается в едином руководстве и что только Советский Союз способен играть ведущую роль, то теперь говорится нечто в корне отличное.

«Недопустимо — пишет передовица — требовать от братских партий подчинения необдуманным и противоречивым шагам руководителя партии, который сегодня говорит одно, а завтра скажет другое, и притом подчиняться его словам так, как если бы это были императорские указы». Коммунистический Китай, как следует далее из передовицы, в принципе не против возглавления социалистического лагеря Советским Союзом, но при условии, что во главе КПСС будет стоять «серьезный марксист». (Из этого можно легко вывести, что Хрущев в глазах руководства КПК по меньшей мере «несерьезный марксист»).

Одновременно с опубликованием передовицы в «Жэньминь жибао» пекинское агентство Синьхуа предало гласности полный текст той речи, которую должен был произнести на VI съезде СЕПГ делегат северокорейской компартии Ли Хуо Сон. Эта речь, как известно, осталась непроизнесенной: делегаты от компартий Северной Кореи, Северного Вьетнама и Бирмы не были допущены на трибуну.

В этой речи Ли Хуо Сон полностью солидаризировался с установками КПК и обвинял Хрущева и его сторонников в том, что, «наговорив на съезде много красивых слов о необходимости прекратить полемику, они сами несправедливо критиковали компартию Китая».

Как следует из сообщения агентства Синьхуа, текст речи Ли Хуо Сона был 22 января опубликован во всех газетах Северной Кореи.

Текст же передовицы «Жэньминь жибао» издан в КНР отдельной брошюрой в миллионах экземплярах. Пекинское радио передает текст этой передовицы по-русски.

У. ПАВЛЕНКО

Индонезия и Австралия

В течение целого ряда лет в Австралии с большим вниманием следят за всем тем, что происходит на Индонезийском архипелаге, изучают поступки и действия «мусульманско-марксиста» Сукарно и высказывают всевозможные взгляды по поводу дальнейшего развития австралийско-индонезийских отношений.

Уход дружественных Австралии голландцев из Западной Новой Гвинеи (Западный Ириан) поставил австралийцев перед фактом установления общей сухопутной границы в Папуа и Новой Гвинее с Индонезией, руководимой Сукарно.

Находящийся в Джакарте австралийский журналист Брюс Грант опубликовал недавно обстоятельную статью о вооруженных Индонезии, сделал вывод, что последние четыре года Индонезия чрезвычайно усилилась в военном отношении и в данный момент является наиболее вооруженной страной в Юго-Восточной Азии.

Вся австралийская печать с беспокойством отметила, что всего лишь четыре месяца после достижения соглашения о Западной Новой Гвинее Сукарно публично заявил, что он не намерен его выполнять, что передача этой территории Объединенным Нациям должна быть ускорена и что нет никакой необходимости в плебисците по вопросу о самоопределении. (Плебисцит, что является одним из условий соглашения о Западной Ириане, должен быть проведен не позднее 1969 года).

Стало также известно об усиленном проникновении Индонезии в пределы португальского владения Тимор, расположенного в 400 милях от Дарвина — главного города Северной Территории Австралии. Туземное население Тимора во время войны с Японией оказывало дружескую помощь австралийским наземным и военно-воздушным силам.

В связи с указанным явлением в австралийской печати в начале декабря появилось следующее высказывание по вопросу об обороне северо-запада Австралии: «Несмотря на оппозицию к коммунизму и дружественные отношения с США, выходящие за рамки формальных соглашений, Австралия не может забыть, что диспут о Западной Новой Гвинее показал и то, что американские и австралийские интересы не всегда совпадают. Планирование обороны Австралии должно включать возможность боевых действий без США, как нашего союзника... Большая часть коммерческого грузооборота Австралии проходит через Индийский океан и порт Фримантл. Все то, что случилось в Западной Новой Гвинее и в Индии, только подчеркивает слабость обороны австралийского Запада, вызывающую тревогу».

Бельгийский дипломат Леон ван ден Берге, проводивший последние три года на посту бельгийского посла в Джакарте, проездом к новому месту назначения высказал в Сиднее 4 декабря следующие мысли: «Индонезия стремится стать главной военной державой в Юго-Восточной Азии... Восток имеет Хрущева, Запад — Кеннеди, но возможно в скором времени здесь, в Юго-Восточной Азии, будет Сукарно... Индонезийцы испробовали решимость Запада во время своего спора с голландцами по вопросу о Западной Гвинее — и выиграла!.. Теперь они готовятся к овладению Португальским Тимором. Контролируемые правительством газеты уже развили кампанию ненависти... Президент Су-

карно знает, к чему он стремится. Он желает войти в историю и народы Индонезии уже почитают его творцом истории». Далее Леон ван ден Берге отметил, что СССР вложил огромнейшие средства в вооружения Индонезии, которая, однако, пока держится вне блоков и получает выгодную помощь как со стороны Востока, так и со стороны Запада.

В Австралии с большим огорчением приняли сообщение о том, что Англия решила снять действовавший в течение года запрет на экспорт оружия в Индонезию.

Этот факт является как бы иллюстрацией к критическому замечанию Дина Ачесона («как частного лица»), высказанному в Вашингтоне 6 декабря: «Великобритания потеряла Империю и не обрела еще своей новой роли...»

Самоутешительные концепции мирного сосуществования с видами и надеждами на сотрудничество с коммунистическим режимом, поработившим нашу страну, находят последователей во многих местах, в том числе, увы, и в Австралии.

Здесь эти взгляды лишь преломляются несколько иначе.

По аналогии с большой политикой правительств свободного мира в Австралии появилась «теория» об Индонезии, как о... «добром гении» на Юго-Востоке Азии, призванном сыграть роль прикрытие от... коммунизма.

Рассуждают так: политика экспансии коммунистического Китая, выразившаяся в открытой агрессии против Индии, обязывает-де пересмотреть свои отношения с Индонезией. Для Австралии невыгодно толкать Индонезию в коммунистический лагерь. Правда, исключая КПК, компартия Индонезии представляет собой наибольшую компартию в Азии.

Что же, следует уповать на генерала Насутиона, на его проавстралийские, иногда, заверения и на решимость держать коммунистов под контролем. Общим противником для Австралии и Индонезии является КНР, а Индонезия с ее военной мощью будет-де оплотом против марша КНР в Юго-Восточную Азию.

Индонезийские коммунисты, по догадкам австралийских авторов новой теории, чувствуют себя, якобы, идеологически изолированными в данный момент.

Утверждают, что получение Западного Ириана обошлось Сукарно невыносимо дорого. Приводят факты потрясающего падения и обесценения рупии, усилившейся критики личности Сукарно и роста хозяйственно-экономической оппозиции на Суматре.

Говорят, что Индонезия связала себя Западным Ирианом и весь мир будет судить о ней по ее деятельности в этой трудной стране.

Без установления внутренней стабильности и накопления валютного запаса на международном торговом рынке Сукарно двинуться не сможет. Поэтому, — говорят авторы новой теории отношения к Индонезии, — следует «открыть Индонезию» под углом зрения ее интересов.

Между прочим, и «открыватели Индонезии» не забывают вспомнить о том, что режим Сукарно имеет тенденцию к кусанию кормящей его руки.

Будем надеяться на то, что жизненные реальности в конце концов возьмут верх над иллюзиями.

Канберра

В. МИНИН

Культурный шантаж

16 июня 1961 года, перед самым отлетом из Парижа в Англию балетной труппы Ленинградского академического театра имени Кирова, первый танцор труппы Рудольф Нуреев просил у французских властей права политического убежища. Он не мог больше выносить той атмосферы недоверия и слезки, в которой всё время находился. Право убежища ему было предоставлено, несмотря на грубые протесты советского посольства.

Освободившись от пут «социалистического реализма», Нуреев душой и телом отдался большому балету. Его слава на Западе росла. Десятки тысяч балетоман-

нов жаждали его видеть в Париже, Лондоне и Нью-Йорке. Весной 1963 года было намечено несколько его выступлений на сцене государственной французской оперы.

Подобного «афронта» деликатные натурой из советского посольства в Париже не выдержали. Ведь их обязанность сейчас окопачивать Запад, демонстрируя некий общественно-политический либерализм в России. Посол Виноградов для пущего эффекта стал даже посещать парижские ночные кабаки и сниматься там в веселой компании. Вместе с культурным атташе посольства Вдови-

ным он содействовал выступлению Некрасова, произведшего на парижан большое впечатление своей «радостной вестью» о Солженицыне (см. «Посев» № 51-52, 1962 г.). Но их нервы не выдержали намеченных выступлений Нуреева в Париже и они разразились яростными до неприличия выпадами.

Вдовин грозился запретить намеченное турне танцоров Парижской оперы по Советскому Союзу, если Рудольф Нуреев выступит на сцене государственной оперы в Париже. Посол Виноградов полностью поддержал Вдовина. Директор Парижской оперы поддался давлению и отменил турне Нуреева.

Комментируя возмутительное вмешательство советского посольства во французские дела и удивительную покорность директора Парижской оперы, парижская газета «Фигаро» пишет:

«Удивительно, но факт: в результате необычных дипломатических манипуляций советское посольство добилось, на-

конец, того, что право убежища, которым пользуется знаменитый русский танцор, не распространяется на сцену нашей государственной оперы.

Угроза запретить въезд в СССР французским артистам, если советское требование будет отклонено, сама по себе оскорбительна.

Мы всегда приветствовали культурный обмен между Парижем и Москвой, в рамках которого предвидятся приезды во Францию целого ряда певцов, танцоров и других деятелей искусства СССР. Советское посольство задает дурной политической тон, который может заставить и нас с оговоркой принимать этих, нам желанных, гостей.

Мы, конечно, хотим, чтобы как можно больше наших артистов получили возможность выступить за пределами западного мира, но ни в коем случае не ценою извращения понятия подлинной свободы».

С. М.

Отклики на „почаевские письма“

Проникшие в западную печать письма монахов и паломников Почаевской лавры Хрущеву и «Президенту внешних церковных сношений США» для многих в Италии были подобны грому с чистого неба. Поездки за границу Евтушенко, бред Бертрам Рассела и ряд других строго запланированных и аккурратно проведенных КПСС «операций по осуществлению» начали уже приносить плоды: в представлении многих действительно начало возникать убеждение в том, что «КПСС перерождается». Появившиеся в такой атмосфере письма были встречены холодно. Но в том, что почаевские письма — подлинные документы, не было никаких сомнений, а сообщение о 32 верующих, прорвавшихся в посольство США в Москве, еще больше привлекло внимание к преследованиям религии в Советском Союзе.

Этот двойной шок возымел свое действие, и в январском номере итальянского католического журнала «Христианская Россия вчера и сегодня» появился «Наш ответ на письма почаевских прихожан». Вот что в нем говорится:

«Верующие России обращаются к нам с просьбой заступничества перед советским правительством. Журнал «Христианская Россия» предлагает всем своим читателям, католическим семинариям, объединениям, всем людям, верящим в ценность свободы совести, писать Председателю Совета министров СССР Н. С. Хрущеву, требуя прекращения преследований верующих. Чем больше таких писем будет послано в Москву, тем больше вероятность их воздействия».

Этот акт — одна из немногих вещей, которые могут быть сделаны каждым. Наше молчание лишь покажет советским коммунистам наше молчаливое одобрение. КПСС тратит в России колоссальные суммы на борьбу с Богом. Неужели же верующие на Западе не захо-

тят израсходовать сто лир в помощь преследуемым?

Чтобы облегчить писание этих писем, приводим проект такого письма:

«Господину Председателю Совета министров СССР Н. С. Хрущеву.

На Запад дошли сведения о преследованиях верующих в вашей стране. Сама советская печать сообщает, что сотни церквей были закрыты для богослужений. Методы, применяемые в борьбе с религией в СССР, часто напоминают наихудшие времена сталинизма. Что стоят, например, сообщения, что прихожане Андреевского собора в Киеве были отправлены в дома для умалишенных за попытку сопротивления закрытию собора в мае 1961 г. Не лучше этого и меры, принятые против прихожан Почаевской лавры. К тому же это не отдельные случаи. Ведь закрыты же семинарии в Киеве, Саратове и готовится закрытие семинарии в Луцке.

Такое притеснение религии противоречит принципам Советской Конституции.

Мы просим вас прекратить несправедливость, оставить антинаучные нападки на религию, предоставить свободу религии. Только тогда мы сможем поверить в ваши предложения мирного сосуществования, так как никто не может быть искренним защитником мира, если покровительствует методам насилия в своей стране.

Мы обращаемся к вам во имя мира, о стремлении к которому вы так часто говорите.

(подписать)

На конверте:

Господину Председателю Совета министров, Москва, СССР»...

Эта прекрасная инициатива не пройдет даром: честные люди Италии откликнутся на этот призыв. Со своей стороны русский народ сумеет оценить это проявление дружбы и солидарности в борьбе за свободу.

Ю. МАКАРОВ

Рим, январь 1963 г.

Литературный вечер «Граней» в Нью-Йорке

20 января в уютном Пушкинском зале Овято-Серафимовского фонда состоялся XI ежегодный литературный вечер журнала «Грани» в Нью-Йорке.

Зал был полон: собралось более двухсот человек, в том числе многие известные зарубежные писатели, артисты, художники. Впервые присутствовало немало американцев, говорящих по-русски, и для эмигрантских собраний очень много молодежи.

Вечер открыл В. Д. Самарин — член нью-йоркского филиала редакции «Граней». Он приветствовал собравшихся от имени редакционной коллегии. Вступительное слово сказал Вячеслав Завалишин, указавший на то, что на страницах «Граней» встречается подпольная литературная Россия с поэтами и писателями зарубежья.

Литературная часть началась с чтения стихов. Со своими произведениями выступали поэты Ольга Анстей, Олег Ильинский и Борис Нарциссов. Затем Юрий

Большушин прочел главу из сатирической повести «Сказание о синей муже», полученной из России и опубликованной в 52 номере «Граней».

Во втором отделении свои стихи читали Иван Елагин и Ирина Легкая, а Владимир Самарин прочел свои маленькие рассказы, опубликованные в пятидесятом номере «Граней» под общим заголовком «Красная каша». Затем снова выступал Вячеслав Завалишин. Он говорил о творчестве Евгения Евтушенко и прочел в сокращенном виде открытое письмо ему Карамзина, опубликованное в подпольном журнале московской молодежи «Феникс» № 1 и перепечатанное вместе с остальными материалами журнала в 52 книге «Граней». Затем выступала Ольга Анстей, которая прочла несколько стихотворений из «Феникса» и поэму Ю. Галанскова «Человеческий манифест».

Вечер прошел очень удачно.

В. З.

Не опасная ли ошибка?

(Окончание. Начало см. на 7-й стр.)

Ильичев считает политическим преступлением, что молодые художники устраивают свои самостоятельные выставки, а официальная пропаганда утверждает, что народ не будет их посещать. Евтушенко не так оценивает положение:

«Характерная черта современности — это потеря бюрократами силы. Ход истории больше не зависит от них. Выставки молодых художников привлекают в СССР больше посетителей, чем выставки тех, которые их преследуют. Так, во время выставки скульптора Неизвестного пришлось вызвать милицию для восстановления порядка, в связи с неожиданным наплывом посетителей, интересовавшихся выставкой и поисками нового».

«Абстракционизм — порождение буржуазной идеологии, ее политическое орудие для расшатывания устоев советского общества!» Так вслед за Хрущевым и Ильичевым твердит официальная пропаганда. Евтушенко, видимо, не рассчитывал на скорое обострение обстанов-

ки и такое толкование приписывает только злым догматикам. Абсурдность такого подхода он подтверждает примерами кубинских художников-модернистов и Пикассо. Среди кубинских художников много абстракционистов, «но они — по словам Евтушенко — верны революции. А Пикассо? — Ведь он тоже коммунист! Или и он попал в пути капиталистической идеологии?» — говорит он в заключение статьи.

Мы отдаем себе полный отчет в том, что на Кубе, на благо коммунизма, позволительно не слишком точно придерживаться генеральной линии. Но тут спецкорр. «Правды» зашел уже слишком далеко. Вряд ли ему специально разрешили приписать Хрущева и Ильичева к злым догматикам.

Времена, конечно, не сталинские, но, выполняя задание партии, Евтушенко следовало бы быть все-таки поосторожнее...

Л. СЕРГЕЕВА

Отовсюду

▲ Канцлер Аденауэр принял посла США в ГФР Даулинга и ответил на ряд вопросов, которые были заданы Даулингом по поручению президента Кеннеди. Вопросы должны были выяснить точку зрения ГФР по отношению к политике европейского объединения, а также уточнить дальнейшую политику ГФР в отношении НАТО. Правительство США хочет выяснить, как поведет себя Аденауэр в связи с противоречиями, возникшими между де Голлем и англосаксонскими странами.

▲ Как сообщают из кругов кубинских революционеров, ведущих борьбу против режима Кастро, на Кубе до сих пор находятся советские ракеты с атомными зарядами, замаскированные в подземных пещерах. В сообщении упоминаются имена четырех советских генералов, командующих ракетными базами на Кубе. Согласно этому же сообщению, на Кубе находятся советские воинские части количеством до 20.000 человек, а также части «интернациональной коммунистической бригады», насчитывающие до 28.000 человек, находящейся под командой генерала Листера, — б. командующего интернациональной бригадой в испанскую гражданскую войну.

▲ Кубинский министр индустрии Гевара сообщил, что профсоюзы на Кубе будут «реорганизованы». Он подверг критике поведение профсоюзов сахарной промышленности, заявив, что оно не отвечает потребностям социалистической революции.

▲ На днях стало известно, что 17 января на Кубе, недалеко от города Пино кубинским революционным отрядом был остановлен и атакован поезд. Во время схватки убито 27 милиционеров, сопровождавших состав, и 30 взято в плен.

▲ Как сообщают из правительственных кругов Индии, СССР согласился оказать помощь Индии в создании собственной оборонной промышленности сверх уже обещанной поставки оборудования фабрик для постройки самолетов типа МИГ-21.

▲ В конфликте КПК—КПСС коммунистическая Корея по-видимому приняла сторону КПСС. Хо Ши Мин и президент Чехословакии Новотный, совершавший «турне» по коммунистическим странам Азии, подписали совместное коммюнике, в котором называют поведение СССР во время кубинского конфликта «мудрым» и присоединяются к предложению Хрущева прекратить полемику внутри коммунистических партий.

▲ На годовом собрании издателей газет в США указывалось, что за последние девять месяцев коммунистическая радиопропаганда усилила свою мощь на 20%. В настоящее время только для заокеанских стран транслируется в неделю 4000 часов радиопередач на 63 языках.

▲ Как сообщают из Каира, в Саудовской Аравии якобы казнено сорок офицеров, обвиненных в подготовке военного переворота.

▲ В Сингапуре полицией арестовано 97 коммунистов.

ПОПРАВКА

В «Посеве» № 5 (872) от 1 февраля 1963 года на странице 6, в статье А. Артемова, во второй колонке последняя фраза должна начинаться: «В области биоорганической...» и дальше — по тексту.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ И РАСПРОСТРАНИТЕЛЕЙ «ПОСЕВА»

По независимым от издательства причинам следующий номер нашего еженедельника выйдет не в пятницу 15, а в воскресенье 17 февраля.

Издательство «Посев»

Русский, 57 лет, прож. в Англии, хотел бы начать переписку с интел. дамой до 52 лет, бездетной, владеющей русским или украинским языком. Просьба писать в «Посев» для № 877.

Отец разыскивает Ивана Алексеевича Каралева, род. 5 мая 1925 г. в Воронежской области. Последнее местожительство: Новошахтинск. Писать в «Посев» для № 876.

+

30 января 1963 года в Гамбурге скончался друг русских,
человек большого сердца,

барон НИКОЛАЙ БОГУСЛАВОВИЧ КЛЕЙСТ,

о чем с чувством глубокой утраты сообщают и выражают искреннее
соболезнование семье покойного

Друзья

ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПАЕТ В ПРОДАЖУ

НАШИ ДНИ № 31

ЖУРНАЛ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

СОДЕРЖАНИЕ: Передовая. Самое важное для всех людей. В. Кунгурцев — Тупик. Е. Гарагин — Новая концепция советского государства. Г. Константинов — Право собственности и переход к коммунизму. А. Брусов — Разговор с ревизионистом. В. Самарин — Очерки о российской эмиграции (окончание). А. Никодим — На путях европейского единства. Глеб Рар — Корея после офицерской революции. Р. Редлих — Доктрина неделимой свободы. Свободная Россия (Революционное слово в эфире).

ПОРТРЕТЫ ВЫДАЮЩИХСЯ СОВРЕМЕННИКОВ: Лада Николенко — Альдес Хексли.

БИБЛИОГРАФИЯ: Р. Р. — Книжки о политической стратегии Соединенных Штатов: Джон Ф. Кеннеди — Стратегия мира. Генри Л. Роберте — Опасность и перспективы. Эрих Фромм — Сможет ли человек выжить? Герман Кан — О термоядерной войне.

В этом номере «Наших дней» публикуется беседа сотрудника журнала с видным советским ученым, стоящим на позициях радикального ревизионизма. Из других статей наши читатели узнают о путях дальнейшего развития советского государства, собственности и о положении в сельском хозяйстве страны. В журнале подробно рассматривается политическая стратегия Соединенных Штатов и проблема европейского единства.

Очерк о радиостанции «Свободная Россия» познакомит читателей с ее деятельностью.

Выписывайте и читайте журнал «Наши дни»! Подписка на «Наши дни» принимается как в самом издательстве, так и у всех представителей издательства «Посев».

ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ КНИГА

МАРК ИЛОВАЙСКИЙ

СТИХИ

В сборнике стихотворения 1928—1960 годов.

Книга в хорошем льняном переплете с золотым тиснением.

Заказывайте в книжном магазине издательства «Посев» и у его представителей в различных странах.

**БОЛЬНЫМ
СЛАБЫМ
НЕРВНЫМ**

КАЛЕФЛЮИД

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Наврастания, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет к более тяжким последствиям, а именно: ослабление активности жизненно важных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 68, Bd. Exelmans Paris (16^e) France

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewis S. Calza Postal 171, Anopolis Est Colaa.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.