

Одобрено Научно-методическим советом Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Авторы:

Дементьев В. Н., кандидат юридических наук, патентный поверенный Российской Федерации;
Смирнова С. А., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, директор ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, заведующая кафедрой судебно-экспертной деятельности РUDH;

Омельянюк Г. Г., доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности РUDH, профессор кафедры цифровой криминалистики МГТУ им. Н. Э. Баумана, заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России;

Сулимова Е. Б., патентный поверенный Российской Федерации, евразийский патентный поверенный, генеральный директор ООО «Независимое патентное агентство»;

Григорьева Т. В., патентный поверенный Российской Федерации, евразийский патентный поверенный, директор ООО «Независимое патентное агентство»;

Сулимов А. А., патентный поверенный Российской Федерации, юрист, заместитель генерального директора ООО «Бона Рэс».

Рецензенты:

Россинская Е. Р., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор Института судебных экспертиз, заведующая кафедрой судебных экспертиз Московского государственного университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА);

Моисеева Т. Ф., доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия.

С89 Судебная патентно-техническая экспертиза при установлении факта использования изобретения или полезной модели : учебно-методическое пособие. — Москва : Проспект, 2021. — 80 с.

ISBN 978-5-392-32753-9

В пособии, подготовленном ведущими специалистами ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, МОО «Палата патентных поверенных» и кафедры судебно-экспертной деятельности РUDH, приводятся методические рекомендации по производству судебной патентно-технической экспертизы в целях установления факта использования продукта или способа, охраняемых патентом в качестве объектов интеллектуальной собственности, — изобретения или полезной модели.

Законодательство приведено по состоянию на 1 января 2021 г.

Издание предназначено для судебных экспертов, судей, адвокатов, преподавателей и студентов вузов, патентных поверенных, научных работников.

УДК 340.68(075.8)
ББК 67.5я73

Учебное издание

**СУЛИМОВА ЕЛЕНА БОРИСОВНА,
ГРИГОРЬЕВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА,
ДЕМЕНТЬЕВ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ И ДР.**

**СУДЕБНАЯ ПАТЕНТНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА
ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ФАКТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИЗОБРЕТЕНИЯ ИЛИ ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ**

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 28.01.2021. Формат 70×100 1/16.

Печать цифровая. Печ. л. 5,0. Тираж 1000 (1-й завод 50) экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-32753-9

© Коллектив авторов, 2021
© ООО «Проспект», 2021

Approved by the Research and Methodology Board of the The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation.

Authors:

Dementyev V. N., Candidate of Law, Patent Attorney of the Russian Federation;

Smirnova S. A., Doctor of Law, Professor, Distinguished Scientist of the Russian Federation, Distinguished Lawyer of the Russian Federation, Director of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Head of the Department of Forensic Science of People's Friendship University of Russia;

Omelyanyuk G. G., Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Forensic Science of People's Friendship University of Russia, Professor of the Digital Forensics Department of the Bauman Moscow State Technical University, Deputy Director of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation;

Sulimova E. B., Patent Attorney of the Russian Federation, Eurasian Patent Attorney, General Director of the Independent Patent Agency LLC;

Grigoryeva T. V., Patent Attorney of the Russian Federation, Eurasian Patent Attorney, Director of the Independent Patent Agency LLC;

Sulimov A. A., Patent Attorney of the Russian Federation, Lawyer, Deputy General Director of the Bona Res LLC.

Reviewers:

Rossinskaya E. R., Doctor of Law, Professor, Distinguished Scientist of the Russian Federation, Director of the Forensic Examinations Institute, Head of the Forensic Examinations Department of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL);

Moiseeva T. F., Doctor of Law, Professor, Head of the Forensic Examinations and Criminal Science Department of the Russian State University of Justice.

Forensic Patent Technical Examination for Ascertainment of Fact of Invention or Utility Model
Use : Guidance Manual. — Moscow : Prospekt, 2021. — 80 p.

ISBN 978-5-392-32753-9

The guidance manual prepared by leading specialists of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Interregional Public Association Chamber of Patent Attorneys and the Forensic Examination Department of the Russian University of Peoples' Friendship presents methodological recommendations on performance of forensic patent and technical expert examination for purposes of ascertaining the fact of use of a product or a method protected by patent as intellectual property objects – an invention or a utility model.

The publication is intended for forensic experts, judges, counsels, lecturers and university students, patent attorneys, researchers.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Сведения об авторах	6
Введение	7
1. ПРАВОВАЯ БАЗА ПРОВЕДЕНИЯ СПТЭ	9
1.1. Правовые акты, регулирующие производство судебной экспертизы.....	9
1.2. Правовые акты, регулирующие отношения в сфере промышленной собственности.....	10
1.3. Решения и постановления высших судебных органов.....	12
1.4. Рекомендуемая литература.....	13
2. ПРОИЗВОДСТВО СПТЭ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ФАКТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИЗОБРЕТЕНИЯ ИЛИ ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ	14
2.1. Предмет СПТЭ по установлению факта использования изобретения или полезной модели.....	15
2.2. Экспертная задача СПТЭ.....	16
2.3. Объекты СПТЭ.....	16
2.4. Основание проведения СПТЭ.....	17
2.5. Начало производства СПТЭ (общие положения).....	18
2.5.1. Ознакомление с определением (постановлением) о назначении СПТЭ.....	19
2.5.2. Ознакомление с направленными на экспертизу материалами.....	23
2.5.3. Экспертный осмотр по месту нахождения объекта исследования (выездное исследование объектов экспертизы).....	25
2.5.4. Присутствие при проведении экспертизы лиц, участвующих в деле.....	25
2.6. Исследование направленных для проведения судебной экспертизы материалов.....	25

2.6.1. Исследование патентных документов.....	25
2.6.2. Выделение признаков из формулы	30
2.6.3. Толкование формулы изобретения.....	37
2.7. Исследование материалов, представленных для проведения экспертизы	38
2.7.1. Исследование образца изделия	39
2.7.2. Исследование документов, представленных на экспертизу.....	40
2.8. Сопоставительный анализ признаков, выявленных в объекте экспертизы, с признаками, приведенными в независимом пункте формулы	41
2.8.1. Сопоставление признаков.....	42
2.9. Эквивалентные признаки.....	42
3. ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ СПТЭ	45
3.1. Вводная часть.....	46
3.2. Исследовательская часть.....	47
3.3. Выводы.....	48
ПРИЛОЖЕНИЯ	51
<i>Приложение 1.</i> Ходатайство эксперта.....	51
<i>Приложение 2.</i> Сообщение о невозможности проведения экспертизы по делу № А40-12345/18-123-456.....	53
<i>Приложение 3.</i> Ходатайство эксперта.....	56
<i>Приложение 4.</i> Ходатайство эксперта.....	58
<i>Приложение 5.</i> Ходатайство эксперта.....	60
<i>Приложение 6.</i> Протокол осмотра изделия	62
<i>Приложение 7.</i> Пример оформления результатов сопоставительного анализа в форме таблицы	65
<i>Приложение 8.</i> Пример оформления результатов сопоставительного анализа в форме простой последовательности признаков.....	67
<i>Приложение 9.</i> Пример определения эквивалентности признаков	70
Благодарности	74