

634.9
m-78

0

ТРУДЫ

СИБИРСКОГО ИНСТИТУТА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА и ЛЕСОВОДСТВА

86615-1998

Том XII.

Выпуски 3.

134761

СОДЕРЖАНИЕ

Г. И. Конев. Сердцевинная гниль сосны в Чумышском лесничестве, Барнаульского округа	5
В. П. Драверт. Сердцевинная гниль сосны в Соколовской и Боровлянской лесных дачах, Бийского округа	21
С. С. Прозоров. Гари в сосновых лесах, как очаги заражения	35
Б. Н. Тихомиров и И. А. Тищенко. Ход роста сибирской лиственницы по исследованиям в Хакасском округе Сибирского края	87
В. Я. Поляков. Основы хозяйства в Подгородной лесной даче Сибинститута С. Х. и Л. и особенности техники лесоустройства в лесостепной полосе Омского округа	167
Н. А. Тихомиров. К вопросу о классификации типов насаждений и типов леса	225
Н. А. Тихомиров. Классификация типов сосновых лесов	243
П. П. Поляков. Типы лиственничных лесов Хакасии	261
П. А. Воинов. К биологии в наших условиях древесных пород	293

МАТЕРИАЛЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ БОЛЕЗНЕЙ ЛЕСНЫХ ПОРОД СИБИРСКОГО КРАЯ.

- Г. И. Конев.—Сердцевинная гниль сосны в Чумышском лесничестве. Барнаульского округа. (Таксационное обследование).
- В. П. Драверт.—Сердцевинная гниль сосны в Соколовской и Боровлянской лесных дачах, Бийского окр. (Таксационное обследов.).

Под редакцией и с предисловием проф. К. Е. Мурашкинского.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Исследовательская деятельность кафедры фитопатологии Сибирского Института с. х. и л-ва по изучению болезней древесных и кустарных пород Сибирского края началась в 1921 г. участием руководителя кафедры в комплексной лесной экспедиции в Тарский уезд, организованной проф. С. А. Богословским. Однако, отсутствие материальных средств в последующие годы крайне ограничило масштаб исследовательской работы. В течение ряда лет были доступны только обследования состава флоры грибов-возбудителей болезней и разработка небольших вопросов, по преимуществу, с помощью лабораторных методов, причем и эти работы носили большей частью почти случайный характер. *)

Создание при лесном факультете Сиб. Института организации по лесному опытному делу определило для кафедры возможность приступить к развертыванию работ. Небольших (400—600 р. в год), нерегулярно поступавших средств далеко не хватало на выполнение обширных, стоящих перед кафедрой задач. С очевидностью выявилась необходимость выделить на первое место один какой либо вопрос для углубленной проработки, предоставив случаю возможность организации работы по другим. Учитывая особенности кафедральной исследовательской деятельности, условия лесного хозяйства Сибири и результаты рекогносцировочного обследования болезней древесных пород, была выделена „сердцевинная гниль“ сосны, вызываемая сосновой губкой (*Trametes pini*). В 1927 г. в учебном Екатерининском лесничестве Сибинститута заложен опыт массового искусственного заражения сосны (всего 160 деревьев) в целях разрешения вопросов по методике заражения, по определению заражаемости и скорости развития гнили в насаждениях двух различных типов у деревьев различной степени угнетенности. В 1928 г. на тех же опытных площадях было произведено искусственное заражение грибами *Trametes pini*, *Trametes abietis* и *Trametes laricis*, взятой с нескольких пород, а также дополнительный опыт по методике заражения. Результатов поставленных опытов можно ожидать лишь через несколько лет. Благоприятные обстоятельства позволили в 1928 г. организовать дополнительно рекогносцировочные таксационные обследования „сердцевинной гнили“ в учебном Чумышском лесничестве Сиб. Инсти-

*) Опубликовано в период 1921—1928 гг.: К. Е. Мурашкинский. *Physalosporina halimodendri* n. sp.—возбудитель болезни чингила. Научный сборник Сибинститута. 1921 г. К. Е. Мурашкинский. Лиственничная губка. Омск 1927. Катаевская, Н. И. Чага. Труды Сиб. Института с. х. и л-ва. Том X. 1928.

тута (Барнаульский округ) и в Соколовской и Боровлянской лесных дачах (Бийский округ). Первое выполнено, в большей мере, на средства лесоустройства Чумышско-Меретского лесного имения и, в меньшей, на дотацию от организации по лесному опытному делу Сибирского института, второе—на средства Сиблесотдела. *) Помещаемые здесь статьи Г. И. Конева и В. П. Драверта являются предварительными итогами обследования, выполненного по одной программе и одним методом. Богатый цифровой материал, собранный исследователями, обработан и использован в их статьях далеко не полностью. Приводя итоговые таблицы, авторы в большинстве случаев воздерживаются из понятной осторожности от каких-либо выводов и обобщений, хотя, иногда, последние сами собой напрашиваются при просмотре и сопоставлении цифр. В значительной мере сообщается сырой материал, но опубликование его вполне оправдывается новизной и значением обследования, которое мы рассматриваем как первое, но, будем надеяться, не последнее в Сибирском крае. Входя в систему лесоустроительных работ, таксационные обследования „сердцевинной гнили“ должны признаваться как исследовательские работы по изучению этой болезни и по изысканию мер ее предупреждения, особенно, если программа обследования будет несколько изменена и расширена. Необходимо признать, что эта болезнь изучена далеко недостаточно. Неизвестно мер борьбы с нею, отвечающих современным условиям лесного хозяйства.

Между тем, ущерб, наносимый сердцевинной гнилью значителен, и изыскание способов, предупреждающих ее развитие, становится очередным вопросом. Если ограничиться целью вырастить насаждение, где возраст возможного заражения не менее 80 лет и зараженность снижена хотя бы наполовину, то и в этом случае недостаточно обычных санитарных мер, и требуются специальные культурно-технические приемы ухода за насаждением.

Повидимому, такие приемы выразятся в особых рубках ухода, обеспечивающих пониженную восприимчивость к заражению и к развитию гнили. Изыскание их потребует ряда лет напряженной работы и здесь опыты искусственного заражения приобретают особое значение. Однако, их недостаточно для успешного и скорого разрешения задачи, и требуются параллельные им, и тесно увязанные с ними, опыты специального ухода за насаждением и исследования о распространении и развитии болезни в условиях естественного заражения. В этом отношении таксационные обследования, как часть исследовательской работы, совершенно необходимы и незаменимы.

Фитопатологическая Лаборатория
Сибирского Института с. х. и л-ва.

Проф. К. Е. Мурашкинский.

*) Пользуемся случаем поблагодарить заведывающего лесоустройством Чумышско-Меретского имения доцента С. Д. Розинг и инспектора лесоустройства Сибири П. Ю. Арндта за просветительное содействие, обеспечившее выполнение работ.

Г. И. КОНЕВ.

Сердцевинная гниль сосны в Чумышском лесничестве, Барнаульского округа. (Таксационное обследование).

Введение.

Чумышское учебно-опытное лесничество Сибирского Института с. х. и л-ва, составляющее часть Сузунского лесного массива, расположено в сев.-вост. части Барнаульского округа. Границы лесничества определены между 53° 30' и 54° 10' северной широты и 51° 30' и 53° 0' восточной долготы (от Пулк. мерид.). Общая площадь лесничества, по данным лесоустройства 1914 г.,—107.294 га, из них лесопокрытой—69.522 га. В настоящее время проводится лесоустройство с разделением по эксплуатационному принципу на 4 дачи: Тальменскую, Причумышскую, Верх-Инскую и Средне-Инскую; из них первые две являются более эксплуатируемыми.

Чумышское лесничество, являясь частью Приобских „потных“ боров, распространяется на три водораздела: Инско-Сузунско-Обский, Инско-Чумышско-Еловский и Еловско-Чумышско-Тальменский. Положение лесничества возвышенное, с небольшим понижением по мере приближения к р. Чумышу. Поверхность всхолмленная, с чередованием гряд холмов и понижений; последние, обычно, имеют вид замкнутых котловин занятых моховыми болотцами с торфом малой мощности.

Сведения о почвах, растительности, типах насаждений, лесовозобновлении можно найти в работах Н. А. Тихомирова—Естественное возобновление сосны в связи с типами насаждений в Чумышской лесной даче. (Труды Сибирского Института с. х. и л-ва. 1928 Омск) и В. В. Берникова—Почвы восточной части Чумышской дачи, Барнаульского округа. (Труды Сибирского Института с. х. и л-ва. Том IX. Материалы о естественном историческом и лесохозяйственных условиях лесничества имеются также в рукописных дипломных работах студентов Сиб. Института:

1. Калинин—Возобновление сосны в Сузунской даче.
2. Тихомирова и Моргунов—Естественное возобновление сосны на лесосеках и гарях в Чумышском учебно-опытном лесничестве Барнаульского округа.
3. Валавин и Винский—Лесоустроительный отчет с общим и частным планом хозяйства по Верх-Инской даче Чумышского л-ва.
4. Ярунов и Алексеев—Исследование типов соснового леса Чумышского л-ва.

Уместно отметить значительную расстроенность насаждений лесничества, обусловленную беспорядочными рубками и многократными пожарами. В итоге обращает внимание крайняя захламенность дач и обилие сухостоя. В ряде случаев наблюдалось развитие *Fomes pinicola* на ослабленных пожарами соснах, определяющее массовый ветровал сухостойного леса. Одну из причин пожаров можно видеть в широко распространенном ранее примитивном углежжении. Захламенность валежом иногда так велика, что делает насаждения местами трудно проходными. Значительные были самовольные порубки, особенно в годы гражданской войны. Сильно пострадали от них насаждения Тальменской дачи.

По подсчетам в 1928 г. (помтаксаторами Винским и Валавиным) оказалось, что сухостоя и валежа в сосновых насаждениях на территории Верх-Инской дачи имеется 219.083 куб. м.; для всего лесничества эта цифра достигает 1.000.000 куб. м.