МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРЕПОДАВАНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА В ДИАЛЕКТНОМ ОКРУЖЕНИИ

Учебно-методическое пособие

Составитель М.В. Панова

Воронеж Издательский дом ВГУ 2016

• • • • • • •

Ä

Ä

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Цели и задачи курса	4
Особенности преподавания литературного языка	
в диалектном окружении	4
Типы ошибок диалектного происхождения	8
Фонетические ошибки	8
Фонетико-морфологические ошибки	
Морфологические ошибки	
Синтаксические ошибки	19
Лексические ошибки	21
Ошибки, обусловленные украинским влиянием	
Функции диалектной лексики в художественном тексте	
Комплект индивидуальных заданий	
Темы докладов	
Вопросы к зачету	
Библиографический список	

- 2.До недавних пор южнорусское яканье (h[s]cna') редко обнаруживало себя в письменных работах школьников. Современный уровень языковой подготовки зачастую настолько низок, что даже в выпускных работах отмечается «орфографическое яканье»: Люди посящают тятры (ЕГЭ, 2003 г.); они не наделяны, а обделяны (ЕГЭ 2011 г.).
- 3. Южнорусский [γ] (ε фрикативный) приводит к появлению на письме буквы x на месте ε в слабой позиции: Bдрух из-noд нох выскочил заяц. Эта ошибка, как правило, орфографически преодолевается к старшим классам, однако ε фрикативный, оглушающийся в [x], сохраняется в произношении и даёт о себе знать в фонетических разборах. Весьма показателен пример из выпускной работы ε EГЭ 2013 года: новеллы ε .
- 4. Диалектное отвердение [*щ*] находит графическое отражение во взаимозамене букв *ш* и *щ*: *женшина, товариши* и *важнейщая, нащи*.
- 5. Характерное для южной диалектной системы [m'] в окончаниях глаголов 3 л. ед. и мн. ч (носють, ходють) нередко обнаруживается в письменных работах школьников (как правило, младших): Свежий ветер доносить с полей запах цветущего кориандра. И, наоборот, буква ь опускается в инфинитивах (в результате гиперкоррекции): надо сделат и т.п.
- 6. Отсутствие в некоторых говорах среднего рода и его замещение женским отражается на письме в согласовании слов среднего рода с прилагательными, глаголами прошедшего времени и пр. в женском роде: Солнышко <u>ясная</u> встала; Поле <u>покрылась</u> снегом.
- 7. Тенденция к унификации в говорах приравнивает склонение существительных на *-мя* ко второму литературному типу: *Сколько время? Подойти к знамю* и т.п.
- 9. Среди наиболее типичных синтаксических ошибок диалектного происхождения выделяются следующие:
- а) более широкое по сравнению литературным языком употребление предлога c(co): Со школы я еду на автобусе; Многие солдаты с нашего села не вернулись с фронта;
- б) использование предлога за с винительным падежом (говорить за кого? что?) в значении о ком? о чем?: За наш класс я слышал только хорошее;
- в) употребление предлога *про* с винительным падежом при обозначении объекта речи и мысли: *Бабушка интересно рассказует <u>просвое детство</u>. Здесь еще и морфологическая ошибка, обусловленная влиянием украинских говоров.*
- г) повторение предлога перед определением и определяемым словом: *На улице у нас у всех есть коровы*.

Мы привели примеры фонетических и грамматических ошибок диалектного происхождения. Употребление же диалектных слов является

ошибочным только в том случае, если они стилистически не оправданы, т.е. воспринимаются носителем языка в качестве нормативных для литературного языка, например: Саша затулила собой маленькую девочку; Он вставил его заместо проколотого колеса. Автор показывает, что Слава настоящий герой, он не ломанулся спасаться первым (пример из работы ЕГЭ 2013 г.).

Использование диалектизмов школьниками в целях стилизации, для воссоздания бытового только приветствоваться. колорита должно Становлению этого языкового навыка способствует лингвокраеведческая работа учащихся под руководством учителя-словесника, направленная, с одной стороны, на формирование речевой компетенции, с другой – на общее развитие личности. В любом случае осознанное отношение говорящего к диалектным явлениям в своей речи требует особого педагогического внимания на самых ранних стадиях обучения русскому языку. Методическое обеспечение этого процесса должно включать как специальные пособия, направленные на устранение ошибок диалектного происхождения, так и рекомендации по проведению лингвокраеведческой работы.

Таким образом, преподавание русского языка В диалектном окружении должно сочетать, с одной стороны, работу по устранению диалектного происхождения, привитие орфоэпической орфографической культуры, усвоение норм литературного языка, а с другой стороны, использование богатейшего познавательного и воспитательного потенциала русских говоров. Одинаково важно научить детей нормам литературного языка и привить любовь к родному слову, научить пользоваться им осмысленно, в стилистических целях. чрезвычайно сложная, требует от учителя систематической, творческой работы, особого такта, учета психологических особенностей личности.

Диалектная языковая среда определяет значительную устойчивость диалектизмов в речи, это накладывает заметный отпечаток на преподавание литературного языка, требует особой методики предупреждения и ликвидации ошибок диалектного типа. Нужно учитывать не только возрастные и психологические особенности учащихся, но и характер диалекта, на котором они говорят или испытывают его влияние.

Таким образом, в процессе изучения дисциплины ставятся следующие задачи:

- обратить внимание на необходимость серьезно учитывать диалектную природу речи учащихся и систематически, настойчиво корректировать её в соответствии с нормами литературного языка;
- показать, что большое количество орфографических ошибок (так называемых диалектных орфографических ошибок) обусловлено

особенностями речи учащихся, что диалектные орфографические ошибки в качественном отношении являются ошибками особого рода;

- объяснить, что разный характер орфографических ошибок из различной диалектной среды требует дифференцированного методического подхода к их предупреждению и устранению;
- дать методические рекомендации по изучению художественных произведений с диалектизмами;
- обратить внимание на возможность использования познавательного и воспитательного потенциала русских говоров в лингвокраеведческой работе.

ТИПЫ ОШИБОК ДИАЛЕКТНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Рассмотрим типы ошибок диалектного происхождения, характерных для южнорусской языковой среды.

- 1. Фонетические (в написании гласных и согласных).
- 2.Морфологические (обусловлены грамматической природой того явления, которое было причиной ошибки и которое характерно для данного говора).
- 3. Фонетико-морфологические (обусловлены не только фонетической, но и морфологической природой слова).
 - 4.Синтаксические.
 - 5. Лексические.

Фонетические ошибки

І. В написании ударных гласных. Возможны ошибки, связанные

- с заменой ударного A ударным E в позиции между мягкими согласными: *грезь* вместо *грязь*;
- с заменой ударного E, как правило, восходящего к **b**, ударным И: *хлиб* вместо *хлеб*.

В южнорусском наречии такие ошибки редки, но все же возможны, например частотны в слове *йисть*.

II. В написании безударных гласных.

Большое количество ошибок обусловлено аканьем в широком смысле, т. е. совпадением гласных неверхнего подъема [o] и [a]. При квалификации ошибок подобного типа нужно учитывать, что они не являются собственно диалектными, однако всё же поддерживаются южнорусской диалектной средой. В севернорусских говорах такие ошибки практически не встречаются.

1. Ошибки, обусловленные аканьем, многочисленны и разнообразны:

- а) в первом предударном слоге: Я возвратился дАмой дАвольный (соч., 6 кл.). Есть люди, кАторые помАгают им перезимовать (соч. 6 кл.);
- б) в начале слова в неприкрытом слоге: Адин из них Аказался предателем (соч.7 кл.). Аднажды мы ходили с классом в лес (соч.6 кл.);
- в) в первом заударном слоге: U в это время выскAчил заяц c рваным ухом (соч. 5 кл.). Он склонил голAву (соч. 5 кл.);
- г) в открытом конечном слоге: *МимА прошёл поезд* (соч. 7 кл.). *Брови* чёрные-чёрные, как будтА сажей испачкали (соч. 7 кл.);
- д) в закрытом конечном слоге: *ГорАд был серым и хмурым* (соч. 9 кл.). *Принесли мы домой корзины, полные ягАд* (дикт. 6 кл.);
- е) замена гласного **a** гласным **o** (гиперкоррекция): Солнце закОтилось за бугор (соч. 5 кл.). У школьников нет своего зарОботка (соч. 6 кл.). Ветер перешёл в урОган (дикт. 5 кл.). Кусты малины дрожали над пропОстью (дикт. 9 кл.)
- ж) В заударной позиции в южнорусских говорах происходят такие изменения гласных звуков, когда гласные [a], [o], [ы], [e] нейтрализуются в заударной позиции и произносятся практически одинаково. Это также находится отражение в письменных работах учащихся: На опушке леса можно найти подосиновики, розЫвые сыроежки (дикт. 5 кл.). Это кулички летят, посвистАвают (соч. 5 кл.). Среди домиков проглядОвает широкая белая стена (дикт. 6 кл.).

2. Ошибки, обусловленные яканьем.

Яканье отражается:

- а) в первом предударном слоге: *Он был награждён двумя мЯдалями* (соч. 6 кл.). *Кормлю я Яго семечками* (соч. 5 кл.). *В шишечках находятся семЯна* (дикт. 5 кл.);
- б) во втором и третьем предударных слогах: Дорога какая-то жАлтоватая (соч. 5 кл.). Тут прилетела маленькая синичка и защАбетала (соч. 6 кл.);
- в) в заударных слогах: ГлянцАвая зыбь отражала чистое небо (дикт. 5 кл.). Спорт со времЯнем делает спортивную фигуру (соч. 7 кл.);
- г) в конечном открытом слоге: Какое нужно было терпеньЯ, чтобы вникнуть в картины поэта (8 кл., изл.). Отец разрешил Васе сходить к Марусе и дажА дал Тырбуцию денег (соч. 5 кл.)
 - д) ошибки, обусловленные гиперкоррекцией:
- написание буквы Е на месте А, Я: Любовь к часам поЕвилась у Кулибина с детства (соч. 7 кл.). Храм памЕтник начЕл строиться в 1554 году (дикт. 7 кл.);
- написание И на месте А, Я: *Сашка поглИдел на свою ногу* (соч. 5 кл.). *Он понИл, что начИлся лесной пожар* (дикт. 5 кл.)
- 3. Тенденция к закону открытому слогу определяет следующие ошибки:

- а) наличие вставных гласных: Утята клевали пОшено (соч. 6 кл.). Изза кустов сАмородины высунулась собачья морда (соч. 6 кл.). Перемахнув через ограду, Андрей очутился в пЫшанице (соч. 7 кл.). Когда корабЫль подходил к пичалу, все люди радовались, махали руками (соч. 7 кл.)
- б) наличие протетического А перед плавными согласными: У меня бабушка печет Аржаной хлеб (соч. 5 кл.). К брюкам Арепей прицепился (соч. 8 кл.).
- в) наличие протетического ј: Русских брали в плен, чтобы они были у етих фашистов рабами (соч. 5 кл.).

III. Ошибки в написании согласных звуков.

- 1. Наличие Γ фрикативного на месте литературного Γ взрывного отражается на письме в следующих случаях:
- а) написание X на месте Γ в слабой позиции: $B\partial pyX$ до них донёсся тихий шепот (соч. 9 кл.). B два прыжка он достиX калитки (соч. 7 кл.);
- б) в редких случаях написание X на месте Γ в сильной позиции: Дед знал, что звери чуют опасность. И всЯХда спасаются (соч. 5 кл.). ШаХают одиннадцать человек, тянут корабыль (изл. 7 кл.).
- в) Γ на месте X как результат гиперкоррекции: Tайга наша кормилица Γ липких не любит (соч. 5 кл.).
- 2. Наличие в говоре В губно-губного может проявиться в следующих ошибках:
- а) отсутствие В или наличие дополнительного В в начале слова при стечении согласных: *И* ? это время выскочил заяц с рваным ухом (дикт. 5 кл.). Если тебя Впоймают или осалят, то ты будешь водить (самост.раб. 7 кл.). Вдруг В среди листвы мелькает пестрый комок (соч. 5 кл.);
- б) переход В в У в начале слова перед согласным: *Кот мигом Улез на самую верхушку и шипел оттудова на Тобика* (соч. 6 кл.). *Мы решили, что в лес пойдем Усе Уместе* (соч. 5 кл.);
- в) добавление букв В или У к предлогу ВО или приставке ВО-: *Он увидел в водворе какую-то старушку* (изл. 8 кл.). *К нам у водвор привезли уголь* (соч. 5 кл.);
- г) отсутствие мягкого знака после буквы В: Он лежал и истекал кроBю (соч. 8 кл).
 - 3.Отвердение шипящих отражается в следующих ошибках:
- а) написание Ш на месте Щ: *Перед речечкой стоит какая-то* женшина (соч. 8 кл.). *Только иногда раздаётся звук падуюШих шишек* (соч. 5 кл.);
- б) написание Щ на месте Ш как результат гиперкоррекции: Да ведь тебя могли убить на твоей лощади! (изл. 8 кл.). В Мещерском крае можно увидеть обЩирные болота (соч. 7 кл.).