

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
Юридический факультет

# **Юридические записки студенческого научного общества**

*Сборник научных статей*

***Выпуск 9***

Ярославль 2009

УДК 34  
ББК Х.я43  
Ю 70

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве научного издания. План 2009 года*

Ю 70 **Юридические записки студенческого научного общества:** сб. науч. статей. Вып. 9 / Отв. ред. канд. юрид. наук Л. А. Гречина; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2009. – 60 с.

Сборник продолжает традицию ежегодного опубликования материалов студенческой научной конференции, посвященной актуальным проблемам правоведения.

УДК 34  
ББК Х.я43

**Редакционная коллегия:**

канд. юрид. наук Л. А. Гречина (отв. редактор)  
д-р юрид. наук М. В. Лушникова  
д-р юрид. наук В. Н. Карташов  
д-р юрид. наук А. М. Лушников  
д-р юрид. наук Л. Л. Кругликов  
канд. юрид. наук В. В. Бутнев

© Ярославский  
государственный  
университет им. П. Г. Демидова,  
2009

# Актуальные проблемы теории и истории права и государства

*А. А. Князьков*

*Науч. рук. – проф. В. Н. Карташов*

---

## Пробелы в праве

---

Актуальность исследуемой проблемы очевидна в силу того, что пробелы в праве – это явления объективно-субъективные и неизбежные, поэтому они присущи любой системе законодательства. Их появление обусловлено, во-первых, динамизмом, открытостью правовой системы общества, различным соотношением темпов развития права и общественных отношений (за последними трудно успеть даже при идеальной постановке нормотворческой деятельности); во-вторых, технико-юридическим несовершенством (т. е. субъективными факторами) принимаемых нормативно-правовых актов. Пробелы значительно снижают эффективность правоприменительной деятельности, что может привести к отрицательным последствиям, в качестве которых могут выступать различные социально-экономические, политические, финансовые и иные негативные изменения, а порой и потрясения в обществе.

Анализ авторских трудов, посвященных рассматриваемой проблеме, позволил нам из всего многообразия подходов к пониманию сущности пробелов в праве условно выделить «широкий» и «узкий» подходы. Представители «узкого» подхода (В. И. Акимов, В. К. Забигаило, П. Е. Недбайло и др.) фактически отождествляют понятия пробела в праве и пробела в законе; сторонники «широкого» подхода (С. И. Вильнянский, В. В. Лазарев и др.) под пробелом понимают также неполноту предписаний в правовом регулировании общественных отношений.

Каждый из этих подходов имеет свои достоинства и недостатки. Поэтому мы предлагаем следующее определение понятия пробела в праве: это отсутствие в действующем праве нормативно-правовых предписаний в отношении конкретных случаев (социальных ситуаций и т. п.), которые находятся в сфере (пределах) правовой регламентации (или которые должны входить в эту сферу) и требуют юридического воздействия.

Теоретическая значимость проблемы пробелов в праве требует дальнейшего их исследования юридической наукой. Законодатель сего-

дня не в состоянии справиться с возрастающим количеством пробелов в праве. Поэтому необходимо широко привлекать ученых-юристов к разработке проектов различных нормативных актов.

Такая практика, на наш взгляд, в определенной степени будет способствовать повышению уровня принятия «качественных» законов, адекватно отражающих действительность. Решение данной проблемы позволит повысить эффективность воздействия права на общественные отношения, укрепить законность и правопорядок, создать предпосылки для построения и укрепления в России правового государства и гражданского общества.

**М. А. Киселева**

*Науч. рук. – проф. В. Н. Карташов*

---

## **Структуры норм права**

---

Использование системного подхода в познании нормы права ориентирует, прежде всего, на выяснение ее полиструктурности. На основе выявленных различных связей между нормами, их отдельными элементами и свойствами конструируются разные типы ее структур, имеющих самостоятельное познавательное и практическое значение.

*Синергетическая структура*, например, показывает, что при взаимодействии относительно самостоятельных норм и их элементов происходит повышение их эффективности в процессе регулирования общественных отношений. В рамках данной структуры рассматривается одновременно хаотичность и нелинейность регулятивного потенциала, открытость и целостность, интегративность и самоорганизованность норм, их свойств и элементов. Энтропия характерна для периода реформ, революций и т. д. Самоорганизованность выражается в принципе «самонадстраивания» элементов норм права, при которой вступающие в диссонансное взаимодействие их части, приводят к естественному отбору более перспективных норм, свойств и элементов с вытеснением некачественных и неэффективных предписаний. Открытость норм, нелинейность регулятивного потенциала, самоорганизованность, например, присущи процессу аккультурации, «сближению» правовых систем и семей: так, в англосаксонских странах прослеживается тенденция к повышению уровня обобщенности норм, увеличению значимости статутного права.

*Рекурсивная структура* позволяет увидеть причинно-следственные связи между нормами права, их элементами, свойствами и видами. Од-

нако, имея относительно самостоятельное значение, она во многом пересекается с *генетической структурой*.

Последняя раскрывает детерминированность норм разнообразными факторами (экономическими, политическими, социальными, юридическими и т. п.) общественной жизни, а также показывает зависимости между нормами основных, профилирующих и «молодых» отраслей права, материальными и процессуальными нормами, публичными и т. д.

*Социологическая структура* определяется через понятие «смысл», «назначение», «роль» и т. п., раскрывается в процессе реализации и толкования нормы права. Данная структура позволяет показать реальное действие нормы, насколько оно соотносится с должным в ее предписаниях. Поэтому в процессе правотворчества необходима перспективная оценка действия норм права, позитивных и негативных последствий ее реализации. Здесь уже социологическая структура связана с рекурсивной: причинно-следственные связи между предписаниями нормы «пересекаются» с реальными общесоциальными и юридическими последствиями ее действия.

***И. А. Бронников***

*Науч. рук. – ст. преп. С. П. Казанков*

---

---

## **Право и экономика: проблемы взаимодействия в сфере Интернет**

---

---

Право, осуществляемое через экономическую функцию, во все времена имело колоссальное значение на всех этапах товарно-денежных отношений, выступало гарантом собственности, свободы, предпринимательства. На основе правовых норм в экономической сфере возникают урегулированные правом отношения. Экономическая функция осуществляется как непосредственно через регулирование правомерных действий участников экономических отношений, так и косвенно – путем угрозы наступления санкций или их реализации за совершение правонарушения в сфере экономики.

Первичными факторами развития общественных отношений являются интересы людей. В определенных случаях интересы получают реализацию в экономике, а только затем в остальных сферах. Таким примером может послужить Интернет. В США в 50-е гг. XX в., чтобы иметь прибыльное дело, требовался огромный начальный капитал. Строились фабрики с большим количеством зданий, сооружений, техники, огромной численностью занятых в работе сотрудников. Если дело