

В. М. Кириллин

«СКАЗАНИЕ О МАМАЕВОМ ПОБОИЩЕ».

ОПЫТ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА.

(Учебные материалы к курсу по истории отечественной литературы)

Рецензенты:

профессор кафедры русской литературы МПГУ,

доктор филологических наук *Н. В. Трофимова*;

профессор кафедры истории русской литературы МГУ им. М. В. Ломоносова,

доктор филологических наук *А. А. Пауткин*

МОСКВА, 2006

Как известно, явления средневековой культуры суть рефлексy религиозного сознания — для европейского Средневековья, разумеется, сознания христианского. Но вместе с тем эти явления — прежде всего, в содержательном аспекте — представляют собой результат непреложной опоры индивидуального творческого начала на коллективный духовно-художественный опыт. Соответственно, их отличает семантическая неоднородность, а именно более или менее насыщенная ассоциативная связь со всем предшествующим книжным контекстом (символизм) и более или менее прямая сопряжённость с представлением об особом течении времени как отражении Божественного Промысла о мире (провиденциализм). Сказанное вполне касается и фактов литературной жизни Древней Руси.

Но подобные свойства явлений средневековой культуры подчас весьма затрудняют полноценное понимание последних человеком иной культурной принадлежности. Непонятное же обычно и ценности не имеет, так что легко отправляется в небытие...

Предлагаемый ниже материал демонстрирует лишь одну из возможных методик научного вскрытия современным исследователем смыслов, присущих тексту, созданному за несколько сот лет до него; показывает, как и зачем с этими смыслами работал далёкий и неизвестный автор. Но главное, данный аналитический опыт позволяет увидеть содержательную значительность памятника, почувствовать его эстетическую ценность и воздать должное творческой незаурядности его создателя, работавшего в весьма тесных рамках традиции. Надеюсь, он будет полезен для людей, прежде всего, практически работающих со словом, — журналистов, писателей, филологов. Но думается, он окажется небезынтересным и для историков древнерусской мысли, эстетики, искусства.

Несмотря на то что библиография научных работ, посвящённых «Сказанию о Мамаевом побоище», значительна¹, собственно идейно-художественная природа этого произведения мало интересовала исследователей. Всего несколь-

¹ См. библиографию к статье: *Дмитриев Л. А.* Сказание о Мамаевом побоище // *Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV — XVI в.). Ч. 2: Л—Я.* Л.: «Наука», 1989. С. 382-384.