

История археологии уже достаточно давно оформилась в самостоятельную отрасль гуманитарного знания. Традиционно в этой дисциплине изучаются такие проблемы, как эволюция научного знания, накопление археологического материала в полевых исследованиях, развитие археологической методики, научная коммуникация и т.д. И.Л. Тихонов предложил классификацию жанров отечественной истории археологии: «институциональная история», «социальная история», «интеллектуальная история», история научных школ, «культурная история», региональная история, «тематическая история», биографический жанр и т.д. [59]. С позиций данной классификации, в настоящей работе «совмещается» региональная и социальная история археологии, а именно предлагается рассмотреть отношение к археологии общества, на примере Оренбургской губернии в середине XIX – начале XX в. Для истории оренбургской археологии в дореволюционный период ранее рассматривались главным образом институциональные и науковедческие вопросы [20, 21, 22], социальный же аспект, как правило, выносился за скобки. Отношение провинциального общества к археологии предлагается рассмотреть по следующим направлениям:

1) Популяризация археологических знаний в провинциальном обществе. Проблема популяризации археологии являлась ключевой в деятельности столичных учреждений в дореволюционный период [56], не оставались в стороне и представители научной интеллигенции Оренбургской губернии.

2) Коммуникация различных научных и общественных учреждений, отдельных исследователей по вопросам организации археологических исследований и охраны памятников древности.

3) Отношение общества к регламентации археологических исследований, в частности, к разрешениям на археологические раскопки (Открытые листы).

4) Проблема кладоискательства в южноуральской археологии, отношение к нему в обществе, вопросы охраны археологических памятников от разграбления и разрушения в результате других факторов.